

ПРИМ



Журнал студентов юридического факультета МГУ.

Издается раз в два месяца.

№3 (15), ноябрь 2011

тема номера:

Учеба или работа?

Журнал издается
при поддержке

Herbert Smith



И снова здравствуйте, дорогие читатели журнала «Прим».

«Учиться, учиться и еще раз учиться», а может- «Работать, работать и еще раз работать». Рано или поздно перед студентами встает вопрос – какому из этих девизов сле довать, что предпочесть: учебу или подработку. Именно этому вопросу мы и посвятили наш выпуск.

Многие из студентов ближе к 3, 4 курсу начинают задумываться: «А может мне стоит устроиться на работу? А что, подзаработаю денюжат, куплю iPhone 4S, да и опыта наберусь». А кто-то уже посветивший все-

го себя работе думает, не сделал ли он ошибку, что устроился на работу, iPhone купил, опыта немного получил, но какой ценой! Пропущенные лекции, неподготовленные семинары, а все вместе это - упущенные знания.

С проблемой такого выбора мы сталкиваемся не впервые, у каждого поколения были свои жизненные условия, которые и определяли их выбор. К примеру, заведующий кафедрой предпринимательского права Губин Е.П. подрабатывал секретарем комитета комсомола юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, в то время как профессор Суханов решил полностью посвятить себя науке, но при этом несколько раз летом работал на стройке. А.Е. Молотников в период учебы как-то подрабатывал продажей пирожков. О том, как наши преподаватели подрабатывали, вы сможете почитать в статье «Подработка».

Пользуясь возможностью, выражаю огромную благодарность фирме Herbert Smith, за оказание спонсорской помощи нашему журналу.

Наш журнал вы сможете найти на шестом этаже возле кафедры предпринимательского права, а также на новом сайте кафедры www.predprim.ru, где у вас есть возможность обсудить любую понравившуюся вам статью.

Желаю Вам приятно провести время за чтением и до встречи.

Искренне ваш, Игорь Моргун, главный редактор.

ПРИМ №3 (3), НОЯБРЬ 2011

Номер журнала «Прим», который вы держите в руках, является приложением к журналу «Predprim», который, в свою очередь, происходит от Листка научного студенческого общества кафедры предпринимательского права. Оба журнала создаются силами сотрудников кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ и ее студентов. Журналы раздаются бесплатно. Тираж каждого номера - менее 1000 экземпляров.

Научный руководитель НСО кафедры предпринимательского права - к.ю.н. Александр Евгеньевич Молотников (amolotnikov@gmail.com).

идея:

А.Е. Молотников
Р.М. Янковский

создатели номера:

главный редактор:

Игорь Моргун (410 группа)

ответственный редактор и корректор:

Елена Лазарева

редакторы:

Константин Гузанов (218 группа)

Светлана Попова (410 группа)

авторы статей:

Дмитрий Березов, Анастасия Бумажкина, Артем Булыгин, Мария Вишневецкая, Константин Гузанов, Арюна Жамсаранова, Диана Маремкулова, Дарья Назарова, Мария Тиханкова, Алена Чуданова, Мария Яшина.

обложка:

Нина Васенина

верстка:

Виола Кайдаш

Редакция журнала «Прим» выражает глубокую признательность за неоценимую помощь в подготовке номера заведующему кафедрой предпринимательского права, д.ю.н., проф. Е. П. Губину.

Редакция журнала благодарит юридическую фирму «Herbert Smith» за помощь в издании номера.

Сайты кафедры предпринимательского права и выпускаемых на ней журналов - www.predprim.ru, predprim.pf.

Наш журнал приглашает к сотрудничеству новых авторов. Обращайтесь к членам редакции или на predprim@predprim.ru.

Сальвадор Дали: «Сюрреализм – это я»

Выставка Сальвадора Дали в Пушкинском музее привлекла мое внимание еще летом. Встретив анонс этого мероприятия, я не смогла оставить его без внимания – творчество Сальвадора Дали интересует меня еще с детства

Тогда я могла часами рассматривать флакон одноименных духов загадочной формы: черные стеклянные губы служили емкостью для парфюма, а сверху эту емкость накрывал черный стеклянный же нос. Один раз я даже выкроила среди учебы время и надеялась попасть на экспозицию в ГМИИ им. Пушкина – но не тут-то было – очередь на выставку поражала своими масштабами. Идея отошла на второй план сама собой.

Но буквально неделю назад я встретила в прессе статью с резкой критикой последних выставок ГМИИ им. Пушкина. После долгого обсуждения и жарких споров с друзьями было решено, что посетить мероприятие – просто дело чести. К тому же я рассчитывала еще больше не согласиться с автором – наряду с выставкой сюрреалиста он резко высказывался об уже прошедшей выставке Кристиана Диора. На ней я успела побывать – и моему восхищению не было предела!

Итак, собрав всю волю в кулак, я поднялась в шесть утра в воскресенье. Такой подвиг был просто необходим – в выходной день есть огромная вероятность не попасть на выставку вовсе, даже простояв в очереди весь день. За сорок минут до открытия музея, перед входом собралось около сотни человек, и их количество росло на глазах. Однако мне повезло – мерзнуть пришлось всего 40 минут.

Выставка испанского сюрреалиста является ни чем иным как кульминацией года Испании в России и России в Испании. Все картины были привезены с родины Дали – музея-театра в Фигерасе, дизайнером которого был сам художник, и в котором он провел последние годы жизни. Выставку в Пушкинском готовил сценограф Борис Мессерер, который долго держал втайне детали.

Первое, что видит гость, заходя внутрь – огромные странные фигуры в белых балахонах с черной шнуровкой, горя-

щие то зеленым, то оранжевым цветом. Да, сюрреализм тут начинается «с вешалки». Уже вечером узна, «что это», я была приятно удивлена – такие фигуры, придуманные Дали, были представлены на дефиле 1951 года среди моделей, не поверите, Кристиана Диора – «предшественника» испанских картин в Пушкинском.

Но на этом погружение в сюрреалистическую реальность культового художника XX века только началось. Вдоль пели выстроились постаменты на которых чередовались белые из папье-маше яйца – символ жизни в видении Дали, и фигуры, отдаленно напоминающие нос с того самого знаменитого флакона духов, придуманного испанцем.

А дальше зрителя ждет самое загадочное – работы самого Дали. На выставке представлены как графические работы, многие из которых тиражированы и служат иллюстрациями к произведениям испанских авторов, так и живопись, которая притягивает к себе взгляд и подолгу не отпускает его. Каждая картина словно забирается к тебе в голову и строит там замки новых реальностей. Осмотр живописных работ занял у меня около двух часов, несмотря на небольшой объем экспозиции, на работы хочется смотреть подолгу, чтобы понять, чтобы пожить в них и оставить кусочек в себе. Но здесь гостей ждет и пара разочарований.

Во-первых, это люди. Их до невозможности много, и поэтому не всегда есть возможность полюбоваться картинами с разных ракурсов, задержаться еще чуточку дольше. Картина, которая после посещения выставки пополнила число любимых мною работ Дали, представляет собой калейдоскопическую картинку – на ней тесно переплетены тигр и несколько портретов Ленина. В описании ее указано было, что это одно из проявлений увлечения Дали голографией.

С двух и шести метров картина должна была выглядеть по-разному. Но, к сожалению, с расстояния в шесть метров увидеть картину мне так и не удалось – вид с шести метров представлял собой тесно сомкнувшиеся спины других людей.

Но здесь кроется и очень приятный факт – выставка заинтересовала людей самых разных возрастов. На культового художника пришли посмотреть как молодые пары, так и седовласые дамы. Непонятен мне только был смысл экскурсии, которая проводилась для, страшно подумать, школьников младших классов! «Тетенька-экскурсовод», ежеминутно прося детей не шуметь, а остальных гостей посторониться, пыталась что-то объяснить малышам про «систему символов художника», «особую сюрреалистическую картину мира» и фрейдистские символы. Такие сложные материи вполне оправдывали неугомонное поведение детей.

Второй минус выставки – количество картин. Их было мало, очень мало для того, чтобы насытиться творчеством великого. К тому же не были представлены многие знаменитые картины. Нельзя увидеть ни «Атомную Леду», ни «Галатею сфер», ни хищную «Галарину», ни «Предчувствие гражданской войны в Испании». Но даже то, что представлено в новинку русскому зрителю. Прожив два года в культурной столице, не могу не пожаловаться – работ Дали нет даже в необъятном Эрмитаже! Поэтому любой шанс увидеть творчество любимого художника бесценен. Кстати, экспозиция продлится до 13 ноября – у вас еще есть возможность увидеть и оценить все своими глазами.

**Мария Вишневецкая (213 группа),
Алена Чудакова (217 группа)**

Улица Академика Хохлова

В каждом есть что-то хорошее.

И это хорошее нужно развивать.

(Р.В.Хохлов)

Знаете ли вы, что с «непарадной» стороны первого ГУМа есть улица, которая идет до главного здания МГУ? Многие сомневаются, что этот отрезок дороги вообще имеет название (оно кстати, есть - улица Академика Хохлова), а кто просвещен - вряд ли слышал о том, чем известен этот человек. А ведь это был действительно выдающийся ученый, ректор Московского университета который своей жизнью и достижениями заслужил, чтобы о нем помнили.

В горах разом проявляются все лучшие и худшие черты человека. «Рем Викторович Хохлов ценил горы за встречи с друзьями и любил жизнь во всех ее проявлениях. Он занимал высокие посты, был выдающимся ученым - «организатором» науки, но ему постоянно хотелось чего-то большего».

(Г.Я. Мякишев, доцент физического факультета)

Как вспоминала его жена, Елена Дубинина: «Мне кажется, он жил в каком-то нечеловеческом ритме. Горы его раскрепощали и освобождали, хотя бы на время. Он часто сильно уставал: поездки, симпозиумы, бесконечные встречи, - по моему, один человек просто не в силах на себе столько нести».

В тот день они решили начать восхождение. Вершина, казалось, была совсем рядом.

Он говорил: «Нет большего восторга, чем стоять на вершине мира и ощущать дыхание земли и неба».

Идет 1977 год. Уже четыре года Рем Викторович Хохлов - ректор главного ВУЗа страны. А также вице-президент Академии наук, член ЦК партии, депутат, почетный член нескольких зарубежных университетов. Кроме того, Хохлов - опытный альпинист. Им были покорены почти все семитысячники страны (дважды пик Ленина, пик Восточной победы, пик Евгении Корженевской), до звания «снежного барса» - покорителя всех семитысячников СССР - оставалась всего одна вершина - пик Коммунизма.



Что касается вершин в науке, то первая из них - это окончание с отличием физического факультета МГУ. Рем выбрал немодную тогда область - физика колебаний. Тем не менее, через некоторое время, уже доцента Хохлова отправляют на год в Америку. Там он очень много работал и иногда сутками не спал. Но со временем втянулся в такой ритм и больше не снижал темп. Однажды нечто подобное он уже переживал, когда, будучи

16-летним подростком, был в замерзшей военной Москве, учился, работал и спал по 3 часа в день.

Наверное, самая большая высота, покоренная Ремом Хохловым в науке, - это нелинейная оптика. В историю он вошел как один из основоположников этого направления. Работы и практика ученого привели к появлению локаторов, приборов ночного видения, космической связи, оптической связи для интернета. «От-

личительной чертой Рема Викторовича была его необыкновенная чувствительность ко всему новому, к тому, что только появилось или готовится появиться. Именно эта черта помогла ему создать, по существу, новую область физики, так называемую, нелинейную оптику. Все дальнейшее развитие этой области шло, исходя из идей Хохлова». (Академик Л.В. Келдыш)

Восхождение на пик Коммунизма началось нормально, состояние стабильное, погода хорошая. Решили заночевать на высоте 6900, чтобы на следующий день взойти на вершину. Ночью началась буря, у одного из членов экспедиции появились признаки кислородного голодания. Утром его отправили вниз и стали ждать нормальной погоды. Прождали 4 суток, но ничего не изменилось, и тогда альпинисты решили вернуться. На обратном пути случилось то, что обычно заканчивается трагедией: Рем провалился в трещину высотой 10 метров. Люди редко выживают после такого падения, но тогда ему повезло, он упал на мягкий снег. Человек, побывавший в такой ситуации, больше никогда не идет в горы, а Хохлов преодолевает себя и пойдет снова. Вообще, он был невероятно упрямым и целеустремленным человеком. Врачи запретили утренние пробежки, а он их увоил и сердце перестало давать сбои; по причине плохого зрения не разрешили прыгать с парашютом - он выучил таблицу, висящую в кабинете офтальмолога, и все-таки прыгнул. И с аквалангом погрузился, и в проруби купался. По словам его сына (академика и проректора МГУ) Алексея Ремовича Хохлова: «отец любил такие виды спорта, которые требуют выносливости и воли. Он предполагал, что именно эти качества спорт должен развивать, поскольку восхождение совершается не ради вершины, а ради человека».

В этот раз восхождение проходило без сучка, без задоринки. Альпинисты были в отличной форме, решили заночевать на высоте 6900, чтобы утром продолжить поход. Однако на следующий день планы изменились: ночью их разбудила жены руководителя группы австрийцев, у них погиб один человек, второй находился в крайне тяжелом состоянии. Чтобы помочь им, группа Хохлова должна была отказаться от покорения вершины и помочь иностранным гостям. Примечательно, что параллель-



но с их группой известный австрийский альпинист вел американцев за большие деньги по тому же маршруту, и он не желал помочь соотечественникам.

Мне кажется, в любом из нас самое интересное – это как раз то человеческое и эмоциональное, что в нас есть. Рем Викторович был невероятно отзывчивым и открытым человеком: провинившегося аспиранта ходил защищать прямо в зал суда; кому-то привозил из-за границы лекарства, тратя на это все свои деньги; устраивал в больницы родственников и друзей; имел мужество пойти против КГБ, когда издательству запретили печатать книгу профессора философии. Во время одной из конференций в Ташкенте академику Гуляеву сообщили, что в Москве умирает его отец. Хохлов бросил все и поехал с ним. Достал билеты. Привез коллегу в больницу. Но они опоздали всего на час...

Шел 1977 год. У Рема Хохлова был гигантский объем работы, постоянные встречи, заседания, делегации, поездки, и наука, которую он не хотел бросать. Он очень устал, и по-

этому его тянуло в горы, где забываются все проблемы, и нет того невероятного груза ответственности. На этот раз восхождение начали без должной акклиматизации. Только на высоте 7200 Рем вышел на связь (со здоровьем у него было неважно). Тем не менее, он принял решение продолжить поход, а во время следующей ночевки у него началось кислородное голодание. Он отказался есть и пить, наступило обезвоживание, ночью он сорвал с себя спальник, и к утру его засыпало снегом. До вершины оставались какие-то 100 метров, но группа приняла решение начать спуск вниз: нескольким ее членам была необходима срочная госпитализация.

До того момента в мировой практике не было ни одного случая, когда вертолет приземлялся на высоте 6000 метров. Аэрофлот дал разрешение на этот полет при условии, что будет согласен летчик Игорь Иванов. Он согласился. Всю ночь альпинисты вытапывали на рыхлом снегу площадку для вертолета. Потом Иванов признается, что до конца не был уверен в успехе, однако сесть получилось. Через несколько часов Хохлов уже находился в больнице, где практически за два дня врачи значительно улучшили его состояние: восстановили кровообра-

щение пальцев, приостановили воспаление.

Мало кто знает, что в мае 1977 года Рем Викторович был вызван в политбюро, где состоялась длительная беседа.

Тем не менее, через некоторое время, уже доцента Хохлова отправляют на год в Америку. Там он очень много работал и иногда сутками не спал. Но со временем втянулся в такой ритм и больше не снижал темп.

Ему предложили стать президентом академии наук и, по словам самого академика, возможно, даже занять более высокий пост. Существует предположение, что он мог возглавить нашу страну. Может быть, поэтому его поместили в кремлевскую больницу. Однако медики не учли, что Хохлов почти целый месяц провел на больших высотах и не прошел период акклиматизации... 8 августа 1977 года сердце выдающегося советского физика перестало биться.

Брежнев после этого сказал: «Вот вы все говорите «Хохлов - человек будущего», а он в горы пошел». В итоге генсек распорядился запретить все восхождения на пик Коммунизма.

Анастасия бумажкина (218 группа)

Общажный вопрос

На протяжении долгих лет слово «общага» для многих студентов юридического факультета МГУ было особо ценным.

Оно и сейчас остаётся таковым, сочетая в себе невероятную энергию учебы и потрясающего, по истине студенческого, разгильдяйства. А ещё – это свобода.

На протяжении долгих лет слово «общага» для многих студентов юридического факультета МГУ было особо ценным. Оно и сейчас остаётся таковым, сочетая в себе невероятную энергию учебы и потрясающего, по истине студенческого, разгильдяйства. А ещё – это свобода. Вчерашний абитуриент, приехав в общежитие, сбрасывает оковы родительской опеки, постоянного отеческого надзора..., а также нормального питания, размеренного графика жизни и прочих атрибутов адекватной и некогда привычной «домашней» жизни.

Каждый иногородний студент Самого лучшего факультета Самого лучшего вуза страны (юрфак МГУ – прим. Автора) помнит Самые длинные очереди при заселении в ДСЯ – Дом студента Ясенево. Вот уже много лет именно общежитие в некогда тихом районе Ясенево привлекает в своих стенах будущих юристов. Привечает как умеет: достаточно комфортные условия проживания соседствуют с бумажно-административной волокитой, которую победить не то, чтобы невозможно, но как-то не с руки. Для борьбы с ней нужно время, силы и хотя бы самый минимальный административный ресурс. У студентов катастрофически не хватает ни одного из перечисленных выше элементов. Да и желание что-либо изменить появляясь, искривляется в течение минут 10-15 на кухне, в маленькой компании за кружкой чая, а потом плавно угасает: идеальная оппозиция – беззубая и неопасная.

Казалось бы, толпа молодых, талантливых, целеустремленных молодых людей, в теории способна возмутиться многими вещами, о которых знает каждый, кто знает даже самый минимум информации о родном для нас юридическом факультете. Приведу наиболее банальный пример: пропускной контроль в ДСЯ. Не вдаваясь в субъективные оценки, скажем прямо: он жесткий по отношению к жителям общежития и жестокий по от-

ношению к «гостям ДСЯ» - тем, кто был приглашен студентами, проживающими в ДСЯ на постоянной основе.

Студент юрфака МГУ в нашей стране – больше чем студент юрфака. И даже – больше, чем студент МГУ, обучающийся на другом факультете. Этот вывод можно сделать исходя из того, насколько сильно отличается система пропуска «гостей» в ДСЯ и, например, в Доме студента на Вернадского (ДСВ). В ДС Вернадского студентом, проживающим в общежитии, оформляется специальный бланк (ФИО пригласившего и приглашенного, в какой промежуток времени приглашенный будет пребывать на территории общежития, дата-подпись, прочие банальные вещи, которые не занимают больше 3-5 минут. А вот студентов-юристов у нас охраняют и оберегают от различного рода «нежелательных элементов» по особой методике: оформить описанным выше способом специальную карточку – это только начало. Необходимо ещё предоставить администратору Общежития копию паспорта гостя (вместе со страницей регистрации), которую тот, будучи лицом официальным, подпишет минут через 10 после робкой просьбы: «Подпишите, пожалуйста...». В итоге, пустяковая процедура растягивается в лучшем случае на четверть часа. А если учесть ту извечную русскую особенность, что подобный порядок нигде официально не прописан, то на практике получается следующая картина: приходит некто Гость и непосредственно перед вахтой понимает, что о копии паспорта его не предупредил. А кто его мог предупредить, если некто Студент из «общаги» и сам не знал, что действует такой порядок, так как подобное специфическое знание может распространиться только через «сарафанное радио». Здесь есть два варианта: либо паспорта у Гостя при себе нет и он отправляется домой с чувством глубокой душевной травмы, либо, при наличии в кармане паспорта (запасливым наш Гость оказался), начинаются раздумья: где можно сделать копии? В стенах Общежития у администратора ксерокс есть, но дадут ли им воспользоваться – вопрос особый. Сделать копию, выражаясь юридическим

языком, – дискреционное полномочие администратора и принятие решения, зачастую, зависит от настроения последнего. Тут опять же два варианта: настроение у должностного лица не самое плохое и мучения на этом заканчиваются (справедливости ради стоит отметить, что данный вариант ответа на поставленный выше вопрос, является преобладающим и имеет место быть в 80% случаев), либо раздумья нашего Покорителя общаги продолжаются и приводят его к необходимости найти ещё один копировальный аппарат где-нибудь по близости. Теоретически, можно отдать документ установленному нами мифическому персонажу – Студенту из «общаги», чтобы тот нашел в общежитии ценнейшего (и редчайшего) человека, имеющего принтер и сканер (либо двух разных людей, в чьих руках имеется по одному из указанных средств производства) и сделать заветную копию, либо идти в магазин, где можно сделать копию по явно завышенным расценкам: 10 рублей за страницу. Да и путь до этого магазина (ТЦ «Золотой Вавилон») занимает не менее 7 минут... Потом – отдал копии, и – гуляя на здоровье. Главное не задумываться о том, что вся выше описанная ситуация очень сильно напоминает нарушение Федерального закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных», согласно которому необходимо обеспечить защиту прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных. Гарантий того, что предоставленные Гостем персональные данные не будут выброшены во время ближайшей уборки на улицу, в самое открытое пространство их всех, не сможет дать никто.

С 2011 года первокурсников заселили не только в ДСЯ, но и в ДС на Кравченко, где система контроля особой жесткостью не отличается. Посмотрим, что скажут нынешние первокурсники через год. Может быть, скажут на страницах нашего журнала.

Константин Гузанов (203 группа)

Со своей колокольни

Мнение о том, что МГУ – вершина российского вузовского образования, дающая лучшие знания и открывающая одним только своим названием множество амбарных замков трудоустройства, скорее оправдан, нежели преувеличен.

Однако, как сетовал Лис, нет в мире совершенства. Другими словами, каждый (о чем бы ни шла речь) по-своему плох и хорош, по-своему интересен. Это и послужило нам отправной точкой нашего небольшого исследования вузов, дающих в том или ином виде юридическое образование. Ответы обычных студентов на наши вопросы послужили нам «замочной скважиной», через которую мы и бросили наш взыскующий, но беспристрастный взгляд. Итак, парад юрфаков (и не только)!

даче заявления. Позже желающие могут перевестись с одного института на другой, но для этого нужно сдать экзамены и зачеты по дисциплинам, которые уже изучены в рамках вожеленного института. В середине третьего курса у нас уже идет специализация: гражданское право, уголовное право, арбитражное право, конституционное, спортивное... Последующие 2,5 года мы детально изучаем выбранную специализацию, и менять её уже нельзя, поэтому важно правильно принять решение.

- 30 баллов) и личностные качества (на усмотрение преподавателя, максимум - 10 баллов). «Автоматы» также ставятся на усмотрение преподавателя. На каждом семинаре студент может получить определенное количество баллов. Для допуска до зачета/экзамена студент должен набрать 40 баллов, для чего существует система отработок. Причем дорабатывать эти баллы ему необязательно у своего преподавателя, но сдавать зачет/экзамен он будет, скорее всего, своему семинаристу, хотя и этот момент можно

обойти: в конце сессии есть «дежурная» неделя, во время которой студенты могут сдавать экзамены не своим преподавателям. По-моему, она сводит к минимуму любимую всеми студентами «халяву», ведь для того, чтобы получить хорошую оценку, нужно активно работать в течение всего семестра. Но с другой стороны, целью работы студента на семинаре становится получение баллов, а не знаний; упор в балльно-рейтинговой системе делается на количество ответов, а не на их качество.

Посещение лекций до 4 курса обязательно, поэтому нас и отмечают на них. Нельзя без разрешения лектора покидать аудиторию, перемещаться по ней, в общем мешать работе. Если у студента есть какой-то вопрос по теме, то он может тут же его задать, но, как правило, вопросы задают после окончания лекции.

Евгения, факультет международного права МГИМО (2 курс)

В первую очередь с нашим факультетом у меня ассоциируются языки, потому что это больше иняз, нежели юрфак. Ну, и то хорошо - не пропадем нигде.



здание МГЮА имени О.Е. Кутафина

Джамиля, МГЮА имени О.Е. Кутафина (2 курс)

Сразу хочу отметить атмосферу, которая царит в стенах нашей академии: здание построено в советское время, и оно пышет величием, проникнуто историей, традициями. У нас 10 институтов: институт правоведения, институт адвокатуры, институт прокуратуры, институт международного частного права, институт банковского права и т.д. Причем выбор надо сделать уже при по-

У нас пятидневная рабочая неделя и в среднем по 3 пары в день. Студенты в основном приезжие.

В нашем вузе уже второй год действует балльно-рейтинговая система оценок, суть которой состоит в том, что каждый студент за семестр может набрать 100 баллов максимум по каждой дисциплине. Эти баллы складываются из трех показателей: работа на семинарах (максимальный балл за работу на семинарах – 60 баллов), зачет/экзамен (максимально

У нас достаточно большой выбор кафедр: кроме классических (конституционного права, уголовного права, процесса и криминалистики, международного частного и гражданского права, административного и финансового права, международного права), есть кафедры европейского права, адвокатуры, ЮНЕСКО.

Несмотря на то, что факультет гума

Есть философский клуб, клуб сравнительного правоведения и др.

Зуля, Ростовский филиал РАП (2 курс)

Что у нас особенного? Может то, что у нас единая профессиональная направленность, поэтому у всех единый дух, так сказать. Еще у нас есть отдел организации деятельности юридической клиники.

Пара длится 80 минут. Недели у нас

особенно это проявляется на лекциях. Существует официальное правило, согласно которому лектор может сделать 3 замечания, а после этого выгнать студента из аудитории, но на практике это не осуществляется, из-за чего страдает дисциплина. У нас в МГУ дисциплина зависит от преподавателя. Для некоторых принципиальна тишина на лекциях, неко



МГИМО(У) МИД Российской Федерации

нитарный, изучаем концепции современного естествознания.

Условия в общежитии хорошие. У нас, правда, комната на двоих больше смахивает на гроб, но ничего, живём.

Отмечают на лекциях редко. Лекторы нетерпимо относятся к любой еде, которая стоит на партах. Что касается «крамольных» речей по поводу власти, то лекторы если и высказывают нечто подобное, то завуалированно, но с ощутимым сарказмом.

Автоматы – явление крайне редкое. У меня был автомат по первому языку (англ.) единственный на курсе. Как правило, по языку автоматов никогда не ставят. Могут поставить автомат по некоторым предметам, но, как правило, не по профильным.

Курсовые работы пишем с первого курса, но они не защищаются – просто оцениваются.

Непосещение физкультуры сказывается на рейтинге.

У нас множество возможностей реализоваться в рамках внеучебной жизни.

делятся на синие и зеленые. На зеленой неделе - 19 пар, на синей - 17. Различие связано с чередованием пар либо с тем, что семинары по некоторым предметам бывают раз в две недели.

Есть такие предметы, как профессиональная этика и судебная статистика. В рамках последней сейчас проходим методы статистического наблюдения и статистические таблицы. Надо сказать, предмет не пользуется особой популярностью. На семинарах по профессиональной этике мы обсуждаем в большей степени мораль, ведем дискуссии на тему нравственности и моральной стороны тех или иных поступков в соприкосновении с правом.

Наши лекторы очень любят вопросы! В любом виде. Иногда они высказывают критические мысли по поводу власти...но ничего революционного!

Мария (1 курс, РУДН), после проведенного года на юрфаке МГУ

Первое, что можно отметить – так это меньший авторитет преподавателя,

торые будут довольны, если придет хотя бы половина потока. Мне вспоминается Павел Львович Полянский, который выгонял за малейшее опоздание (сам же он не опаздывал ни на минуту), не разрешал есть-пить-разговаривать и пресекал такие смелые попытки, имевшие место быть на каком-нибудь 12 ряду.

Несмотря на все это, народ ломился к нему на лекции толпой.

В РУДН можно выходить во время лекции (а можно выйти и не прийти обратно), но перед этим надо предупредить лектора, написав записку: лектор получает записку, находит ваше лицо в аудитории и дает свое благословение. И все! Путь к выходу свободен.

Преподаватели воздерживаются от выражения своего мнения по поводу той или иной политической личности, ситуации.

Кстати, предмет на первом курсе (правоохранительные органы) называется сокращенно ПОО, а не ПО.

Также можно отметить существование балльно-рейтинговой системы,



Здание Университета Дружбы Народов

которая обеспечивает присутствие студентов на лекции не своего семинариста первой парой в понедельник. Староста просто отмечает тех, кого нет под угрозой персонального выговора. В начале года существовала такая практика, когда поднимали всех студентов каждой группы. С сессией дело происходит намного милосердней по отношению к студенту, ее можно миновать благодаря кредитно-модульной системе. Достаточно более-менее приемлемых ответов на семинарах и посещение лекции- и вы освобождены .

Студенты в целом апатичны, нет оживленных дискуссий на семинарах, нет развития споров, потому что никто не имеет отличную точку зрения от учебника, лектора, методички.

Чему можно позавидовать, так это общей нагрузке: по верхней неделе (15 пар в неделю), по нижней (16 пар в неделю). В среднем по 3 пары в неделю. Предметов – 10, английский по государственному стандарту - 2 раза в неделю, другие языки (немецкий, французский и другие) могут

изучаться только по платной программе.

Пара длится так же – 90 минут, перерыв меньше в 2 раза- 10 мин (о, бедняги), зато есть полноценный обеденный перерыв с 13.50 до 14.30.

В РУДН, кстати, курить в здании запрещено, курилка находится на улице в 30 метрах от главного здания.

Можно отметить, что слабо развита внеучебная деятельность. Что примечательно в качестве альтернативы обычной физкультуре есть секции как дартс (!), фехтование, самбо, аэробика, степ-аэробика, волейбол, баскетбол, футбол, чирлидинг. Сессию можно закрыть, не сдавая ее: все преподаватели ставят автоматы.

Арюна Жамсаранова (212)

Диана Маремкулова (213)

Здание МИИТ на Марьиной Роще



Геннадий, (1 курс МИИТ)

Мало кто знает, что в составе МИИТа-Московского института путей сообщения есть юридический институт. На курсе нас 44 человека, что составляет 2 академические группы.

Культурология, история, русский язык и культура речи, микроэкономика, линейная алгебра и математический ана

лиз (статистика), английский, компьютерные системы, бжд, системный анализ, социология.

Учимся мы 5 дней в неделю, в общей сложности 13 пар.

Учеба или работа: к вопросу о подработках

Губин Евгений Парфирьевич

Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского права

1. Как Вы подрабатывали, когда были студентом?

2. Стоит ли нашим студентам совмещать учёбу и работу? Если да, то когда нужно начинать работать?

1. Когда я был студентом, у меня не было возможности работать, потому что нагрузка была столь велика, что времени не оставалось на какую-либо работу. Я на 4 курсе уже был секретарём комитета комсомола юридического факультета МГУ и абсолютно всё своё свободное время отдавал учёбе и общественной работе. И считаю, что эта работа дала мне очень много, прежде всего, научила общаться с людьми, научила решать сложные проблемы, научила быть ответственным за то дело, за которое берёшься, и доводить его всегда до конца. Поэтому если говорить о работе во время учёбы, то я думаю, что мне повезло: я получил всё то необходимое, что позволило мне в дальнейшем заниматься преподавательской и научной деятельностью.

Вы можете меня спросить: а возможность-то вообще была в советское время где-то работать (это были 1976 – 1977 гг.)? Я бы сказал, что практически возможности работать не было. В лучшем случае, что было – это работа по хозяйственным договорам по научным исследованиям в рамках факультета. Здесь мне тоже повезло, потому что я принимал участие в таких хоз. договорных работах, будучи студентом и уже аспирантом на кафедре гражданского права и на кафедре административного права. Эти работы мне очень многое дали, потому что я столкнулся с практикой. Я посещал заводы, писал научные отчёты и справки. Это подготовило меня к научной деятельности.

сти, научило мне анализировать правовые ситуации.

2. Сложный вопрос. У меня всегда было отрицательное мнение по вопросу о возможности совмещения работы и учёбы. Как мне представляется, если студент серьёзно относится к учёбе, то у него нет возможности для полноценной работы. Если студент работает в юридической организации, фирме, в адвокатском бюро, то это, как правило, отнимает у него силы и время. Он теряет драгоценные годы на то, чтобы потратить время

не на получение знаний, а на то, чтобы получить незначительную практику. Есть другие формы получения практики. Мне кажется, что очень удачной формой являются юридические студенческие консультации. Есть возможность получения практики через эффективную работу в научном студенческом обществе, через посещение доп. семинаров. Скажем, в рамках нашей кафедры в прошлом году успешно действовала программа, которую организовывала известная фирма WHITE & CASE. У нас очень хорошие связи с практическими работниками в разных отраслях, например, к нам приходили представители «Роснано», X5 и многих других организаций. Мне кажется,



что практика может быть реализована и в рамках семинарских занятий и спецкурсов. Преподаватели проводят деловые игры, рассматривают конкретные арбитражные дела, приводят реальные примеры из жизни. Мне кажется, что такое совмещение обучения теории и практики более эффективное. Студент получит необходимые практические навыки: сколько ему времени ему нужно потратить на составление того или иного документа, в каком порядке проводить те или иные операции юридического характера. А вот базовые знания можно получить здесь.

Вывод: я бы не ставил сегодня вопрос так – либо/либо. Мне кажется, что учёба должна быть всё равно главной, а получение практических навыков должно осуществляться в результате использования тех приёмов, методов и форм, которые мы активно развиваем на кафедре и факультете.

Суханов Евгений Алексеевич **Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права**

1. Как Вы подрабатывали, когда были студентом?

2. Стоит ли нашим студентам совмещать учёбу и работу? Если да, то когда нужно начинать работать?

1. Будучи студентом, я нигде не работал и не подрабатывал, потому что это были совсем другие времена. Я жил в семье с родителями, у меня этот вопрос и не стоял. В основном студенты подрабатывали летом в стройотрядах, я тоже ездил с ними несколько раз, но это было не во время учёбы. У нас почти все ездили. Там действительно были приличные заработки. Но некоторые коллеги, главным образом из числа иногородних студентов, у нас работали сторожами в те времена. А так возможностей таких, как сегодня, не было. По крайней мере у таких, как я, которые жили с родителями, не было проблем, из-за которых пришлось работать во время учёбы.

2. Это зависит от студента. Есть такие ситуации, когда студент работает, а учёба ставится на второй план. К хорошему это не приводит. Если человек готов жертвовать своими выходными, вечерами и ночами, это возможно. Если он ходит на работу – это нормально. А если он учится, то лучше переходить на заочную форму, потому что это не дело.

Я понимаю, что проблема-то в другом состоит. Перераспределения теперь нет,

и когда студент заканчивает университет, на работу его не берут, ссылаясь на отсутствие практического стажа. Вот главная проблема. Поэтому на старших курсах я такую работу допускаю. Я знаю, что многие так и делают. У меня дочь так работала на 4 и 5 курсах, главным образом с целью получить практический стаж. Но надо договариваться с работодателем, чтобы он понимал, что утром всё-таки занятия бывают, хотя и не каждый день. Поэтому некоторые дни в неделю приходится на работу приходиться на полдня. Это первое – чтобы работодатель сразу понимал, что студент будет работать не полный рабочий день и не полную рабочую неделю.

Второе – для хороших студентов желательно, чтобы это была работа по специальности – т.е. это юр. фирмы, адвокатские конторы и т.д. Но тут понятно, что, во-первых, много не заработаешь при таком режиме работы, во-вторых, серьёзно к такой работе не привлекают, потому что если идёт серьёзный процесс, серьёзное дело, то люди сами сидят вечерами, ночами, в выходные. Я знаю, что есть целый ряд крупных серьёзных юр. фирм (и российских, и иностранных), которые берут наших выпускников, точнее, предпочитают наших выпускников, но главным образом выпускников нашей кафедры, имея в виду, что это хорошие серьёзные ребята, и они берут их заранее



в качестве стажёров. Вот тогда можно ставить вопрос о неполном рабочем дне, чтобы завершить учёбу, и при этом за полдня приобрести какой-то опыт. Но это значит, что студент и на факультете полностью не сможешь выкладываться, и в фирме тоже. И все эти пробелы придётся возмещать – работать и поздно вечером, и в выходные дни. Тогда о вечеринках и прочих развлечениях придётся забыть, а суббота и воскресенье будут самыми рабочими днями. Если к этому готов человек на протяжении, скажем, 1,5 – 2 лет, то я думаю, что это нормально.

Копытин Дмитрий Анатольевич **Кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского права**

1. Как Вы подрабатывали, когда были студентом?

2. Стоит ли нашим студентам совмещать учёбу и работу? Если да, то когда нужно начинать работать?

1. Я заканчивал вечернее отделение нашего факультета, поэтому практически все время обучения в университете полноценно работал. Перерыв на несколько месяцев сделал только на первом курсе, чтобы подготовиться к первой сессии и отдохнуть после нее. К работе по специальности приступил после окончания второго курса, став помощником юриста-консультанта.

2. Основное правило здесь следующее:

работа не должна негативно влиять на учёбу, не должна мешать посещать занятия и готовиться к ним. Если эта установка соблюдена, то подрабатывать можно и полезно, это позволяет ознакомиться с практикой. В то же время можно поступить иначе: отложить практическую деятельность, уделить больше времени учебе, создать хорошую теоретическую базу, изучить основной нормативный материал и максимально расширить свою правовую эрудицию. Мне кажется, в вопросе совмещения учебы и работы нет какого-то единственного правильного варианта, все зависит от конкретного человека, поставленных задач и жизненных обстоятельств.



Романов Станислав Владимирович **доцент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора**

1. Как Вы подрабатывали, когда были студентом?

2. Стоит ли нашим студентам совмещать учёбу и работу? Если да, то когда нужно начинать работать?

1. Я работал на 3 и 4 курсах: в школе преподавал основы права 1 день в неделю, когда у нас была военная кафедра. Также я написал несколько статей для конторы, которая торговала книгами по почте. Это было достаточно удобно, потому что они книжку давали домой почитать, можно было на неё написать рецензию, а потом книжку отдать. Других форм занятости у меня не было. Работал не потому, что было денег мало, а потому что было интересно свои знания применить в педагогической деятельности. Я не ставил перед собой такую цель – заработать много денег во время учёбы.

2. Не всегда есть выбор. На самом деле, сложно давать однозначные рекомендации, памятуя о размере стипендии. Можно было бы, конечно, сказать, что идеальный вариант – это когда студент полностью проучился, а потом уже идёт работать, но жизнь наши планы корректирует. Учитывая, что работодатель, как ни странно, хочет иметь выпускника с дипломом и сразу с опытом работы, ка-



тегорически утверждать, что лучше не работать во время учёбы, нельзя. Объём практики, который мы даём, не позволяет полностью наработать навыки, которые требуются работодателю. У первокурсников, которые, возможно, проучатся 6 лет, объём практики будет гораздо больше. Им, может быть, будет легче в этом плане. Окончив магистратуру, человек будет иметь уже почти год практической

работы.

Практические навыки нарабатываются и после получения диплома. А знания, которые можно получить в процессе обучения, книжки, которые можно прочитать, потом уже не получатся и не прочтутся, потому что потом времени будет ещё меньше. Поэтому пока есть возможность, надо от университета взять, что можно.

Бережнов Александр Геннадьевич **кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права и политологии**

1. Как Вы подрабатывали, когда были студентом?

2. Стоит ли нашим студентам совмещать учёбу и работу? Если да, то когда нужно начинать работать?

1. Подрабатывал я охранником. Например, мы с ребятами охраняли стройку рядом с общежитием. Потом я работал некоторое время грузчиком на бумажном комбинате в Москве. Тяжёлые болванки возил. Платили нормально, но было тяжело. По специальности не работал.

2. Если у студента есть возможность не совмещать учёбу с работой, пусть поучится. Только уже на старших курсах можно начать работать.



Кремнёв Пётр Петрович доцент кафедры международного права

1. Как Вы подрабатывали, когда были студентом?

2. Стоит ли нашим студентам совмещать учёбу и работу? Если да, то когда нужно начинать работать?

1. Во времена СССР существовало 2 вида студенческих стройотрядов: т.н. “социалистические” (т.е. работа на платной основе, студенты получали деньги за сделанную работу) и “коммунистические”, когда заработанные студентами деньги использовались, согласно современной терминологии, в благотворительных целях – перечислялись на счета библиотек, музеев и т.п. Коммунистические стройотряды были, как правило, выездными (в отдаленные районы), студентам выдавались проездные документы, обеспечива-

ли там жильем и питанием. Я в составе коммунистического отряда (заработанные нами деньги пошли на музейные цели) летом 1978 г. поехал на Сахалин, где мы строили узкоколейную железную дорогу. В общем, было романтично побывать почти что “на краю света” – больше в тех местах я никогда не бывал.

“Подрабатывать на жизнь” во время учебы в вузе мне не пришлось. В-первых, я получал повышенную стипендию, во-вторых, обучался на факультете международных отношений, где помимо юридических дисциплин также изучал восточный язык - китайский (кто не знает, что это такое. пусть попробует). Поэтому на подработку элементарно не хватало времени.

2. Совмещать учебу и работу студентам юридического факультета, безусловно, стоит. Юриспруденция не есть какая-либо абстракция или кабинетная наука: получаемые знания нужно применять на практике. Начинать лучше после окончания (желательно успешного) третьего курса. Очень сложно получить работу после получения диплома, если до этого выпускник не работал. Работодатель будет считать, что у выпускника нет никакого опыта, возможно даже, его просто никуда не взяли. Поэтому работу во время получения образования нужно воспринимать, прежде всего, как практическую деятельность, а не как подработку. Но главное, чтобы эта деятельность была не в ущерб учёбе.

Молотников Александр Евгеньевич к.ю.н., ассистент кафедры предпринимательского права

1. Как Вы подрабатывали, когда были студентом?

2. Стоит ли нашим студентам совмещать учёбу и работу? Если да, то когда нужно начинать работать?

1. Мне выпало учиться в т.н. лихие 90-е. В финансовом плане было тяжело, но интересно. За время учёбы пришлось перепробовать достаточно много профессий. Каждая из них научила меня чему-то новому. Ну, например: гардеробщик в пафосном ресторане, переводчик с английского для учёного из США, проводившего множество интервью, ведущий судебной и криминальной хроники на телевидении, наконец, на четвертом курсе стал работать юрисконсультантом на одном легкопромышленном предприятии. Были и другие весьма специфические подработки. В конце 90-х ещё не было узкой специализации, чем отличается современная деятельность инхауса. Приходилось заниматься всем: и договоры визировать, и заниматься сделками с недвижимостью, и, разумеется, тем, что мы сейчас называем корпоративным правом и корпоративным управлением.

Особым вызовом был период, когда основной юрист ушла в декретный отпуск, и мне пришлось вести всю юридическую деятельность в одиночку. Было

тяжело, но я справился.

2. Что касается работы студентов. Как преподаватель я выступаю резко против этого, потому что работа, какой бы интересной она ни была, всё равно отвлекает много времени и сил, что не может не сказаться на учёбе. При этом всё то, что недоучил студент, потом придется навёрстывать уже после окончания Университета. А это намного сложнее и затратнее по времени.

С другой стороны, понятно и желание студентов на практике применить полученные во время учёбы знания. Также проявляется боязнь оказаться неконкурентоспособным по сравнению с однокурсниками, которые имеют большой опыт работы по специальности чуть ли не с первого курса. Ну что можно сказать? Бояться ничего не нужно. Работодатель прежде всего смотрит не на опыт работы (хотя это и учитывается), а на самого кандидата, на его личностные качества и знания в области права.

Кстати, сейчас всё же не 90-е годы, и у студентов есть различные варианты как по дополнительному заработку, так и по получению практических навыков в области права именно под эгидой Университета. Например, участие в научно-до-



говорной работе. Разве это не интересно – разрабатывать ту или иную сложную юридическую проблему и получать за это вознаграждение? А участие в деятельности юридических консультаций? Отличная возможность получить базовые навыки работы с клиентами, работать в команде, реализовывать сложный юридический проект. Есть и иные возможности, и их число будет только увеличиваться.

Дмитрий Березов

Диванный фарс

Дайте развернуться словоблудию

Диван. Как много в этом слове! Для кого – постоянное место жительства с облегченным визовым режимом, а для кого - вождяленое пристанище, отвоёванное у безжалостного дня. Но одно дело одомашненный, холёный и такой «свой в доску» диван с разбросанными на нем пультом, книгами и одеждой. По-другому же дело обстоит с диваном, призванным на общественную службу! Он всех и ничей. В иные моменты его вождяляют пуце автомата по ИОГП, но общественный диван не обвести вокруг пальца – он прекрасно осведомлен, что как бы речист и обходителен ни был путник, у него-таки есть кто-то ближе там, дома. Другими словами, диван, исполняющий общественный долг, в сущности, крайне одинок. Диваны так называемого первого ГУМа не исключение...

Самыми часто посещаемыми без нужных преувеличений являются диванчики в курилках, что длинными задымленными прямоугольниками манят в бездну табачного порока. Как говорится, забежал выкурить сигаретку – прогулял пару. И не обязательно, чтобы речь шла о студенте. Сколько всего повидали здешние немые обитатели, обитые весьма незатейливым полотном из искусственной кожи! Курение в компании располагает к откровениям, а потому диваны явились бы отличной находкой для шпиона, который должен был бы очень постараться, прежде чем разговаривать-таки поролонового молчуна. Курение в компании располагает к нешуточному веселью, отчего диваны обладают искрометным чувством юмора, проявляемого только в диалогах (стоящих внимания самого Платона!) с собратями на своем, диванном языке. Сколько заядлых и начинающих курильщиков приняли в свои «объятья» здешние диваны (надо сказать, в виде объединенных кресел, но всё же), которым, по правде говоря, причитаются некоторые льготы за вредность! Сколько бросающих и бросивших курить, курящих «за компанию» и некурящих вовсе, курящих «потому что я так красиво смотрюсь» и «потому что просто без этого не могу», курящих пре-

подавателей и курящих студентов, курящих хрупких и нехрупких леди, курящих подлинных и сомнительных джентльменов! А сколько мыслей растворено в прогорклом амбре курилки!..

Одна только ночь способна даровать

Он располагает к неге, его пружины покорно сжимаются, повторяя малейшие изгибы полнеющих и худеющих фигур студентов. Мягкая обивка обволакивает, баюкает, вызывая приятную дрему...

диванчикам покой приятельской беседы друг с другом. На своем, диванном языке.

«Юридическая природа» диванчиков на шестом этаже в щегольской золотистой обивке так же неоспорима, как и наличие гражданского общества в России. Да-да. Однако модный наряд не делает из них снобов, напротив, они очень ра-

Прогуливающие или ожидающие, мило беседующие и глубоко погруженные в учебники-телефоны, не нашедшие места на диванчике на этаже факультета мировой политики и просто сбежавшие от не на шутку расшумевшихся в буфете одноклассников, а главное – сдающие в близлежащих кабинетах экзамены студенты – неполный список тех, кого готов приютить золотистый квартал.

душны. Прогуливающие или ожидающие, мило беседующие и глубоко погруженные в учебники-телефоны, не нашедшие места на диванчике на этаже факультета мировой политики и просто сбежавшие от не на шутку расшумевшихся в буфете одноклассников, а главное – сдающие в близлежащих кабинетах экзамены студенты – неполный список тех, кого готов приютить золотистый квартет. Не беда, что выдалась бессонная ночь - диван обладает незаменимыми регенерирующи-

ми свойствами. Он располагает к неге, его пружины покорно сжимаются, повторяя малейшие изгибы полнеющих и худеющих фигур студентов. Мягкая обивка обволакивает, баюкает, вызывая приятную дрему. Заучившееся тело погружается куда-то в глубины диванного рая, где снятся сны, не поддающиеся даже самым изощренным толкованиям дядюшки Фрейда...

Однако это все диваны-дилетанты, так называемое новое поколение, которому жизнь ещё кажется непаханым полем. Есть и в «диванной среде» свои умудренные опытом старцы, обла-

дающие поистине аристократическими манерами и интеллигентностью – врожденными и приобретенными в университетской среде. Речь идет о таинственном диванчике, стоящем в в кабинете заведующего кафедрой предпринимательского права. Вот уж этот диван захлестнуло волнами жизни! По словам очевидцев, отправной точкой в биографии теперешней реликвии является старое здание МГУ на тогда ещё улице Герцена, где он стоял бог знает, с каких времен! В первом ГУМе ему было отведено почетное место на седьмом этаже в кабинете, где располагалось то, чего сейчас почти и не встретишь, - Общество дружбы «Россия-Болгария», возглавляемое Анатолием Григорьевичем Быковым.

Спустя 10 лет – то бишь в 1989 году, и была создана кафедра предпринимательского права, которую возглавил Анатолий Григорьевич. После переезда кафедры на шестой этаж диван был одарен небывалой преданностью – его не забыли. Он, кажется, смирился со своей судьбой и возможно даже нашел себя здесь – на кафедре. Так и стоит на том же месте, украшаемый своей невидимой сединой, непостижимой таинственностью, окутанный дымкой воспоминаний о былом...

**Арюна Жамсаранова (212 группа),
Диана Маремкулова (213 группа)**

Международные споры – кто? где? когда?

За последние годы все больше и больше увеличивается количество споров, одним из участников является Россия и российские компании, а другую сторону представляют зарубежные компании.

У многих возникает масса вопросов, по этому поводу. Во-первых, на кого возложена ответственность по решению этих споров? Во-вторых, на право, какой стороны нужно и можно опираться для решения вопроса? В этой статье мы попытаемся найти ответы на эти вопросы и рассказать о наиболее интересных случаях в международной практике.

Дело №1

ВАС на протяжении многих лет имел такую возможность, как решать судьбу российских компаний за рубежом. Часто Высший арбитражный суд оспаривал решения, вынесенные против российских компаний за рубежом. И наметилась тенденция, когда российские бизнесмены, проигрывая дела, обращались в ВАС, где успешно оспаривали наложенные санкции. В июне 2011 года, высший арбитражный суд рассмотрел одно очень интересное дело, истцом в деле выступает компания «Хипп ГмБХ & Ко. Экспорт КГ» (производитель детского питания НПП), а в качестве ответчиков – две российские компании: ООО «СИВМА. Детское питание» и ЗАО «СИВМА». Как выяснилось иск был подан еще в марте 2010 года. Истец обратился в Высший арбитражный суд города Москвы, с просьбой выдать исполнительный лист для приведения в исполнение решения Международного арбитражного суда при Палате экономики Австрии. По материалам дела выяснилось, что между истцом и ответчиками было заключено дистрибьютерское соглашение, которое было нарушено. И международный суд взыскал с обоих ответчиков около 4,5 миллиона долларов. После российские компании решили противиться решениям австрийского суда, опираясь на неточности в соглашении. Арбитражный суд Москвы отказался выдавать исполнение. Вопрос был рассмотрен судом

кассационной инстанции. И снова отказ в выдаче. В итоге была подана надзорная жалоба. Тройка судей, передавшая дело на рассмотрение президиума ВАС, определила, что «стороны спора своими конклюдентными действиями (действия лиц, выражающие их волю поведением, по которому можно сделать заключение об их намерениях. – РБК daily), заключав-

В договоре о предоставлении ссуды стороны предусмотрели, что все возникшие из него споры и разногласия будут разрешаться путем переговоров, а в случае, если спорные вопросы не будут урегулированы мирным путем, - в Арбитражном институте при торговой палате города Стокгольма в соответствии с регламентом этого арбитражного института

шимися в том числе в подаче искового заявления, возражений на него, участия в судебных заседаниях, согласились на компетенцию арбитража Австрии».

Дело №2

Спор между бельгийской и американской фирмами. Между двумя фирмами в 1996 году был заключен договор уступки права иска и долга, по которому первая фирма передала второй право требования с российского акционерного общества возврата средств, полученных от бельгийской фирмы по договору о предоставлении ссуды.

Американская фирма открыла в России свое представительство и обратилась в арбитражный суд Российской Федерации с иском к российскому акционерному обществу о взыскании долга по ссуде, выданной бельгийской фирмой.

В договоре о предоставлении ссуды

стороны предусмотрели, что все возникшие из него споры и разногласия будут разрешаться путем переговоров, а в случае, если спорные вопросы не будут урегулированы мирным путем, - в Арбитражном институте при торговой палате города Стокгольма в соответствии с регламентом этого арбитражного института.

Предъявляя иск в арбитражный суд Российской Федерации, цессионарий считал, что арбитражная оговорка как соглашение сторон является самостоятельным, не зависящим от основного договора условием и имеет не материально-правовой, а процессуальный характер, поэтому не могла быть передана ему по договору цессии.

Стороны пришли к выводу, что: предъявление иска в защиту нарушенных прав представляет собой одну из составных частей содержания права требования, перешедшего к новому кредитору, а сохранение ранее установленного сторонами порядка разрешения споров не ущемляет прав цессионария и позволяет обеспечить надлежащую защиту интересов должника.

Учитывая это, арбитражный суд сделал обоснованный вывод о том, что к упоминаемому в статье 384 Гражданского кодекса Российской Федерации условиям, на которых права первоначального кредитора переходят к новому кредитору, может быть отнесено также условие об избрании определенного арбитража для разрешения возможных споров между участниками договора.

Дело №3

Российское предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к французскому торговому дому, имеющему филиал на территории Российской Федерации, с вопросом о возмещении убытков.

Мария Тиханкова (201 группа)

Убедить – значит доказать

В современном мире нет совершенных правовых систем. Пробелы права, неточности неизбежны. Поэтому очень важно применить ту или иную норму законодательства так, чтобы ни у кого не было сомнений в очевидности решения

Безусловно, мы можем оспаривать какую-либо правовую точку зрения, главное, чтобы у нас были верные доводы. Личностный фактор играет здесь немаловажную роль. Именно способность юриста убедить окружающих в своей правоте является решающим фактором при решении многих правовых задач. В частности, юридическое убеждение очень востребовано среди следователей, адвокатов, прокуроров. Исход судебного процесса определяет неопровержимость доводов сторон. Но тут важно знать, как вдохнуть жизнь в правовую норму.

Многие правоведы изучают значимость дара убеждения в ходе доказывания правовой позиции. Эта тема затронута в работах советского юриста Льва Романовича Шейнина, который, устроившись на работу в Прокуратуру СССР, параллельно учился в МГУ им. Ломоносова и закончил его в 1924 г. Кроме того, Шейнин был сотрудником лаборатории психолога А.Р. Лурии, задолго до американцев разработавшего устройство с названием «детектор лжи», а также принимал участие в Нюрнбергском процессе. Опят своей деятельности Шейнин изложил в сборнике рассказов «Записки следователя». В одном из рассказов – «Пара туфель» – рассматривается влияние фактора, напоминающего преступнику о совершенном преступлении. В данном случае следователь берется за дело, связанное с исчезновением матери и ребенка, где предполагаемый отец обвиняется в убийстве их обоих. Благодаря смекалке следователя в так называемом «глухаре» открываются новые обстоятельства. Дело в том, что следователь во время одного из допросов подозреваемого поставил на стол туфли убитой женщины. Но его чрезвычайно заинтересовали туфли и, когда последний узнало том, кому они принадлежали, он в панике все рассказал, требуя, чтобы обуть убрали подальше.

Итак, каждый человек, который выступает в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, остро реагирует на поведение следователя. Допрашиваемый легко распознает его искренность и беспристрастность.

Смоделируем ситуацию договора купли-продажи, когда продавец обязуется предать вещь в собственность покупателя, а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него цену. Взаимное доверие будет особенно необходимо, если в собственности продавца будет иметься ценная вещь или домашнее животное, а покупатель, в свою очередь, будет заинтересован в качестве приобретаемого имущества.

Ложь, притворство, лицемерие возбуждают в допрашиваемом неприязненное чувство, зарождают недоверие к следователю, замыкают человека. Иногда это приводит к даче ложных показаний или отказу от дачи показаний. Но бывает, что допрашиваемый попадает в «ловушку» следователя (как в рассказе Л. Шейнина). Однако это может оказаться временным успехом. Обманутый может отказаться от своих показаний, что порождает волокиту и длительность следствия по делу. Но в большинстве случаев некие уловки бывают полезными, главное, чтобы не опуститься до аморальных способов допроса.

Особенно необходимо убеждение в гражданско-правовых отношениях. Так, заключая договор, важно учитывать психологическое отношение сторон друг к другу, иначе никакие зафиксированные права и обязанности не станут убедительной гарантией. В п. 4 ст. 421 ГК говорится, что «условия договора определяются по усмотрению сторон». Смоделируем ситуацию договора купли-продажи, когда продавец обязуется пре-

дать вещь в собственность покупателя, а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него цену. Взаимное доверие будет особенно необходимо, если в собственности продавца будет иметься ценная вещь или домашнее животное, а покупатель, в свою очередь, будет заинтересован в качестве приобретаемого имущества. Первое впечатление, как известно, производит внешний вид каждой из сторон – вряд ли мы захотим что-либо продать или купить у девочки-тинейджера или у парня-неформала. Следующая ступень на пути к доверию – речь лица, приобретающего или продающего товар. Захотим ли мы купить товар у неуверенно говорящего и запинаящегося на словах человека, слишком разговорчивого или, наоборот, молчаливого? В большинстве случаев, нет. Речь должна быть размерен-

на и только по делу. Однако, это не все. Кульминационное качество – вежливость. Безусловно, человек с умеренным тоном в голосе, использующий в речи вежливые слова, такие как «простите», «пожалуйста», «будьте добры» и т.п., не употребляющий слова-паразиты, тактичный, имеет больше шансов на доверие с нашей стороны. Итак, перед нами продавец, обладающий всеми необходимыми качествами – деловой внешний вид, правильная речь, вежливое общение. Соответственно, мы уже обладаем этими качествами. Поэтому велика вероятность, что сделка купли-продажи состоится.

Таким образом, каждый человек (а особенно, юрист), участвуя в тех или иных правоотношениях, должен расположить к себе другого субъекта, от которого зависит наступление необходимых нам правовых последствий. И залог успеха – в элементарных приемах вежливости, тактичности, пунктуальности, уверенности в своей правоте.

Татьяна Жарикова (206 группа)

Wi-Fi и МГУ.

Миф или реальность?

Лучший ВУЗ страны в ожидании новых технологий

Идея бесплатного, общедоступного wi-fi в стенах российских ВУЗов уже давно будоражит умы студентов и преподавателей. Не так давно этот вопрос даже был поднят президентом: в сентябре 2011 г. на встрече в Сколково Дмитрий Медведев сказал, что уже поручил Минобрнауки и всем ректорам обеспечить во всех вузах страны бесплатный беспроводной доступ в интернет. Медведев считает, что такую программу можно сделать государственной и создать сеть Wi-Fi во всех аудиториях и общежитиях, как это сделано во многих странах мира.

Следует напомнить, что в МГУ уже были попытки создания сети wi-fi. В частности, министр связи и массовых коммуникаций РФ

Игорь Шеголев, еще в январе прошлого года, в честь Юбилея Университета обещал бесплатный беспроводной интернет на территории ВУЗа. «В университете будет установлена точка Wi-Fi и все студенты смогут бесплатно выходить в Интернет. Теперь у преподавателей будут причины не принимать от студентов объяснения, что они не смогли по той или иной причине найти необходимую информацию», - подчеркнул министр.

Министр слов на ветер не бросает и точка доступа Wi-Fi была установлена, но по необъяснимой причине – на улице у памятника Ломоносову. Можно пред-

положить, что с наступлением холодов количество энтузиастов, готовых к Wi-Fi-зимовке значительно сократится.

Для разрешения вопроса мы обратились к заместителю проректора по инновациям, информатизации и международным научным связям Сергею Юрьевичу Бобровникову и Александру Алек-

онных аудиториях будет нецелесообразно, потому что студенты должны в столовых есть, а в лекционных аудиториях - учиться». Так или иначе, проведение Wi-Fi связано с инфраструктурными изменениями в ГЗ или на факультете, ведь даже для установки его в холлах и коридорах МГУ, требуется как минимум обеспечить

их стульями и партами. «Wi-Fi нужно не просто воткнуть в любом месте, нужно создать условия для удобного пользования им» - подытожил Бобровников. На сегодняшний день было найдено только одно подходящее место во всем Университете - это холл перед библиотекой во 2ом Гуманитарном корпусе. Косовец отметил, что ситуация сложившаяся в других университетах, когда студенты, сидят на корточках с ноутбуками в коридорах ВУЗов, не подходит для юридического факультета. Однако сегодня,

на юрфаке существует Wi-Fi, которым могут пользоваться только преподаватели, т.к. для этого необходимы регистрация и разрешение от деканата. Однако Александр Александрович обнадежил, что при определении места, быстро покрыть три этажа факультета интернетом можно за несколько недель.

Следующий барьер, названный руководителями в области информационного обеспечения, заключается в финансировании Wi-Fi. Ситуация в Главном здании обстоит следующим образом: в секторах «г», «д», «е», «ж» проводной интернет предоставляется студентам бесплатно,



сандровичу Косовцу, который руководит компьютерным обеспечением всех подразделений юридического факультета. Они отметили, что этот вопрос давно разрабатывается в рамках их ведомств, как идея перспективная и нужная для МГУ, и как отметил Александр Александрович: «этот вопрос вовсе не политический, а лишь технический, но как раз технических проблем в нем много». Так что же это за проблемы?

Сперва проректор признал отсутствие в Главном здании МГУ и на факультете места для установки точки доступа. «Устанавливать wi-fi в столовых и лекци-

за счет университета. Когда он станет общедоступным и беспроводным, правительству следует определить источник его финансирования – либо Государство, либо Университет. Однако нужно ли МГУ оплачивать скачивание студентом фильмов для частного просмотра или посещение социальных сетей? Безусловно, нет.

Александр Александрович сказал, что поскольку юридический факультет своей сети не имеет и получает интернет от Университета, его показатели не должны превышать разрешенные и оплаченные университетом, иначе кто будет платить за издержки? А значит, пока не будет решена проблема на уровне университета, Wi-Fi на факультете не появится.

Как мы видим, число вопросов и проблем, касающихся проведения Wi-Fi в МГУ в целом и на юрфаке в частности значительно больше, чем казалось. И порой решить их самостоятельно ни МГУ, ни тем более факультет не может. Однако глава министерства связи и коммуникаций поставил довольно широкие временные рамки для реализации проекта – 2 года, а это значит, что нам с вами остается только ждать, а так же ловить бесплатный Wi-Fi в разных поточках.

Продолжая развивать злободневную тему, о которой в стенах нашего любимого факультета не говорил разве что

последний лентяй, появляющийся на 6-8 этажах Первого Гуманитарного корпуса разве что во время сессий. Всеобщая жажда внедрения новых технологий, обещанных Президентом и его администрацией (за несколько месяцев о Дмитрия Анатольевича подобную инициативу выдвинул и помощник Президента РФ Аркадий Дворкович) в виде системы Wi-Fi прочно засело в головах студентов. Нужен нам бесплатный беспроводной Интернет, - и баста.

Понятны опасения, что студенты могут чересчур увлечься новызаморской чудо-игрушкой: «вай-фай». Перестанут и в столовой кушать, и в аудиториях заниматься. Однако нам кажется, что это совсем не так! Мы можем это утверждать на основе уже имеющегося опыта.

Для меня уже стало привычным видеть on-line в социальной сети «ВКонтакте» представителей других факультетов Московского государственного Университета причем в учебное время. При этом нельзя сказать, что эти «представители» плохо учатся, пропускают занятия, неактивны во внеучебной жизни факультета. Многие из них – отличники, умеющие учиться, не отрывая взгляд от книг и экрана ноутбука сутками.

Вопрос: Так где же учатся эти счастливые люди? Где Wi-Fi в МГУ действует

на постоянной основе и санкционирован всевозможными административными структурами? Ответ: 1 Новый Гуманитарный корпус, «Социологический корпус», корпус на ФИЯРа на Ломоносовском и здание Университета на Моховой.

«Как вы вообще без Интернета на лекциях выживаете? Дикарии!...», - короткая и ёмкая цитата второкурсницы ФИЯРа достаточно чётко обрисовывает отношение студентов этих факультетов. Наверное, при подобных стечениях обстоятельств, было особенно радостно поймать на лекции в третьей поточной аудитории чью-то точку бесплатную доступа. Иначе как «чудом» это и не назовёшь: учишься в здании полтора года и вдруг узнаёшь, что Wi-Fi где-то рядом!... Впрочем, чудеса имеют свойство быстро заканчиваться и, по окончании лекции, точка доступа куда-то скрылась и не проявила своего присутствия до сих пор.

Кстати, в ВШЭ и МГЮА уже давным-давно действует система бесплатного Wi-Fi для студентов. Почему бы не последовать и их примеру?

Интересен следующий факт: Примерно за неделю до заявления Дмитрия Анатольевича Медведева мэра Москвы –Сергей Семенович Собянин - в эфире радиостанции «Вести FM» пообещал провести бесплатный Wi-Fi в метро. В качестве своеобразного доказательства того, что эта идея имеет шансы быть реализованной, градоначальник привёл факты оснащения бесплатным вай-фаем парка имени Горького и некоторых московских автобусов. А теперь внимание: прошу сравнить пользу от технологии wi-fi в Московском Университете и в московском автобусе марки Hyundai...

Более того, позволю себе привести цитату Дмитрия Анатольевича Медведева дословно: «Wi-Fi необходим 24 часа в сутки по всей территории университетов - и в учебных аудиториях, и в общежитиях». Почему бы нам не взять в качестве руководства к действию слова Президента России. Допустим, Wi-Fi появился не только в учебных аудиториях, но и в том же Доме студента Ясенево. Представьте как бы изменилась наша с вами жизнь!

**Константин Гузанов (203 группа),
Мария Яшина (203 группа)**



Интервью с выпускником

Интервью с выпускником юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в 1953 г. Анатолием Ивановичем Лукьяновым.

Анатолий Иванович Лукьянов: *«Каждый человек должен следовать собственной жизненной позиции!»*

Юридический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова славится успешными, выдающимися личностями. Громкое имя «выпускник юрфака МГУ» - знак качества, залог успешной деятельности. Поистине выдающейся личностью можно считать доктора юридических наук, профессора кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Анатолия Ивановича Лукьянова, который окончил юридический факультет МГУ в 1953 г., здесь же был аспирантом в 1953–1956 годах. В своей жизни ему многого удалось достичь, порой это было нелегко – что значит год заключения после августовских событий в следственном изоляторе «Матросская тишина». Однако Анатолий Иванович смог сохранить в себе человека, достичь таких высот, куда каждому из нас еще стремиться и стремиться.

- Анатолий Иванович, какие события в своей жизни Вы считаете наиболее значимыми?

- Самое главное событие, конечно, было связано с тем, что меня избрали Председателем Верховного Совета СССР и поэтому я работал, потом все события августовские, потом полтора года тюрьмы.

- Где Вы впервые начали работать?

- В 1943 году я был рабочим водородного завода. Это период Великой Отечественной Войны, когда нехватка рабочих рук ощущалась особенно остро. Стойкость, уверенность, выдержка – все это воспитали военные годы, а коллектив рабочих позволил научиться правилам общежития в тяжелых ситуациях. И там я вступил в комсомол.

- Получаете ли удовольствие от своей настоящей деятельности?

Идет борьба, все связано с наступлением. Но вот чувство долга есть. Я никогда не сменяю своей линии – защита прав человека труда.

- Что думаете о системе российского

законодательства?

- Система России и СССР различны, безусловно. Я сам занимался изучением этих систем. Работал в юридической комиссии при Совете министров. Принимал участие в системе кодификации законодательства в 80-х. К вопросу об эффективности. Для каждого периода истории

Его стойкость, выдержанность, способность принимать верные решения в трудных ситуациях вселяют надежду на преодолимость невозможного. Частично мы получили важный ответ на вопрос – в чем смысл жизни?

актуальна конкретная система, учитывающая все особенности его общественной и государственной жизни.

- Была ли определенная мечта в жизни? Вы достигли того, чего хотели?

- Нет, не было. Однако я собирал фонотеку «голоса 100 поэтов». Там есть Брюсов, Блок... Каждому голосу предшествует мое краткое предисловие. Собрание дисков вышло дважды. Хочу сказать,

Хочу сказать, что это довольно увлекательное занятие. Так же у меня есть более 400 работ прозаической тематики и 23 работы из поэзии. Я писал после войны. Особенно хорошо было писать в тюрьме – очень много свободного времени. - Ваша формула успеха. - Здесь все просто – меньше сплю, больше работаю.

что это довольно увлекательное занятие. Так же у меня есть более 400 работ прозаической тематики и 23 работы из поэзии. Я писал после войны. Особенно хорошо было писать в тюрьме – очень много свободного времени.

- Ваша формула успеха.

- Здесь все просто – меньше сплю, больше работаю.

- И наконец, хотелось бы услышать,

какой бы Вы дали совет нам, студентам, чтобы достичь в жизни задуманных целей?

- Вы знаете, есть две идеи относительно этого. Во-первых, всегда следовать своей позиции. Я считаю, что в современном мире главное – это защита интересов человека труда. И, во-вторых, человек должен жить так, чтобы следовать общественному началу, удовлетворению коллективных интересов, не заниматься только индивидуализмом. Это очень важно для студентов любых специальностей, а в особенности, для юристов.

Нам действительно есть чему поучиться у Анатолия Ивановича. Его стойкость, выдержанность, способность принимать верные решения в трудных ситуациях вселяют надежду на преодолимость невозможного. Частично мы получили важный ответ на вопрос – в чем смысл жизни? Жить ради самой жизни, делать то, что справедливо. С одной стороны, надо плыть по течению, а с другой – помогать другим не остаться на берегу, не утонуть в пучине событий. Сейчас профессор с легкостью смотрит на прошлое, у него есть помимо научной и политической деятельности любимое занятие – он собрал большую фонотеку голосов поэтов, занимается поэзией. Анатолий Иванович ни о чем не жалеет в своей жизни, придерживается определенной линии – защита прав человека труда. Это сейчас особенно актуально, тем более в условиях рыночной экономики, не исключая жесткую конкуренцию и безработицу.

Так давайте воспользуемся мудрыми советами профессора – будем «спать меньше и работать больше». И у нас получится все, к чему мы стремимся.

Татьяна Жарикова (206 группа)

Книга юридических рекордов

Самый большой иск

\$ 1 0 млрд требует финансовая корпорация AIG, некогда бывшая крупнейшим страховщиком, от Bank of America. В иске, поданном 8 августа в Верховный суд штата Нью-Йорк, говорится, что такие убытки понесла

AIG из-за ипотечных бумаг, проданных ей Bank of America накануне финансового кризиса 2007-2010 годов и впоследствии обесценившихся. Bank of America считает претензии необоснованными.

Самый крупный иск за неуплату налогов физическим лицом

Рекорд принадлежит Николасу ван Хоогстратену. Банкиру был предъявлен иск в размере 5 371 220 фунтов стерлингов за неуплату подоходного налога.



Slim Helú), мексиканскому мультимиллиардеру. По выводам Федеральной комиссии, Telcel виновен в систематическом повышении тарифов на входящие звонки других компаний мобильной связи, работающих в Мексике, а также на услуги роуминга. Ещё компаниям Telcel и America Movil предъявлено обвинение в искусственном повышении тарифов в сфере услуг наземной телефонии, предоставляемой своим конкурентам. Эти систематические нарушения и вылились в

республики, на которой максимальная скорость движения ограничена 120 километров в час. Таким образом, превышение составило 170 км/ч, а это, в соответствии со швейцарскими законами, один из важнейших факторов, от которых зависит размер штрафа. Другим критерием является уровень благосостояния того, кто находился в этот момент за рулем.

В январе этого же года, с учетом этих обстоятельств, здесь был зарегистрирован нынешний мировой рекорд по размеру

жет грозить шведу, разогнавшемуся до 290 километров в час. Обвинение требует для лихача, имя которого не называется, штрафа размером в \$1 миллиона. По данным журналистов, 37-летний водитель эксклюзивного «Мерседеса» был пойман на одной из дорог Альпийской

наказания за превышение скорости: швейцарец миллионер,



Самый большой штраф, предъявленный юридическому лицу

\$1.000.000.000 - впервые такой штраф был предъявлен Федеральной комиссией по конкуренции Мексики. Его «заслужил» крупнейший оператор сотовой связи Radiomovil Dipsa (Telcel), принадлежащий Карлосу Слимму (Carlos

самый большой штраф. Несмотря на это, главы компаний отвергают свою вину и собираются оспаривать решение Федеральной комиссии по конкуренции в судебном порядке.

Самый большой в мировой истории штраф за превышение скорости

На данный момент этот рекорд мо-

разогнавший свой Ferrari Testarossa до 137 км/час, был оштрафован на \$290 тысяч.

Самая масштабная патентная война современности

Борьба компаниями Apple и Samsung ведется с апреля этого года, и в данный момент южнокорейская сторона



явно уступает, хотя на рассмотрении все еще находятся около 20 судебных исков.

24 августа американская корпорация добилась предварительного запрета на продажу в Германии планшетного компьютера от Samsung Galaxy Tab 10.1 на базе Android. Позднее Гаагский суд постановил временно запретить продажи смартфонов Samsung Galaxy S, S II, Ace в Нидерландах, заключив, что южнокорейская компания нарушила патент Apple на функционал фотогалереи. Американский гигант считает, что Samsung копирует дизайн и некоторые технологии таких устройств, как iPhone и iPad. Из-за судебных разбирательств Samsung были вынуждены приостановить продажи Galaxy в Австралии и Германии. Судебные

решения стали итогами настоящей патентной войны, которая в последнее время развернулась между крупнейшими высокотехнологичными корпорациями мира. На фоне растущей популярности смартфонов и планшетных компьютеров компании ведут тяжбы на разных континентах о том, кто, как и каким образом позаимствовал изобретения.

Поми-
мо

Apple и Samsung в судебных разбирательствах активно участвуют Google, Microsoft, Alcatel-Lucent, Motorola, Kodak, Sony, LG и другие компании.



Самый длительный судебный процесс

В 1966 году в индийском городе Пуна закончился самый долгий гражданский процесс в истории человечества, когда Б. Тхорат выиграл дело, затеянное

его предком М. Тхоратом в 1205 году. Таким образом, суд длился 761 год.

Самый длительный срок тюремного заключения

Европа. На суде над 22-летним испанским почтальоном Габриэлем Марчем Грандосом, состоявшемся 11 марта 1972 г. в Пальма-де-Майорке обвинение потребовало приговорить его к 384 912 годам лишения свободы (по 9 лет за каждое из 42 768 не доставленных по его вине писем).

Азия. Чамой Тхипьясо - жительница Таиланда, известная как королева «подпольного бизнеса», и 7 ее сообщников были приговорены судом Бангкока к 141 078 годам тюремного заключения 27 июля 1989 г. за многомиллионные махинации с банковскими операциями.

Америка. Самый длинный срок - 21 пожизненное заключение - плюс 12 смертных приговоров получил серийный убийца Джон Гейси, который с 1972 по 1978 г. совершил 33 убийства мальчиков и молодых людей в штате Иллинойс, США. Преступника казнили 10 мая 1994 г.

Анастасия Бумажкина (218 группа)



SAMSUNG

Начало

Карьера в международной юридической фирме является мечтой многих студентов юридического факультета МГУ. Рассказать о фирме и раскрыть секрет успешной карьеры в консалтинге мы попросили сотрудников «Герберт Смит» – партнера Артёма Булыгина и руководителя отдела развития бизнеса Дарью Назарову.

Фирма «Герберт Смит» занимает высшие позиции в рейтингах Chambers и Legal 500 и входит в число ведущих международных юридических фирм. В чем залог успеха Вашей фирмы и каковы основные принципы работы?

Артём: Приверженность высочайшему качеству услуг и постоянное стремление улучшить стандарты сервиса для наших клиентов – основа нашего успеха. Это возможно благодаря сплоченной команде профессионалов, которые работают в «Герберт Смит». Наш главный капитал – это наши сотрудники, поэтому привлечение, удержание, мотивация и профессиональное развитие наших специалистов является приоритетной задачей фирмы.

Дарья: Основной принцип стратегии «Герберт Смит» звучит так: *Placing clients at the heart of everything we do*. Все наши сотрудники – юристы, и административный персонал – руководствуются этим правилом в своей работе.

Московский офис «Герберт Смит» был открыт в 1999 году. Какова роль Москвы в международной сети «Герберт Смит»?

Дарья: Московский офис является 4-ым по величине в глобальной сети «Герберт Смит» (после Лондона, Гонконга и Парижа). Исторически сложилось так, что наша фирма особенно сильна в разрешении споров (включая международный арбитраж) и секторах энергетики и природных ресурсов. Это лишь одна из причин, по которым российский рынок является для нас ключевым.

Артём: Сегодня все сильнее возрастает роль развивающихся рынков, в том числе и России. Мы видим перспективы не только в энергетике и разрешении споров, но и в секторе финансовых услуг, рынках капитала, корпоративном праве и инфраструктурных проектах и проектах государственно-частного партнерства (ГЧП). Например, в 2010 году в мо-

сковском офисе мы открыли практику по инфраструктуре и проектам ГЧП, которая за год работы продемонстрировала стремительный рост: сегодня мы участвуем в 85% крупных инфраструктурных проектов в России.

Какие возможности дает молодому юристу работа в международной фирме?

Артём: Прежде всего, это возможность работать в команде первоклассных специалистов и постоянно улучшать свои профессиональные навыки. Это работа по значимым и зачастую беспрецедентным международным проектам для крупнейших российских и зарубежных компаний, о которых пишут на первых полосах деловой прессы. И, конечно, доступ к обучающим программам фирмы, которые нацелены как на развитие технических навыков юристов, так и их деловых и коммуникационных навыков.

Дарья: Поскольку бизнес наших клиентов становится все более глобальным, для нас важно постоянно работать над интеграцией и сплоченностью наших



Лондонский офис Herbert Smith

специалистов в разных офисах. Одним из средств достижения этого является программа фирмы *Global mobility*, в рамках которой наши специалисты при определенных условиях имеют возможность поработать в другом офисе фирмы. Кроме того, важным аспектом нашей работы является понимание бизнеса и потребностей наших клиентов. Одним из способов добиться этого является командирование юристов на работу к клиенту (*secondment*). Как правило, *secondment*

длится от 2 месяцев до полугода. Global mobility, secondment, командировки и тренинги в различных офисах фирмы делают работу юристов еще более разнообразной.

Какими качествами должен обладать юрист, чтобы стать партнером и каков срок пути от юриста до партнера?

Артём: Мой путь от третьекурсника-стажера до партнера занял 10 лет. В разных фирмах этот срок и требования, предъявляемые к партнеру, могут отличаться. В «Герберт Смит», прежде всего, нужно быть первоклассным юристом и понимать коммерческую составляющую проектов.

Дарья: Сочетание юридической квалификации, коммерческих и управленческих навыков важно, потому что партнеру приходится быть и юристом, и бизнесменом.

Какой совет вы бы дали молодому юристу, мечтающему стать партнером?

Артём: Первые несколько лет работы необходимо сфокусироваться на развитии своих технических навыков (знание законодательства и правоприменения, умение писать договоры и заключения, понимание взаимодействия различных

правовых систем между собой). В следующий период помимо постоянного совершенствования технических навыков я бы порекомендовал вникнуть в бизнес своих клиентов; научиться смотреть на проблему не только как юрист, но и как коммерсант.

Дарья: Юристам более старшего уровня важно развивать коммуникационные и презентационные навыки, ведь будущий партнер должен уметь приносить новые проекты фирме. Но главным всегда остается профессионализм юриста и его умение стать доверенным лицом для клиента.



Дарья Назарова

Артём Булыгин, Дарья Назарова

Herbert Smith

«Герберт Смит»: факты и цифры

Год основания: 1882.

Головной офис: Лондон, Великобритания.

Количество офисов: 14 офисов в Европе, Азии и на Ближнем Востоке.

Количество юристов: 1 490 (включая 274 партнера).

Оборот: £465,1 млн.

О "Герберт Смит" в России

Открытие офиса в Москве: 1999 год

Количество юристов: 79 (включая 11 партнеров)

Основные области практики: корпоративное право и сделки M&A | банковское и финансовое право | разрешение споров | рынки капитала | инфраструктура и проекты ГЧП | налоги | недвижимость

Вспомогательные области практики: антимонопольное право | трудовое право | интеллектуальная собственность

Клиенты: Группа ОНЭКСИМ | ВР | Газпром | Ренессанс Капитал | ВТБ | Внешэкономбанк | Goldman Sachs | Тройка Диалог | BNP Paribas | Citibank

Награды и рейтинги:



ЮРКУР Юридические курьеры

Мужик идет на костылях. Навстречу ему его друг.

- Что с тобой случилось?

- Автокатастрофа!

- Ужасно! Ты не можешь теперь ходить без костылей?

- Не знаю. Врач говорит, что могу, а адвокат - нет!

После выхода на пенсию бывшие полицейский, пожарный и адвокат поехали путешествовать. По дороге их машина сломалась, и им пришлось заночевать на отдалённой ферме. Фермер с радостью предоставил свой кров путешественникам, но предупредил, что у него только две свободные кровати и кому-то придётся ночевать на сене в хлеву с животными. После непродолжительных споров решили, что это будет полицейский. Он отправился в хлев, но через некоторое время раздался стук в дверь. Полицейский вернулся. Он сказал, что не может

спать в хлеву, поскольку хрюканье свиней напоминает ему о тех временах, когда его все звали свиньёй. Тогда в хлев согласился отправиться пожарный.



Но и он вернулся. Когда ему открыли дверь, он сказал, что не может сомкнуть глаз, мычанье коров напоминает ему крики жертв пожара. Пришлось в хлев отправляться адвокату. И снова через некоторое время стук в дверь. Когда дверь открыли, на пороге стояли все животные.

Юридический отдел коммерческой фирмы - это отдел по борьбе с российским законодательством.

Кредо прожженного юриста: «Страшный суд? Какой инстанции?»

Незнание законов не освобождает от ответственности. Освобождает их знание.

- Подсудимый, почему вы отказались от своего признания?

- Адвокат убедил меня, что я невиновен.

Весьма рекомендую вам этого адвоката.

- Вы полагаете, он сможет добиться моего оправдания?

- Еще как! Недавно меня укусила собака, и я подал иск на хозяина, которого защищал этот адвокат. И, представьте, он сумел доказать, что я сам укусил эту дворнягу.

Новая версия сайта predprim.ru

Уважаемые коллеги!

С 17.11.11 начинает работу новая версия сайта кафедры предпринимательского права: www.predprim.ru. Возникла необходимость развития, предыдущего сайта, его совершенствования и добавления новых функций. В числе новых функций: новый дизайн; возможность оставлять комментарии (в том числе через социальные сети); удобный интерфейс; новые возможности интерактивного общения

(создание личного кабинета, ведение пользователями блогов, обмен файлами) и многое другое.

Приглашаем всех посетить наш новый сайт!

Координатор проекта по созданию новой версии сайта www.predprim.ru

Гулиева Евгения