

**ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» ПО ПРАВУ**  
**2015/2016 г.**  
**заключительный этап**

**ВАРИАНТ 2**

**Задание 1.** Гражданин Вьетнама Нгуен Дык Фань предстал перед судом в Российской Федерации за незаконное хранение наркотических средств. Но принимая решение по делу, суд учел, что Нгуен Дык Фань по собственной инициативе добровольно сдал наркотические средства и активно способствовал раскрытию сети наркоторговцев в России. Столь решительный отказ от преступного промысла исключил для гражданина Вьетнама возможность возвращения на родину, и он подал заявление о приеме в гражданство России. Существуют ли, на Ваш взгляд, в предложенной ситуации юридические основания для отказа заявителю в приеме в гражданство РФ? Ответ пояснить.

**Максимальный балл - 7.**

**ОТВЕТ:**

Юридические основания для отказа заявителю в приеме в гражданство РФ существуют, но однозначный ответ трудно дать, поскольку в предложенной ситуации действия вьетнамского гражданина могут оцениваться в качестве деятельного раскаяния, которое представляет собой добровольное возмещение причиненного вреда.

Оно (деятельное раскаяние) является основанием освобождения от уголовной ответственности за преступления небольшой или средней тяжести (ст. 75, 76 УК РФ), за ряд преступлений согласно примечаниям к статьям Особенной части У, а также со смягчающим наказанием обстоятельством (п. «и», «к» ст. 61 УК). **ДОБРОВОЛЬНАЯ СДАЧА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И АКТИВНОЕ СОДЕЙСТВИЕ РАСКРЫТИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ИЗОБЛИЧЕНИЕ ЛИЦ, ИХ СОВЕРШАЮЩИХ МОГУТ БЫТЬ РАСЦЕНЕНЫ СУДОМ КАК УСЛОВИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

***УК РФ, Статья 75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием***

*1. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с "повинной", способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.*

*(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 29.06.2009 N 141-ФЗ)*

*(см. текст в предыдущей "редакции")*

*2. Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.*

От решения суда зависит появление оснований для отказа заявителю (обязательная часть – указание на эти основания)

1. Заявление может не быть удовлетворено, если возникли препятствия, которые перечислены в виде оснований отклонения таких заявлений в статье 16. Более всего случаю, представленному в задаче, соответствуют п.п. ж), з), и) части 1. Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О гражданстве Российской Федерации".

*Статья 16. Основания отклонения заявлений о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации, о приеме в гражданство Российской Федерации и о восстановлении в гражданстве Российской Федерации*

*ж) имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленных преступлений на территории Российской Федерации или за ее пределами, признаваемых таковыми в соответствии с федеральным законом;*

*з) преследуются в уголовном порядке компетентными органами Российской Федерации или компетентными органами иностранных государств за преступления, признаваемые таковыми в соответствии с федеральным законом (до вынесения приговора суда или принятия решения по делу);*

*и) осуждены и отбывают наказание в виде лишения свободы за действия, преследуемые в соответствии с федеральным законом (до истечения срока наказания).*

**Задание 2.** В части 2 статьи 6 действующей редакции ФКЗ 28 июня 2004 года «О референдуме Российской Федерации» указано, что «на референдум выносятся проект нормативного акта».

- О каких проектах здесь идет речь?
- Может ли стать результатом общероссийского референдума принятие ФКЗ «Об общественных палатах в РФ»? Опираясь на нормы Конституции и ФКЗ об общероссийском референдуме, поясните ответ.
- Кому принадлежит инициатива проведения общероссийского референдума и почему его называют в научной и учебной литературе «императивным»?

**Максимальный балл - 8.**

**ОТВЕТ:**

- О каких проектах здесь идет речь?

На референдум выносятся проект нормативного акта или вопрос, обязательное вынесение на референдум которых предусмотрено международным договором Российской Федерации. Вынесение на референдум указанных проекта нормативного акта или вопроса, назначение, подготовка и проведение референдума осуществляются в соответствии с настоящим Федеральным конституционным законом с учетом особенностей, предусмотренных соответствующим международным договором Российской Федерации.

- Может ли стать результатом общероссийского референдума принятие ФКЗ «Об общественных палатах в РФ»? Опираясь на нормы Конституции и ФКЗ об общероссийском референдуме, поясните ответ.

Согласно ч. 1 ст.108 Федеральные конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации. Пока Конституцией не предусмотрено принятие ФКЗ «Об Общественных палатах в РФ». Посредством общероссийского референдума ФКЗ и ФЗ в принципе - не могут быть приняты, исходя из содержания Пп.10) ч.5 ст.6 ФКЗ о референдуме РФ, где указано, что на референдум не могут выноситься вопросы, отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти. Конституция относит принятие федеральных конституционных законов, как и федеральных законов к полномочиям палат федерального собрания (ст. 108, 105). Ни Конституцией, ни ФКЗ эти полномочия не предоставляются другим органам.. Значит – эти полномочия можно считать исключительными. БОНУС- Однако отдельные проблемы, которые в дальнейшем окажутся предметом законодательного регулирования, могут стать предметом референдума, если не противоречат требованиям ФКЗ о референдуме РФ.

Имеется в виду ситуация, урегулированная в ч. 5 ст. 83 ФКЗ о референдуме РФ (Если для реализации решения, принятого на референдуме, требуется издание нормативного правового акта, федеральный орган государственной власти, в компетенцию которого входит данный вопрос, обязан в течение 15 дней со дня вступления в силу решения, принятого на референдуме, определить срок подготовки этого нормативного правового акта, который не должен превышать три месяца со дня принятия решения на референдуме.)

• Кому принадлежит инициатива проведения общероссийского референдума и почему его называют в научной и учебной литературе «императивным»?

Инициатива проведения референдума принадлежит согласно ч. 1 ст. 14 ФКЗ «О референдуме РФ»:

1) не менее чем двум миллионам граждан Российской Федерации, имеющих право на участие в референдуме (обязательная часть) БОНУС- при условии, что на территории одного субъекта Российской Федерации или в совокупности за пределами территории Российской Федерации находится место жительства не более 50 тысяч из них;

2) Конституционному Собранию - в случае пересмотра Конституции;

3) федеральным органам государственной власти (в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации и Федеральным конституционным законом.)

Императивным референдум называют, поскольку принятое на референдуме решение не нуждается в дополнительном утверждении и является общеобязательным( на это указывает ч.2 ст. 83 ФКЗ)

**Задание 3.** В Конституции РФ есть перечень совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (с.72). Как определяет Конституция соотношение

законодательной деятельности Федерации и субъектов в данной сфере? Как следует понимать применяемые в этой связи принципы «дополнительной» и «конкурирующей» компетенции? В каком случае (согласно Конституции) нормативный правовой акт субъекта РФ, противоречащий федеральным законам, будет продолжать действовать?

**Максимальный балл - 7.**

**ОТВЕТ:**

- Как определяет Конституция соотношение законодательной деятельности Федерации и субъектов в данной сфере?

На данный вопрос ответ надо искать в статье 76 Конституции.

*Статья 76*

...

*2. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.*

...

...

*5. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в сферах собственного ведения РФ и совместного ведения РФ и субъектов). В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.*

- Как следует понимать применяемые в этой связи принципы «дополнительной» и «конкурирующей» компетенции?

Суть принципа *дополнительной* компетенции состоит в том, что федерация определяет основы регулирования (основные начала, общие принципы) в какой-либо сфере общественной жизни, а субъект детализирует положения федеральных законов. (Желательно, чтобы были приведены примеры соответствующих федеральных законов (В частности: 184-ФЗ (06.10.1999) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.» или любого другого ФЗ, содержащего положения, нуждающиеся в детализации на уровне субъектов)). Принцип *конкурирующей* компетенции предполагает, что субъект федерации может самостоятельно регулировать общественные отношения в той сфере совместного ведения, которую федеральная власть пока не регулирует законами. Но как только вводится в действие соответствующий федеральный закон – в соответствии с ним должен быть приведен и закон субъекта, посвященный тому же предмету.

- В каком случае (согласно Конституции) нормативный правовой акт субъекта РФ, противоречащий федеральным законам, будет продолжать действовать?

Ч. 6. ст. 76 Конституции РФ установила, что в случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации

Федерации, изданным в сфере «остаточной» компетенции субъекта (то есть, за пределами ведения РФ и совместного ведения РФ и субъектов), действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации.

**4.** Какие гарантии права частной собственности упомянуты непосредственно в Конституции. Назовите их.

**Максимальный балл - 3.**

**ОТВЕТ:**

При ответе на данный вопрос следует передать содержание ст.35, 8,36, 34 Конституции РФ.

**Статья 8**

1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.
2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

**Статья 35**

1. Право частной собственности охраняется законом.
2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.
3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.
4. Право наследования гарантируется.

**Статья 36**

1. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.
2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.
3. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона.

**Статья 34**

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.
2. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

**Задание 5.** В публицистической литературе, в общественно-политических радио и телевизионных передачах можно встретить (услышать) такое выражение, как нравственный долг. Обычно оно употребляется при указании на то, что какое-либо лицо должно выполнить либо исполнило свой нравственный долг перед кем либо. Имеет ли данное выражение (то есть «нравственный долг») юридическое значение? Приведите примеры фактических (жизненных) ситуаций, когда нравственный долг имеет юридическое значение. Ответ аргументируйте.

**Максимальный балл - 8.**

**ОТВЕТ:**

Для того, чтобы правильно ответить на вопрос о том, имеет ли юридическое значение выражение «нравственный долг», участнику олимпиады следует сравнить такие виды социальных норм как моральные (нравственные) нормы и нормы права (т.е. рассмотреть различия и сходства таких регуляторов человеческого поведения как мораль и право). Следует обратить внимание на то, что, при решении данного задания от участника олимпиады не требуется приводить какие либо отличия между понятиями "мораль" и "нравственность". В связи с тем, что значение для решения настоящего задания имеет то обстоятельство, что под моралью подразумевается прежде всего определенная разновидность регуляторов человеческого поведения, указанные выше понятия следует рассматривать как синонимы (при этом не являются ошибкой попытки участников олимпиады при решении данного задания рассмотреть указанные понятия в тех различных значениях, которые встречаются в философии).

В учебной и научной литературе можно встретить множество определений морали (нравственности). В наиболее общих чертах под моралью (от лат. *moralis* – относящийся к нраву, характеру, складу души) понимают такой регулятор поведения людей в обществе, который складывается в соответствии с их представлениями о добре и зле, справедливости и несправедливости, чести и бесчестии и т.д. В отличие от права, являющегося регулятором человеческого поведения, нормы которого создаются и обеспечиваются государством, мораль, вернее процесс формирования норм морали (нравственности) происходит в общественном сознании и не монополизирован каким-либо социальным институтом или личностью, а исполнение членами общества норм морали обеспечивается потенциальной негативной общественной реакцией на факты нарушений данных норм.

Термин «нравственный долг» в связи с этим следует понимать как сформировавшееся на основе моральных (нравственных) норм в обществе представление о должном поведении человека в каких-либо определённых обстоятельствах, которое ожидается от него в случае наступления данных обстоятельств. Следовательно, нравственный долг не может иметь юридического значения, поскольку требование должного поведения, адресованное конкретному члену общества (ровным счётом как и оценка соответствующего поведения) возникает на основании моральных норм, формируемых в обществе и обеспечиваемых обществом, а не на основании правовых норм, устанавливаемых и обеспечиваемых государством. В случае же, когда требование должного поведения содержится в правовых нормах, речь следует вести о так называемых обязывающих нормах, которые порождают возникновение соответствующих юридических обязанностей у субъектов права.

Вместе с тем, следует отметить, что хотя и «нравственный долг», очевидно, не может иметь юридического значения, все же случаи «пересечения» его с юридической обязанностью имеют место. Такие случаи можно наблюдать, когда содержание моральной и правовой нормы совпадает (частично или полностью). Так, к примеру, такая юридическая обязанность (а также и долг, как указано в ч.1 ст.59 Конституции РФ) граждан России защищать отечество и юридическая обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет заботиться о нетрудоспособных родителях установлена не только правовыми нормами (соответственно ч.1. ст.59 и ч.3 ст.38 Конституции РФ), но и является

нравственным долгом. Участники олимпиады могут приводить и иные примеры «пересечения» нравственного долга и юридической обязанности, которые будут оцениваться на предмет наличия в приведенных примерах совпадения содержания моральной и правовой нормы (частичного или полного).

**Задание 6.** Согласны ли Вы с утверждением, что юридическая сила нормативных актов всегда определяется положением органа, их принявшего, в системе государственных органов?

**Максимальный балл - 4.**

**ОТВЕТ:**

НЕ СОГЛАСЕН.

Задание направлено на выявление понимания категорий «юридическая сила нормативного акта» и «иерархия нормативно-правовых актов». Примером того, как юридическая сила акта одного и того же органа может быть различной, служит соотношение по юридической силе федерального Закона и закона субъекта федерации (ст.76 Конституции РФ).

### *Статья 76*

*1. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.*

*2. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.*

*3. Федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам.*

*4. Вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.*

*5. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.*

*6. В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, изданным в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации*

Участник олимпиады может также показать, как один и тот же орган может принимать разные по юридической силе нормативно-правовые акты: например, Федеральное Собрание РФ принимает Федеральные конституционные законы и федеральные законы, юридическая сила которых различна. Могут быть приведены и другие подобные примеры.

**Задание 7.** Назовите субъектов и содержание правоотношения:

5-летняя Маша Соколова ходит в плавательный бассейн, где инструктор обучает ее плаванию.

**Максимальный балл - 6.**

**ОТВЕТ:**

Ответ должен показать, что участник правильно понимает, что такое правоотношение, кто может выступать в качестве субъекта правоотношения, знает, что содержанием правоотношений являются субъективные права и юридические обязанности. Формулировка задания такова, что оставляет некоторый простор для домысливания, и потому участник должен заметить, что ответ на данное задание не может быть однозначным.

Поскольку Маша Соколова является малолетней (меньше 6-ти лет), заключать договор об оказании услуг она самостоятельно не может, поэтому от ее имени или в ее интересах этот договор (возможно и в устной, и в письменной формах) должны были заключить ее законные представители, которые и выступают одной из сторон данного правоотношения. Не может быть оценен как правильный ответ, в котором Маша рассматривается самостоятельным участником правоотношения. Другой стороной, исходя из смысла задания, могут выступить как инструктор (физическое лицо, занимающееся частной практикой), так и оздоровительное (образовательное) учреждение (юридическое лицо), работником которого является инструктор. При этом услуги могут быть оказаны как в рамках системы бесплатных оздоровительных услуг, так и на платной основе. Участник должен обратить внимание на то, что инструктор будет состоять в правоотношениях (трудовых или гражданско-правовых) с этой организацией, а не с Машей или ее представителями.

Содержанием данного правоотношения является обязанность инструктора обучать Машу плаванию (либо обязанность учреждения это обеспечить). Поскольку речь идет об обучении ребенка, то, вероятно, обязанностью его законных представителей будет обеспечить выполнение Машей заданий и рекомендаций инструктора. Приветствуется, если ряд прав и обязанностей сторон продолжен и рассмотрены варианты в зависимости от содержания договора (возмездное или безвозмездное оказание услуг и тд)

Однако, если трактовать буквально задание, то ясно только, что одной стороной является законный представитель Маши (от ее имени или вместе с ней), другой- инструктор или организация, а содержание – обязанность инструктора обучать Машу плаванию.

**Задание 8.** Какие источники права характерны для англо-саксонской (англо-американской) правовой системы? Что отличает эту систему от других правовых систем?

**Максимальный балл - 5.**

**ОТВЕТ:**

Для англо-саксонской (англо-американской) системы права, прежде всего, характерен такой источник права как судебный прецедент. Под судебным прецедентом понимают судебное решение общеобязательное для последующих

судебных решений в будущем. Помимо судебного прецедента для англо-саксонской (англо-американской) системы права характерны следующие особенности: 1) примат процессуального права над материальным правом; 2) отсутствие четкого разделения на публичное и частное право; 3) не столь ярко выраженное значение закона как источника права; 4) существенное значение общих принципов права как источника права.

При этом сравнение правовых систем предполагает знание и особенностей романо-германской правовой семьи. Отличительными характеристиками этой семьи являются: 1) рецепция римского права; 2) особая значимость законов в системе источников права; 3) ярко выраженный характер разделения на частное публичное право; 4) кодифицированный характер; 5) доктринальность права и др.

**Задание 9.** Закон требует, чтобы в судебном заседании приговор суда был прочитан полностью. Какие конституционные права обвиняемого обеспечиваются этим требованием? В каких ситуациях Вы бы сочли возможным не оглашать приговор полностью?

*Максимальный балл - 8.*

**ОТВЕТ:**

Обязанность суда огласить приговор в полном объеме обеспечивает реализацию таких конституционных прав обвиняемого, как право на защиту (ст. 46 и 48 Конституции РФ), реализует принцип гласности судебного разбирательства (ст. 123 Конституции РФ), обеспечивает принцип независимости судей (ст. 120 Конституции РФ).

Оглашение только вводной и резолютивной частей приговора допускается при рассмотрении дела в закрытом заседании, при рассмотрении дел об экономических преступлениях (такие приговоры отличаются обычно большим объемом), а также при рассмотрении преступлений террористической направленности, а также связанных с государственной изменой и т.п. преступлениями. Однако даже в таких случаях участники процесса имеют право на ознакомление с полным текстом приговора.

Достоинством ответа будет обозначение случаев проведения закрытого заседания суда (ст. 241 УПК РФ).

**Задание 10.** Военнослужащий Пискарев проживает с женой на территории воинской части. На 8 марта Пискарев подарил жене пылесос. В первый же день пылесос сломался. Магазин отказался заменить пылесос, сославшись на то, аппарат был продан в исправном состоянии, и был сломан самим Пискаревым в результате неумелой эксплуатации. Какому суду подсуден спор между Пискаревым и магазином: военному или гражданскому? Объясните Ваш ответ.

*Максимальный балл - 7.*

**ОТВЕТ:**

Военные суды являются специализированными судами, поэтому они рассматривают гражданские, уголовные и административные дела, возникающие в связи с особым статусом, которым обладают военнослужащие. В данном случае не имеет значения, кем куплен пылесос, т.к. законы в сфере защиты прав потребителей одинаковы для всех субъектов гражданских правоотношений. Следовательно, дело подсудно гражданскому суду.

Достоинством ответа будет описание подведомственности военных судов (ст. 7 ФКЗ «О военных судах РФ»), а также указание на то, что в военных и гражданских судах действуют единые правила судопроизводства.

**Задание 11.** Объясните, что означают приведенные ниже термины и приведите пример по каждому из них:

1. реальная сделка
2. регрессное обязательство
3. виндикация.

**Максимальный балл - 4.**

**ОТВЕТ:**

1. Реальная сделка.

Двусторонние и многосторонние сделки в цивилистике принято разделять на консенсуальные и реальные. Происхождение названия реальной сделки ведется от латинского слова *res* – вещь. Реальная сделка (договор) – это сделка, для совершения которой недостаточно достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям, моментом заключения договора, возникновения гражданско-правового обязательства является передача вещи (п. 2 ст. 433 ГК РФ).

Как правило, консенсуальный или реальный характер сделки вытекает непосредственно из закона (пп.1-2 ст. 433 ГК РФ) и может быть выведен из анализа соответствующей нормы ГК, дающей определение того или иного договора.

К примеру, реальными сделками являются договор займа («договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей» ч.2 п.1 ст. 807 ГК РФ); договор перевозки груза («перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения» п. 1 ст. 785 ГК РФ).

Вступая в договорные отношения, стороны не вправе по собственной инициативе, своей волей придать договору вид консенсуальной или реальной сделки. Только в строго определенных случаях, при регулировании отдельных гражданско-правовых договоров законодатель предоставляет сторонам право выбора: заключить консенсуальную или реальную сделку; таковы нормы Гражданского кодекса о договоре дарения (ст. 572 ГК РФ), о договоре хранения, в котором стороной сделки является профессиональный хранитель (п. 2 ст. 886 ГК РФ).

2. Регрессное обязательство

Регрессное обязательство, регрессное (обратное) требование, регресс – это обязательство, в соответствии с которым одно лицо (регрессат) обязано

выплатить другому лицу (регредиенту) определенную денежную сумму, уплаченную регредиентом третьему лицу, в связи с действиями регрессата. Основной чертой регрессного обязательства является то, что оно возникает как следствие определенных действий лица, не исполнившего гражданско-правовые обязанности, причинившего вред и т.п. Таким образом, всегда существует определенная связь между упречным поведением регрессата и возникновением регрессного обязательства, однако наличие связи между главным обязательством и регрессным не превращает последнее в акцессорное, дополнительное обязательство. Регредиент, выплативший определенную денежную сумму третьему лицу в соответствии с требованиями закона, получает право обратного требования (регресса), т.е. право взыскать с регрессата, с которым он состоит в определенных правоотношениях (гражданско-правовых, трудовых), денежные средства, выплаченные им третьему лицу.

Регрессное обязательство возникает только из закона, оно не может возникать из соглашения сторон. К примеру, согласно ст. 1081 лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом. В соответствии пп.1 п. 2 ст. 325 должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях, за вычетом доли, падающей на него самого, если иное не вытекает из отношений между солидарными должниками.

Регрессное обязательство является самостоятельным, новым обязательством между регрессантом и регредиентом в отличие от ситуаций, когда в соответствии с законом или соглашением сторон происходит замена кредитора в существующем обязательстве без возникновения какого-то нового обязательства; к примеру, при суброгации страховщику переходят права требования уплаты денежных сумм к должнику, ответственному за наступление страхового случая (пп. 4 п. 1 ст. 387 ГК РФ), либо при замене кредитора в обязательстве посредством совершения соглашения об уступке требования (цессии) (ст.ст. 388-390 ГК РФ).

### 3. Виндикация

Виндикация, виндикационный иск – иск собственника об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Понятие виндикации прямо не закреплено в законодательстве, но применяется в научном обороте со времен римского права. Виндикация регулируется нормами ст.ст 301 – 303, 305 Гражданского кодекса РФ, в судебной практике выработаны устойчивые правовые позиции по применению виндикационного иска, в качестве примера можно привести Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (с изменениями и дополнениями).

Виндикационный является традиционным вещно-правовым способом защиты права собственности, то есть его предъявление допускается при отсутствии договорных отношений между истцом и ответчиком.

Право на предъявление иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения имеет собственник, утративший фактическое владение над вещью, а также любое лицо, хотя и не являющееся собственником, но владеющее имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором (ст. 310, 305 ГК РФ).

По виндикационному иску можно истребовать только индивидуализированное имущество, которое сохранилось в натуре.

При виндикации истец должен доказать свои права на истребуемую вещь (правовой титул). Требование о возврате имущества предъявляется к лицу, незаконно владеющему имуществом, т.е. к лицу, не имеющему титула (правового основания) на имущество, но фактически владеющему имуществом на момент предъявления иска.

При разрешении споров, связанных с истребованием имущества из чужого незаконного владения, решающее значение имеет решение вопроса о добросовестности или недобросовестности незаконного владельца. Добросовестным приобретателем имущества признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что оно приобретает имущество у лица, не имеющего право на отчуждение имущества (ст. 302 ГК).

У добросовестного приобретателя имущество может быть изъято только в следующих случаях: 1) возмездно приобретенное имущество было утеряно собственником либо лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли (п. 1 ст. 302 ГК РФ); 2) имущество было приобретено безвозмездно (п. 2. ст. 302 ГК РФ). У недобросовестного приобретателя имущество, в том числе деньги и ценные бумаги на предъявителя могут быть истребованы во всех случаях, независимо от возмездности или безвозмездности приобретения.

Различные правовые последствия по возврату или возмещению доходов, которые незаконный владелец извлек или должен был извлечь за все время владения, установлены для добросовестных и недобросовестных приобретателей (ст. 303 ГК РФ).

Имущество может быть истребовано по виндикационному иску только в случае, если установленный законом срок исковой давности не истек.

**Задание 12.** Волков М.С., 17 лет, обвинялся в совершении двух преступлений: вымогательства с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. «в» ч. 3 ст. 163 УК) и в приготовлении к вымогательству (ч. 1 ст. 163 УК). Максимальное наказание в виде лишения свободы в санкции ч. 1 ст. 163 УК составляет 4 года, в санкции ч. 3 ст. 163 УК – 15 лет.

Суд вынес приговор следующего содержания:

«1. Признать Волкова М.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 163 УК, и в совершении приготовления к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 163 УК.

2. Назначить Волкову М.С. наказание по п. «в» ч. 3 ст. 163 УК в виде лишения свободы сроком на 11 лет с отбыванием наказания в колонии строго режима.

3. Освободить Волкова М.С. от уголовной ответственности за приготовление к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 163 УК, в связи с тем, что уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению».

Какую ошибку (ошибки) допустил суд, вынося приговор?

**Максимальный балл - 5.**

**ОТВЕТ:**

При ответе на поставленный вопрос участник олимпиады должен не только указать, какая (какие) части приговора являются ошибочными, но и обязательно пояснить свой ответ. Ответ без пояснений не расценивается как правильный.

1. Поскольку уголовная ответственность наступает только за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению, то есть приготовление к преступлению небольшой или средней тяжести не является преступлением, суд не мог:

а) признать Волкова виновным в совершении приготовления к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 163 УК (это преступление является преступлением средней тяжести);

б) освободить его от уголовной ответственности за это деяние, так как освобождение от ответственности предполагает, что основание привлечения к ней тем не менее существует, другими словами, что преступление все же было совершено. Уголовное дело в этой части должно было быть прекращено за отсутствием в действиях Волкова состава преступления.

2. В соответствии с ч.6 ст.88 УК несовершеннолетним лицам, совершившим преступление в возрасте от 16 до 18 лет, не может быть назначено наказание свыше 10 лет лишения свободы. Суд не мог назначить 17-летнему Волкову наказание в виде 11 лет лишения свободы.

3. В соответствии с ч.3 ст.58 УК и ч.6 ст.88 несовершеннолетние осужденные отбывают наказание в воспитательной колонии. Суд допустил ошибку, назначив Волкову отбывание наказания в колонии общего режима.

**Задание 13.** На химический завод с целью трудоустройства обратилась Белова. Директор завода в заключении трудового договора ей отказал, сославшись на то, что все имеющиеся на заводе вакансии не предполагают возможности женского труда (т.е. на всех этих работах женский труд запрещен законом ввиду того, что это может негативно отразиться на здоровье женщины).

Белова сочла отказ в заключении трудового договора необоснованным и дискриминационным и обжаловала его в суд.

Какое решение, по вашему мнению, должен вынести суд и почему?

**Максимальный балл - 8.**

**ОТВЕТ:**

Наиболее полный ответ на вопрос предполагает указание на то, что оценка правомерности действий директора зависит от того, какие вакансии есть на заводе (и будет раскрыто, что есть работы, на которых женский труд запрещен, что никоим образом не препятствует трудоустройству на завод на иные работы (по иным должностям). Данный вывод основан на том, что согласно ч. 3 ст. 19 Конституции РФ мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. В развитие данной конституционной нормы Трудовой кодекс РФ в ст. 3 запрещает дискриминацию в сфере труда, устанавливая, что каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав. Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от пола..., а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.

В то же время согласно ТК РФ не являются дискриминацией установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите, либо установлены настоящим Кодексом или в случаях и в порядке, которые им предусмотрены, в целях обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов, содействия в приоритетном порядке трудоустройству граждан Российской Федерации и в целях решения иных задач внутренней и внешней политики государства. Соответственно, ТК РФ ограничивает женский труд на отдельных видах работ, закрепляя в ст. 252 норму о том, что ограничивается применение труда женщин на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на подземных работах, за исключением нефизических работ или работ по санитарному и бытовому обслуживанию. Запрещается применение труда женщин на работах, связанных с подъемом и перемещением вручную тяжестей, превышающих предельно допустимые для них нормы.

Также представляется важным указание в ответе того, директор по требованию Беловой должен выдать ей мотивированный письменный отказ в заключении трудового договора, который она вправе обжаловать в суде (лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере труда, вправе обратиться в суд с заявлением о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального вреда и компенсации морального вреда – ст. 3, 64 ТК РФ).

Дополнительно поощряются любые ценные дополнения, касающиеся труда женщин (например, о предоставлении им различных гарантий, связанных с материнством и наличием детей – отпуска по беременности и родам, ограничения на увольнение по инициативе работодателя и т.п.).

**Задание 14.** В годы Великой Отечественной войны граждане СССР привлекались в порядке трудовой мобилизации к работам, связанным с организацией обороны, уборкой урожая и проч. В отличие от действовавшей тогда Конституции СССР

1936 г., в Конституции РФ 1993 г. не закрепляется обязанность трудиться, а провозглашается лишь право на труд. Можно ли в таком случае принудить (при отказе) трудоспособного гражданина РФ к участию в подобных мероприятиях в случае войны? Обоснуйте позицию.

**Максимальный балл - 10.**

**ОТВЕТ:**

Российская Федерация устанавливает в ст. 37 Конституции право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Также в Конституции провозглашается право на труд и защиту от безработицы. Соотношение принципа свободы труда и права на труд раскрывается в ст. 2 Трудового кодекса РФ, согласно которой свобода труда включает право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности. Конституция РФ, а также Трудовой кодекс РФ запрещают принудительный труд, понятие которого раскрывается в ст. 4 Трудового кодекса РФ, согласно которой принудительный труд – это выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия).

Однако Конституция устанавливает, что в условиях чрезвычайного или военного положения некоторые права подлежат ограничению. Это может касаться свободы труда и права на труд. Например, Федеральный конституционный закон «О военном положении» предусматривает, что при введении военного положения граждане могут быть привлечены к выполнению работ для нужд обороны, восстановлению поврежденных объектов экономики, систем жизнеобеспечения и военных объектов, а также к участию в борьбе с пожарами, эпидемиями и т.д. В соответствии с данными положениями Конституции и Федеральных конституционных законов, а также в соответствии с международными трудовыми стандартами, сформулированными Международной Организацией Труда, ч. 4 ст. 4 Трудового кодекса РФ закрепляет, что для целей применения Трудового кодекса принудительный труд не включает в себя работу, выполнение которой обусловлено введением чрезвычайного или военного положения в порядке, установленном федеральными конституционными законами.

**Задание 15.** Современное семейное законодательство России не обязывает родителей обеспечивать получение детьми профессионального образования. А в XVIII веке родители-дворяне были обязаны учить своих сыновей с помощью нанятых в дом учителей или отдавать своих чад в особые учебные заведения. Родители-церковники вплоть до середины XIX века обязаны были отдавать своих сыновей на обучение в духовные семинарии. Можно ли на этом основании полагать, что современное законодательство меньше заботится о воспитании несовершеннолетних, чем в XVIII - первой половине XIX века? Обоснуйте ответ.

**Максимальный балл - 10.**

## **ОТВЕТ:**

Обязанность родителей обеспечивать получение детьми профессионального образования в дореволюционной России объяснялась особенностями сословного строя. В этих условиях наиболее важные государственные должности на гражданской и военной службе могли замещаться только дворянами. Поэтому государство, будучи заинтересованным в грамотных и квалифицированных служащих, обязывало родителей-дворян дать своим детям образование. То же можно сказать и о духовенстве. Сословие было замкнутым, и пополнение штата церковнослужителей осуществлялось за счёт детей церковников. Таким образом, данная обязанность родителей была связана не с проявлением заботы о собственных детях, а с выполнением государственной задачи – профессиональной подготовкой будущих государственных служащих и священнослужителей, поскольку дети дворян и церковников должны были заменить их на государственной или церковной службе.

Современное семейное законодательство (п.2 ст. 63 Семейного кодекса) на основе ст. 43 Конституции РФ обязывает родителей обеспечить получение детьми основного общего образования. Однако получение профессионального образования не является обязательным. Более того, Конституция РФ провозглашает право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ч.1 ст. 37). Несовершеннолетний имеет возможность выбрать себе профессиональное образование самостоятельно. Также ч. 2 ст.43 Конституции РФ гарантирует общедоступность и бесплатность среднего профессионального образования, тем самым обеспечивает свободу выбора профессионального образования.

Говорить об уменьшении заботы современного законодателя о воспитании несовершеннолетних нельзя. Отсутствие обязанности родителей обеспечить получение детьми профессионального образования связано с тем, что теперь государство взяло на себя гарантии по предоставлению образования (ст. 43 ч.2 Конституции РФ). С другой же стороны, равноправие граждан и свобода выбора профессии позволяют несовершеннолетним самим выбирать себе сферу будущей деятельности, а не заменять на службе своих родителей, что было характерно для сословного строя.

---

**Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.**

**Примечание:** При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.