

# ОБ АДАПТАЦИИ ПРАВИЛ ВНЕДОГОВОРНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ К ИИ (AI LIABILITY DIRECTIVE)

## ОБЗОР

Центра правовых  
исследований  
искусственного интеллекта и  
цифровой экономики

---

Ноябрь, 2022

Дорогие друзья!

Настоящий обзор подготовлен НОЦ «Центр правовых исследований искусственного интеллекта и цифровой экономики» кафедры предпринимательского права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

В Обзоре представлена информация о предложенной Европейской комиссией концепции адаптации правил об ответственности применительно к искусственному интеллекту.

28 сентября 2022 года Европейская комиссия выступила с инициативой принятия Директивы по адаптации правил внедоговорной гражданско-правовой ответственности к ИИ<sup>1</sup>.

В опросе, проведенном в 2020 году, 43% респондентов отметили вопросы ответственности как наиболее значимое внешнее препятствие для компаний, которые планируют, но еще не внедрили ИИ.

Этим предложением Комиссия стремится дополнить обсуждаемый в настоящее время Закон об ИИ, введя новый режим ответственности к ИИ с конечной целью обеспечения большей правовой определенности и тем самым повышения доверия потребителей к технологиям ИИ.

### **Суть проблемы:**

Необходимость введения нового свода правил ответственности, применимых к технологиям на базе ИИ, основана на том, что национальные правила ответственности, действующие в настоящее время в государствах-членах ЕС, практически не ориентированы на рассмотрения требований об ответственности за ущерб, причиненный продуктами и услугами на базе ИИ.

С точки зрения потребителей это означает, что в соответствии с существующими правилами об ответственности потерпевшие несут бремя доказывания противоправного действия или бездействия со стороны лица, причинившего ущерб, а также причинно-следственную связь между этой виной и соответствующим ущербом.

Поскольку системы ИИ, как правило, известны своим эффектом «черного ящика», характеризующимся сложностью, потребителям трудно идентифицировать ответственное лицо и предоставить необходимые доказательства.

Кроме того, в отсутствие единого регулирования европейские компании и пользователи столкнулись с более чем 27 правовыми режимами, в том числе в отношении ответственности заинтересованных лиц. Поэтому применение национальных норм также приводило к фрагментации правового регулирования ИИ.

### **Задачи:**

Основной задачей предлагаемого регулирования является возможность пострадавшего лица требовать компенсации за:

---

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/1\\_1\\_197605\\_prop\\_dir\\_ai\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/1_1_197605_prop_dir_ai_en.pdf)

- вред, причиненный их жизни, имуществу, здоровью по вине поставщика, разработчика или пользователя систем ИИ,
- дискриминацию в процессе найма на работу с использованием систем ИИ.

При этом Директива не затрагивает:

- законодательство ЕС, регулирующее ответственность в области транспорта;
- любые права, которые потерпевшее лицо может иметь в соответствии с национальным законодательством об ответственности за вред, причиненный недостатками товара;
- освобождение от ответственности и обязательств по должной осмотрительности, изложенных в Законе о цифровых услугах.

### **Основные определения:**

**Иск о возмещении ущерба** означает внедоговорное гражданско-правовое требование о возмещении ущерба, причиненного действием системы ИИ или неспособностью такой системы осуществить действие, когда такое действие должно быть осуществлено.

**Истец** означает лицо, подающее иск о возмещении ущерба, который:

- а) пострадало в результате действия системы ИИ или в результате неспособности такой системы осуществить действие, когда такое действие должно было быть осуществлено;
- б) унаследовал право или получил суброгацию в силу закона или договора; или
- в) действует от имени одного или нескольких потерпевших лиц в соответствии с законодательством ЕС или страны-члена ЕС.

**Должная осмотрительность** означает требуемый стандарт поведения, установленный национальным законодательством или законодательством ЕС, целью которого является исключения причинения ущерба правам и законным интересам лиц, включая жизнь, физическую неприкосновенность, собственность и защиту основных прав.

### **Что хотят внести:**

#### **Раскрытие доказательств**

Государства-члены должны обеспечить, чтобы национальные суды имели право распорядиться о раскрытии относящихся к делу доказательств по просьбе истца или потенциального истца, который ранее направлял подобное

требования производителю или поставщику системы ИИ с высоким риском, которая, как предполагается, причинила ущерб, но получил отказ.

В поддержку такого запроса истец или потенциальный истец должен представить факты и доказательства, достаточные для обоснования обоснованности требования о возмещении ущерба.

### **Опровержимая презумпция наличия причинно-следственной связи**

Правила облегчают бремя доказывания для пострадавших, вводя «презумпцию причинности»

Жертвам придется доказать, что несоблюдение производителем или поставщиком определенных требований привело к причинению вреда, а затем связать это с ИИ.

Пользователи также смогут потребовать компенсации, если обновленное ПО делает их «умные» домашние продукты небезопасными.

При этом вводятся общие условия:

- a) истец доказал или суд предположил, что вина ответчика или лица, за поведение которого ответчик несет ответственность, состоит в несоблюдении обязанности по должной осмотрительности, установленной законодательством ЕС или страны-члена ЕС;
- b) на основании обстоятельств дела можно считать разумно вероятным, что неисправность повлияла на действие, совершенное системой ИИ, или на неспособность системы ИИ осуществить такое действие;
- c) истец продемонстрировал, что действие или бездействие системы ИИ привело к возникновению ущерба.

### **Как будут работать правила:**

Предложение основано на поэтапном подходе. На первом этапе предлагается минимальное регулирование с возможностью введения более строгих мер на втором этапе.

Следующим шагом для Директивы является рассмотрение и принятие проектом текста Европейским парламентом и Советом. После вступления Директивы в силу у государств-членов ЕС будет два года для имплементации новой системы ответственности.

Через пять лет после окончания первого этапа Комиссия должна рассмотреть применение Директивы и представить Европейскому парламенту и Совету отчет, сопровождаемый, при необходимости, законодательными предложениями.