

# ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ»

## ПРАВО

2018/2019 гг.

8-9 классы. Заключительный этап.

1 вариант

---

1. Преуспевающий и талантливый молодой адвокат Василий Гончаренко всеми силами стремился достичь статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации. Он мечтал, что после принесения присяги: «Клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности судьи Конституционного Суда Российской Федерации, подчиняясь при этом только Конституции Российской Федерации, ничему и никому более...», - он перестанет подчиняться требованиям своей жены убирать свою одежду (которую он по обыкновению разбрасывал по всей квартире) на абсолютно законных основаниях, потому что это прямо противоречит Конституции России. Разделяете ли Вы оптимизм Василия, с точки зрения юриспруденции? Ответ необходимо аргументировать.

Ответ: Конечно, в такой анекдотичной форме представлен пример не очень грамотного адвоката. Судя по всему, Василий Гончаренко не понимает, что обязанность подчиняться Конституции и ничему и никому более предполагает соответствующее поведение судьи Конституционного Суда в процессе и сфере профессиональной деятельности. Семейное же законодательство РФ не детализирует, кто из супругов и какие домашние обязанности выполняет, эти вопросы супруги решают самостоятельно, и статус судьи или иного другого лица не освобождает лицо от выполнения других юридических обязанностей, в том числе по отношению к членам семьи.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.**

2. Правовые символы - это охраняемые государством условные образы, отличительные знаки, которым придается особый политико-правовой смысл. Приведите примеры правовых символов из разных отраслей права.

Ответ: Поскольку в задании дано фактически определение термина «правовой символ», от участников требуется сообразить, что в разных отраслях права может выступать в роли таких символов. А это могут быть: в конституционном права – государственный герб и флаг, присяга, в гражданском праве – печать юридического лица, товарные знаки, в

финансовом праве – денежные знаки, во многих правоотношениях значение имеет подпись гражданина или должностного лица и т.д.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.**

3. Один известный теоретик права утверждал: “Хотя предположение о власти и уважении к власти часто может быть связано со словами “приказ” и “повиновение”, мы будем использовать выражение “приказы, подкрепленные угрозами”, и “принуждающие приказы».

Как Вы думаете, почему автор устанавливает различия между «приказами» “повиновением”, с одной стороны, и «приказами, подкрепленными угрозами” и «принуждающими приказами» – с другой.

Ответ: В задании речь идет о таком типе правопонимания как юридический позитивизм или нормативизм. Участник Олимпиады может оценивать эти понятия в данном контексте как синонимичные. Осмысление юридического позитивизма (нормативизма) дается в задании с англосаксонских позиций известного философа права Г.Л.А. Харта. Различия между приказами и повиновениями и приказами, подкрепленными угрозами и принуждающими приказами связаны, прежде всего, с государством и его аппаратом, который воплощает на практике доктрину юридического позитивизма (нормативизма).

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 20.**

4. Как известно правовая норма является разновидностью социальной нормы. Перечислите и кратко сформулируйте отличия других видов социальных норм от правовых норм, а также друг от друга. Возможна ли на ваш взгляд ситуация, когда различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание? Ответ должен быть аргументирован конкретными примерами, которые наглядно доказывают правильность вашего суждения.

Ответ: Социальные нормы представляют собой правила поведения регулирующие отношения людей в обществе. Традиционно выделяют следующие разновидности социальных норм: правовые нормы, обычаи, мораль, религиозные нормы, технические нормы, корпоративные нормы. Из всех вышеперечисленных регуляторов социального поведения право выделяется (отличается) по следующим признакам:

- право является единственной разновидностью социальной нормы, действующей в масштабах всего общества как совокупность общеобязательных правил поведения;
- право устанавливается и охраняется государством;

- реализация правовых норм обеспечивается возможностью применения к нарушителю мер государственного принуждения, что качественно отличает право от других регуляторов социального поведения.

Ситуация при которой различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание вполне возможна и достаточно распространена. Так, например, запрет убийства, являющийся универсальным правовым запретом (нормой), также, в свою очередь, является содержанием моральной нормы и религиозных норм. Запрет убийства, как моральная норма, состоит в однозначно негативном отношении к данному акту человеческого поведения, его осуждению (неприятию) обществом. В данном случае убийство ассоциируется со злом.

Запрет убийства, как религиозная норма, рассматривается как запрет установленный волей Бога (так, например, заповедь «не убий» входит в число небезызвестных «десяти заповедей» данных Моисею на горе Синай). Во многих религиях убийство рассматривается в качестве одного из самых и тяжких грехов.

Участники олимпиады могут приводить другие примеры параллельного существования социальных норм различных видов, обладающих идентичным содержанием.

#### **Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.**

5. Что такое пробел в праве государства? Какие способы решения восполнения и преодоления пробелов в праве Вы знаете? Дайте развернутый ответ.

Ответ: Пробелом в праве именуется такая ситуация, когда для регулирования какого-либо определенного общественного отношения отсутствует необходимая норма права (нормы права). Существуют несколько способов для решения проблемы пробела в праве – восполнение и преодоление пробела. Восполнить пробел можно путем установления (создания) новой нормы права, которая урегулирует соответствующее правоотношение. Следует обратить внимание, что только с помощью восполнения можно полностью решить проблему пробела. Преодоление пробела является ситуативным способом решения данной проблемы, поскольку средства преодоления используются в каждом конкретном случае, не устраняя при этом сам пробел. Преодолеть пробел возможно путем применения аналогии закона и аналогии права, где аналогия закона представляет собой применение в пробельной ситуации другой правовой нормы, регулирующей схожие (похожие) общественные отношения, а аналогия права – применение в пробельной ситуации общих начал, смысла и принципов законодательства (аналогия права применяется обычно в том случае, когда невозможно применить аналогию закона).

В ответе участник олимпиады может указать на отраслевые особенности применения средств преодоления пробела, например на то, что в уголовном

праве применение права по аналогии недопускается, а в гражданском праве мы встречаем обратную ситуацию.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.**

6. На уроке по обществознанию Петр утверждал, что абсолютные правоотношения это те, в которых участвуют должностные лица государства, а относительные – те, в которых участвуют «обычные граждане». Согласны ли Вы с Петром? Поясните свой ответ.

Ответ: Петр неправ. К абсолютным отношениям теория права относит такие отношения, в которых одна сторона определена, а второй - является неопределенный круг лиц. К относительным отношениям теория права относит такие отношения, в которых две стороны определены. Оптимальным объяснением понимания данной теоретической классификации являются примеры соответствующих отношений. Например, к абсолютным отношениям относят права собственника, права автора и т.д. Например, к относительным отношениям причисляют договорные отношения, правоотношения государственных органов и физических лиц и т.д.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.**

7. Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин написали компьютерную игру и выложили ее в электронный магазин для продажи. Игра пользовалась успехом, и к ребятам обратилась торговая сеть с предложением разработать рекламную компьютерную игру-квест для обучения сотрудников торговой сети. Ребята согласились, заключили договор с торговой сетью и взяли аванс - 50% окончательной цены. Ребята поделили деньги и приступили к разработке игры, однако за четверть Курочкин получил тройку по биологии и его родители запретили заниматься посторонними вещами, мешающими учебе, для чего отняли у него компьютер. Селедкин продолжил писать программу самостоятельно, закончил ее к сроку и сдал в торговую сеть, однако он просил указать автором только его и уплатить всю цену программы ему, поскольку фактически большую часть программы писал только он. Торговая сеть отказалась, предложив авторам самим разбираться между собой. Курочкин в свою очередь считал, что хотя он и не писал программу, однако он очень хотел и писал бы, если бы не родители, кроме того, он участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, потому считал, что имеет право на вознаграждение и на указание себя автором. Мать Курочкина вообще возражала против участия Курочкина в проекте, а родители Селедкина, напротив, одобряли действия сына. Могли ли несовершеннолетние продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин? Могли ли они заключить

договор авторского заказа без согласия родителей? Как должна исполнить обязательства торговая сеть? Каковы правоотношения между Селедкиным и Курочкиным? Дайте правовую оценку ситуации.

Ответ: Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин сначала создали собственным творческим трудом охраняемый результат интеллектуальной деятельности (РИД) – компьютерную игру, представляющую собой объект авторских прав (ст. 1225, ст. 1259, ст. 1261 Гражданского кодекса РФ), а впоследствии обязались по договору авторского заказа (ст.ст. 1288-1290 ГК РФ) создать еще один объект авторских прав – рекламную игру-квест. Создание человеком результата творческой деятельности квалифицируется как **юридический поступок**, т.е. правомерное действие субъекта, с которым закон связывает определенные юридические последствия независимо от того, была ли у субъекта цель достижения того или иного правового результата. Авторское право возникает из самого факта создания произведения (компьютерной игры). Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей. Таким образом, несовершеннолетние Курочкин и Селедкин признаются законом обладателями авторских прав (личных неимущественных прав и исключительных прав).

Возникает вопрос, могут ли несовершеннолетние лица, не обладающие полной дееспособностью, **осуществлять по своему усмотрению авторские права**, т.е. самостоятельно продать экземпляры компьютерной игры в электронный магазин (договор купли-продажи), заключить договор авторского заказа?

В условиях задачи не указан **возраст** Курочкина и Селедкина, а именно с достижением несовершеннолетними определенного возраста закон связывает возможность самостоятельного осуществления авторских прав. В соответствии с положениями п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса **несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет** вправе самостоятельно, без письменного согласия или последующего одобрения своих законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей), осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Таким образом, если Курочкин и Селедкин достигли 14-летнего возраста, то они могли самостоятельно продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин и заключить договор авторского заказа с торговой сетью; согласие или одобрение родителей подростков для совершения юридически значимых действий с объектами авторского права правового значения не имеет. В ином случае все действия, связанные с осуществлением авторских прав, должны осуществлять законные представители Курочкина и Селедкина (ст. 28 Гражданского кодекса). Если ребята не достигли возраста 14 лет, то договор продажи экземпляра произведения, договор авторского заказа могут быть признаны ничтожными по правилам ст. 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет» ГК РФ. В

соответствии с п.1 ст.172, абзацем п. 1 ст. 171 ГК РФ каждая из сторон ничтожной сделки обязана возвратить другой все полученное по сделке в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость.

Исходя из условий задачи, можно сделать вывод о том, что при заключении договора авторского заказа на создание рекламной компьютерной игры-квеста Курочкин и Селедкин намеревались создавать авторское произведение **совместно**. Согласно п. 1 ст. 1228 ГК автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат; не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в т.ч. оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие. Курочкин и Селедкин намеревались создать игру-квест в **соавторстве**, то есть создать произведение совместным творческим трудом. Соавторы должны достичь соглашения о порядке создания произведения, распоряжении исключительным правом на произведение, в том числе о порядке распределения доходов от использования произведения (ст. 1258, п. 3 ст. 1229 ГК РФ). В обязательстве, возникшем из договора авторского заказа, исполнители (Курочкин и Селедкин) должны исполнить обязанность по созданию произведения (компьютерной игры, т.е. целостного, неделимого объекта) совместно, т.е. они являются солидарными должниками (ст.322 ГК).

Из условий задачи ясно, что торговая сеть выплатила подросткам аванс, который они впоследствии поделили и приступили к исполнению обязанностей по договору авторского заказа. Совместным трудом Курочкин и Селедкин не смогли полностью выполнить обязательства по договору, вероятно, они начали работу над игрой совместно, но написал большую часть программы и, следовательно, закончил произведение Селедкин. Для правильного решения задачи, необходимо определить, каким был **вклад** Курочкина в создание произведения, имела ли деятельность Курочкина **творческий характер**, либо он оказывал только техническое содействие. Поскольку Курочкин участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, т.е. не оказывал только техническое или организационное содействие, то его можно признать соавтором произведения. Если предположить, что вклад Курочкина в создание компьютерной программы был творческим, то действия торговой сети, отказавшей Селедкину в указании его единоличного авторства и выплате гонорара только одному исполнителю, правомерны. Курочкин и Селедкин должны достичь соглашения об объеме творческого вклада, распределении гонорара по договору авторского заказа. Вопрос о характере и размере творческого вклада в создание произведения может быть разрешен судом при недостижении соглашения между соавторами.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 20.**

---

**Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.**

**Примечание:** При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.