

Олимпиада школьников «Ломоносов» - 2019 по праву

Заключительный этап

10-11 классы.

Вариант № 1

1. Для участия в аналитической программе краевого телевидения был приглашен прокурор Н-го края, который в ходе передачи призвал избирателей голосовать за кандидата в законодательное собрание края У-ва, возглавляющего список региональной партии «Юристы за демократию». Кроме того, прокурор в своем выступлении активно критиковал политических противников У-ва, которые, по его словам, «всячески препятствовали правоохранительной деятельности прокуратуры, скрывали сведения о наличии недвижимости за рубежом и провоцировали протестные выступления в различных населенных пунктах края».

Представленная ситуация содержит несколько «юридических ошибок». Укажите, что в ней не соответствует действующему законодательству.

Ответ: В своем ответе участник олимпиады должен был указать следующие ошибки:

- *Прокурор Н-го края не имеет права заниматься агитацией на выборах;*¹
- *Региональные партии не создаются в РФ, партия должна иметь общероссийский статус и региональные отделения более чем в половине субъектов РФ;*²
- *Партии не создаются по профессиональному признаку (юристы);*³

¹ Запрещается проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума, выпускать и распространять любые агитационные материалы:

а) федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления;

б) лицам, замещающим государственные или выборные муниципальные должности, государственным и муниципальным служащим, лицам, являющимся членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, - членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, при исполнении ими своих должностных или служебных обязанностей, кроме случая, предусмотренного пунктом 8.1 настоящей статьи, и (или) с использованием преимуществ своего должностного или служебного положения. Указание в агитационном материале должности такого лица не является нарушением настоящего запрета (ч. 7 ст. 48 Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"

² Закон «О политических партиях» (ст. 3, п. 2) определяет, среди прочего, что политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации

Статья 5. Территориальная сфера деятельности политической партии (Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ)

Политическая партия вправе осуществлять свою деятельность на всей территории Российской Федерации.

³ Не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности.

Под признаками профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности в настоящем Федеральном законе понимается указание в уставе и программе политической партии целей защиты профессиональных, расовых, национальных или религиозных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии.

- В ходе предвыборной агитации те субъекты, которые имеют право осуществлять данную деятельность, не должны использовать эфирное время на телевидении, предоставленное им для размещения агитационных материалов, для распространения информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с негативными комментариями; распространения информации, способствующей созданию отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата, список кандидатов.⁴

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7.

2. Приведите конкретные примеры нормативного Указа Президента РФ и Указа, являющегося актом применения права. Предусмотрела ли Конституция РФ право гражданина обратиться с жалобой в Конституционный Суд РФ на несоответствие Конституции нормативного Указа Президента? Как защитить свои права гражданину, если они нарушены положениями нормативного правового акта главы субъекта РФ?

Ответ:

- Например, Указы которым утверждено Положение о государственных наградах в России, или Положение об Администрации Президента РФ относятся к числу нормативных актов,. Указ же о награждении конкретного лица или о приеме его в гражданство относится к числу ненормативных (индивидуально-правовых или правоприменительных актов),
- Нет в Конституции такой нормы нет. Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом (ч.4 ст. 125);
- Проверить конституционность Указа Президента РФ в порядке абстрактного нормоконтроля Конституционный Суд Российской Федерации уполномочен по запросам Президента Российской Федерации, Совета

Политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии. (ч. 3 ст. 9, Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ

⁴ Зарегистрированный кандидат, избирательное объединение не вправе использовать эфирное время на каналах организаций, осуществляющих телевидение, предоставленное им для размещения агитационных материалов, в целях:

а) распространения призывов голосовать против кандидата, кандидатов, списка кандидатов, списков кандидатов;

б) описания возможных негативных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран, тот или иной список кандидатов будет допущен к распределению депутатских мандатов;

в) распространения информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с негативными комментариями (п. 5.2 статьи 56)

Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"

Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ч. 2 ст. 125);

- Обратиться в суд общей юрисдикции, к Уполномоченному по правам человека РФ и т.д.
- в Конституционный суд он сам не может обратиться но согласно п. б) части 2 ст. 125 с запросами о конституционности нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации могут обратиться субъекты, перечисленные в ч. 2 ст. 125 в порядке абстрактного нормоконтроля;

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8.

3. Гражданка Венгрии Марики Орбан (свободно владеющая русским языком) состоит в браке с гражданином России Иваном Кисловым. У Марики есть дочь 15 лет – Анна. Иван намерен усыновить Анну.

Поясните, какие обстоятельства важно уточнить (о них в задании не упомянуто) при решении вопроса о порядке приема в российское гражданство Марики и Анны.

Ответ: Необходимо уточнить следующие обстоятельства:

- Желает ли Анна изменить гражданство (с 14-ти лет необходимо согласие ребенка)
- Для выяснения вопроса о возможности приема в упрощенном порядке: как долго Марики состоит в браке с гражданином России и проживают ли они на территории РФ,
- Иные условия, обеспечивающие общий и/или упрощенный порядок, например, связанные со статусом носителя русского языка и т.п.

(См. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О гражданстве Российской Федерации", ст. 13, 14)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6.

4. Один известный теоретик права утверждал: “Хотя предположение о власти и уважении к власти часто может быть связано со словами “приказ” и “повиновение”, мы будем использовать выражение “приказы, подкрепленные угрозами”, и “принуждающие приказы”...”.

В рамках какого типа правопонимания рассуждает автор? Почему он устанавливает различия между приказами, повиновением, с одной стороны, и приказами, подкрепленными угрозами и принуждающими приказами – с другой. Какие еще существенные черты подобного типа правопонимания Вы могли бы назвать?

Ответ: В задании речь идет о юридическом позитивизме или нормативизме. Участник Олимпиады может оценивать эти понятия в данном контексте как синонимичные. Осмысление юридического позитивизма (нормативизма) дается в задании с англосаксонских позиций известного философа права Г.Л.А. Харта. Различия между приказами и повиновениями и приказами, подкрепленными угрозами и принуждающими приказами связаны, прежде всего, с государством и его аппаратом, который воплощает на практике доктрину юридического позитивизма (нормативизма). К существенным чертам указанного правопонимания, помимо принудительной силы и угроз, можно отнести нормативность, системность, формальную определенность.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

5. Как известно правовая норма является разновидностью социальной нормы. Перечислите и кратко сформулируйте отличия других видов социальных норм от правовых норм, а также друг от друга. Возможна ли на ваш взгляд ситуация, когда различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание? Ответ должен быть аргументирован конкретными примерами, которые наглядно доказывают правильность вашего суждения.

Ответ: Социальные нормы представляют собой правила поведения регулирующие отношения людей в обществе. Традиционно выделяют следующие разновидности социальных норм: правовые нормы, обычаи, мораль, религиозные нормы, технические нормы, корпоративные нормы. Из всех вышеперечисленных регуляторов социального поведения право выделяется (отличается) по следующим признакам:

- право является единственной разновидностью социальной нормы, действующей в масштабах всего общества как совокупность общеобязательных правил поведения;
- право устанавливается и охраняется государством;
- реализация правовых норм обеспечивается возможностью применения к нарушителям мер государственного принуждения.

Ситуация при которой различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание вполне возможна и достаточно распространена. Так, например, запрет убийства, являющийся универсальным правовым запретом (нормой), также, в свою очередь, является содержанием моральной нормы и религиозных норм. Запрет убийства, как моральная норма, состоит в однозначно негативном отношении к данному акту человеческого поведения, его осуждению (неприятию) обществом. В данном случае убийство ассоциируется со злом.

Запрет убийства, как религиозная норма, рассматривается как запрет установленный волей Бога (так, например, заповедь «не убий» входит в число всеобщих «десяти заповедей» данных Моисею на горе Синай). Во многих религиях убийство рассматривается в качестве одного из самых и тяжких грехов.

Участники олимпиады могут приводить другие примеры параллельного существования социальных норм различных видов, обладающих идентичным содержанием.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6.

6. Что такое пробел в праве? Какие способы решения восполнения и преодоления пробелов в праве Вы знаете? Дайте развернутый ответ.

Ответ: Пробелом в праве именуется такая ситуация, когда для регулирования какого-либо определенного общественного отношения отсутствует необходимая норма права (нормы права). Существуют несколько способов для решения проблемы пробела в праве – восполнение и преодоление пробела. Восполнить пробел можно путем установления (создания) новой нормы права, которая урегулирует соответствующее правоотношение. Следует обратить внимание, что только с помощью восполнения можно полностью решить проблему пробела. Преодоление пробела является ситуативным способом решения данной проблемы, поскольку средства преодоления используются в каждом конкретном случае, не устраняя при этом сам пробел. Преодолеть пробел возможно путем применения аналогии закона и аналогии права, где аналогия закона представляет собой применение в пробельной ситуации другой правовой нормы, регулирующей схожие (похожие) общественные отношения, а аналогия права – применение в пробельной ситуации общих начал, смысла и принципов законодательства (аналогия права применяется обычно в том случае, когда невозможно применить аналогию закона).

В ответе участник олимпиады может указать на отраслевые особенности применения средств преодоления пробела, например на то, что в уголовном праве применение права по аналогии недопускается, а в гражданском праве мы встречаем обратную ситуацию.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 3.

7. На уроке по обществознанию Петр утверждал, что абсолютные правоотношения это те, в которых участвуют должностные лица государства, а относительные – те, в которых участвуют «обычные граждане». Согласны ли Вы с Петром? Поясните свой ответ.

Ответ: Петр неправ. К абсолютным отношениям теория права относит такие отношения, в которых одна сторона определена, а второй - является неопределенный круг лиц. К относительным отношениям теория права относит такие отношения, в которых две стороны определены. Оптимальным объяснением понимания данной теоретической классификации являются примеры соответствующих отношений. Например, к абсолютным отношениям относят права собственника, права автора и т.д. Например, к относительным отношениям причисляют договорные отношения, правоотношения государственных органов и физических лиц и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 3.

8. Алексеев обжаловал в суд решение органов Пенсионного фонда РФ, которые, по мнению Алексеева, неправильно исчислили его страховой стаж для назначения пенсии. Дело Алексеевым было проиграно во всех инстанциях. Полагая, что все судьи, рассматривавшие его дело, находились в сговоре с целью вынесения заведомо неправосудного решения, он обратился с заявлением о преступлении в Следственный комитет России. Однако следователь отказал Алексееву в возбуждении уголовного дела. Подумайте, почему следователь принял такое решение?

Ответ: При ответе на вопрос участник должен вспомнить положения Конституции РФ о назначении судебной власти – обеспечивать права и свободы человека и гражданина (ст. 2, 18) и показать связь между назначением судебной власти и ключевым ее признаком – независимостью (ст. 10, 120), элементом которой является неприкосновенность судьи. Положительным качеством ответа следует признать пояснение участника, как соотносятся независимость судей и их неприкосновенность.

Гарантируя неприкосновенность судей, закон устанавливает усложненный порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела против судьи: такое решение может принять только председатель Следственного комитета РФ с согласия органа судейского сообщества – квалификационной коллегии судей. Очевидно, что таким решениям должна предшествовать тщательная проверка действий судьи с тем, чтобы не допустить необоснованного возбуждения уголовного дела. Также очевидно, что в данном случае гражданин посредством возбуждения уголовного дела пытается инициировать пересмотр вступивших в силу судебных актов, что противоречит сути судебной власти, которая должна быть ограждена от подобного давления.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8.

9. Гражданин Игрунов был уволен за совершение дисциплинарного проступка – он пришел на работу в нетрезвом состоянии. Считая, что его увольнение незаконно, он обратился к знакомому юристу, который сказал Игрунову, что тот может обратиться с жалобой в прокуратуру или иском заявлением в суд. Объясните основные различия между судебной формой защиты права и обращением к прокурору. Какой из этих способов, по Вашему мнению, эффективнее?

Ответ: При ответе на данный вопрос участник должен показать знания положений Конституции РФ, а также основных положений законодательства о судебной власти и прокуратуре.

Участник должен обратить внимание на закрепленное в Конституции назначение судебной власти – обеспечивать права и свободы человека и гражданина (ст. 2, 18), обратить внимание на право на судебную защиту прав и свобод (ст. 46), отметить, что осуществление правосудия осуществляется путем судопроизводства на основе закрепленных в Конституции РФ принципов равенства всех перед законом и судом, уважения чести и достоинства личности, гласности, независимости судей, несменяемости судей, состязательности.

Дополнить положением ст. 6 ФКЗ «О судебной системе» об обязательности судебных решений, злостное неисполнение которых может повлечь уголовную ответственность. Существует служба судебных приставов, которая осуществляет принудительное исполнение судебных актов.

Оборотной стороной изложенного является сложность судебной процедуры, ее длительность, затратность, необходимость привлечения квалифицированного представителя.

Имея общую с судебной властью цель (ст. 1 Закона о прокуратуре), прокурор достигает ее, прежде всего, посредством прокурорского надзора, который процессуально не урегулирован. Конечно, и в прокуратуре соблюдаются общеправовые принципы, однако таких начал, как состязательность, несменяемость, в прокурорском надзоре нет. Гласность и независимость понимаются иначе, чем в судоустройстве. Решения прокурора также обязательны, однако не могут быть, в отличие от судебных, принудительно исполнены. За их неисполнение установлена лишь административная ответственность в виде штрафа.

С другой стороны, защиту прокурора получить несложно, быстро, бесплатно, для обращения к прокурору не нужно юридических познаний.

Тем не менее, сравнив две формы защиты права, участник должен прийти к выводу о том, что судебный порядок, в целом, эффективнее, поскольку только судебные акты подлежат принудительному исполнению.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

10. Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин написали компьютерную игру и выложили ее в электронный магазин для продажи. Игра пользовалась успехом, и к ребятам обратилась торговая сеть с предложением разработать рекламную компьютерную игру-квест для обучения сотрудников торговой сети. Ребята согласились, заключили договор с торговой сетью и взяли аванс - 50% окончательной цены. Ребята поделили деньги и приступили к разработке игры, однако за четверть Курочкин получил тройку по биологии и его родители запретили заниматься посторонними вещами, мешающими учебе, для чего отняли у него компьютер. Селедкин продолжил писать программу самостоятельно, закончил ее к сроку и сдал в торговую сеть, однако он просил указать автором только его и уплатить всю цену программы ему, поскольку фактически большую часть программы писал только он. Торговая сеть отказалась, предложив авторам самим разбираться между собой. Курочкин в свою очередь считал, что хотя он и не писал программу, однако он очень хотел и писал бы, если бы не родители, кроме того, он участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, потому считал, что имеет право на вознаграждение и на указание себя автором. Мать Курочкина вообще возражала против участия Курочкина в проекте, а родители Селедкина, напротив, одобряли действия сына. Могли ли несовершеннолетние продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин? Могли ли они заключить договор авторского заказа без согласия родителей? Как должна исполнить обязательства торговая сеть? Каковы правоотношения между Селедкиным и Курочкиным? Дайте правовую оценку ситуации.

Ответ: Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин сначала создали собственным творческим трудом охраняемый результат интеллектуальной деятельности (РИД) – компьютерную игру, представляющую собой объект авторских прав (ст. 1225, ст. 1259, ст. 1261 Гражданского кодекса РФ), а впоследствии обязались по договору авторского заказа (ст.ст. 1288-1290 ГК РФ) создать еще один объект авторских прав – рекламную игру-квест. Создание человеком результата творческой деятельности квалифицируется как **юридический поступок**, т.е. правомерное действие субъекта, с которым закон связывает определенные юридические последствия независимо от того, была ли у субъекта цель достижения того или иного правового результата. Авторское право возникает из самого факта создания произведения (компьютерной игры). Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей. Таким образом, несовершеннолетние Курочкин и Селедкин признаются законом обладателями авторских прав (личных неимущественных прав и исключительных прав).

Возникает вопрос, могут ли несовершеннолетние лица, не обладающие полной дееспособностью, **осуществлять по своему усмотрению авторские права**, т.е. самостоятельно продать экземпляры компьютерной игры в электронный магазин (договор купли-продажи), заключить договор авторского заказа?

В условиях задачи не указан **возраст** Курочкина и Селедкина, а именно с достижением несовершеннолетними определенного возраста закон связывает возможность самостоятельного осуществления авторских прав. В соответствии с положениями п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса **несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет** вправе самостоятельно, без письменного согласия или последующего одобрения своих законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей), осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Таким образом, если Курочкин и Селедкин достигли 14-летнего возраста, то они могли самостоятельно продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин и заключить договор авторского заказа с торговой сетью; согласие или одобрение родителей подростков для совершения юридически значимых действий с объектами авторского права правового значения не имеет. В ином случае все действия, связанные с осуществлением авторских прав, должны осуществлять законные представители Курочкина и Селедкина (ст. 28 Гражданского кодекса). Если ребята не достигли возраста 14 лет, то договор продажи экземпляра произведения, договор авторского заказа могут быть признаны ничтожными по правилам ст. 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет» ГК РФ. В соответствии с п.1 ст.172, абзацем п. 1 ст. 171 ГК РФ каждая из сторон ничтожной сделки обязана возвратить другой все полученное по сделке в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость.

Исходя из условий задачи, можно сделать вывод о том, что при заключении договора авторского заказа на создание рекламной компьютерной игры-квеста Курочкин и Селедкин намеревались создавать авторское произведение **совместно**. Согласно п. 1 ст. 1228 ГК автором результата интеллектуальной

деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат; не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в т.ч. оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие. Курочкин и Селедкин намеревались создать игру-квест в **соавторстве**, то есть создать произведение совместным творческим трудом. Соавторы должны достичь соглашения о порядке создания произведения, распоряжении исключительным правом на произведение, в том числе о порядке распределения доходов от использования произведения (ст. 1258, п. 3 ст. 1229 ГК РФ). В обязательстве, возникшем из договора авторского заказа, исполнители (Курочкин и Селедкин) должны исполнить обязанность по созданию произведения (компьютерной игры, т.е. целостного, неделимого объекта) совместно, т.е. они являются солидарными должниками (ст.322 ГК).

Из условий задачи ясно, что торговая сеть выплатила подросткам аванс, который они впоследствии поделили и приступили к исполнению обязанностей по договору авторского заказа. Совместным трудом Курочкин и Селедкин не смогли полностью выполнить обязательства по договору, вероятно, они начали работу над игрой совместно, но написал большую часть программы и, следовательно, закончил произведение Селедкин. Для правильного решения задачи, необходимо определить, каким был **вклад** Курочкина в создание произведения, имела ли деятельность Курочкина **творческий характер**, либо он оказывал только техническое содействие. Поскольку Курочкин участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, т.е. не оказывал только техническое или организационное содействие, то его можно признать соавтором произведения. Если предположить, что вклад Курочкина в создание компьютерной программы был творческим, то действия торговой сети, отказавшей Селедкину в указании его единоличного авторства и выплате гонорара только одному исполнителю, правомерны. Курочкин и Селедкин должны достичь соглашения об объеме творческого вклада, распределении гонорара по договору авторского заказа. Вопрос о характере и размере творческого вклада в создание произведения может быть разрешен судом при недостижении соглашения между соавторами.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 12.

11. Чем отличаются друг от друга основной и предварительный договор? Существует ли между ними взаимосвязь? Каковы правовые последствия заключения предварительного договора и заключения основного договора?

Ответ: Согласно ст. 429 ГК РФ по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных в предварительном договоре. Связь между предварительным и основным договором заключается в следующем. Основной, т.е. обычный гражданско-правовой договор является основанием возникновения разнообразных договорных обязательств и заключается в соответствии с принципом свободы

договора. В отличие от договоров на передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг и т.д. предварительный договор опосредует возникновение обязательства заключить другой (так называемый основной) договор в будущем.

Предварительный договор должен содержать обязательство сторон по заключению основного договора, условия, позволяющие установить предмет и иные, специально заявленные сторонами условия основного договора, и совершается в форме, установленной для основного договора.

Если между сторонами заключен предварительный договор, для возникновения основного договора требуется волеизъявление контрагентов на возникновение основного договора на условиях и в сроки, предусмотренные предварительным договором. Если один из контрагентов уклоняется от заключения основного договора, то другая сторона вправе предъявить в суд требование о понуждении к заключению основного договора, при этом в случае возникновения разногласий по условиям основного договора, такие условия будут определяться судом. Если ни одна из сторон предварительного договора не изъявит намерения заключить основной договор, обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 3.

12. Известно положение «незнание закона не освобождает от ответственности».

Вопросы:

1. На чем основано данное правило и закреплено ли оно в уголовном законодательстве?
2. Всегда ли оправдано его применение в уголовном праве?

Ответ: 1. Оценивается, если участник олимпиады продемонстрировал понимание того, что положение «незнание закона не освобождает от ответственности» является **правовой презумпцией** (правовая презумпция – обоснованное предположение о наличии или отсутствии какого-либо юридического факта). Кроме того, требуется объяснить, на **чем основывается** данная презумпция (раз она объявляется обоснованным предположением). Презумпции черпаются из опыта, практики повторения событий, явлений, фактов. Изначально презумпция знания закона основывалась на наблюдении о том, что обычно граждане знают законы своей страны. Кроме того, законы часто проистекают из обычаев того или иного общества, члены которого в силу принадлежности к нему имеют представления о них. Уголовным законам действительно свойственно основываться на нормах нравственности, морали, существующих в обществе. Уголовный закон, признавая преступлениями лишь те деяния, которые причиняют существенный вред, также предполагает, что общие представления человека **вменяемого, достигшего определенного возраста**, дают ему **возможность понимать, какие деяния являются преступными, то есть запрещенными уголовным законом**. Конечно, на сегодняшний день, когда уголовные законы регулируют широкий круг общественных отношений, становится затруднительно быть осведомленным обо всех запретах, существующих в том или ином государстве. Оценивается, если участник олимпиады отметил, что вместе с тем, действующее в современных правовых

системах, в том числе в России, требование обязательного **официального опубликования закона** (ч. 3 ст. 15 Конституции), для того, чтобы тот имел юридическую силу, объясняет действие рассматриваемой презумпции. Главным является своевременное, надлежащее доведение уголовного закона до сведения адресатов, что обеспечивается наличием нескольких источников официального опубликования (в том числе на официальном Интернет-портале правовой информации), а также общим правилом вступления закона в силу – по истечении **10 дней после дня официального опубликования**. Предполагается, что при таких условиях граждане всегда имеют возможность ознакомиться с уголовным законом, согласовать с ним свое поведение, а, значит, не могут отговариваться незнанием закона.

Участник олимпиады должен показать знание того, что положение «незнание закона не освобождает от ответственности» **не закреплено** в действующем уголовном законодательстве, но **может выводиться** из ряда его норм, прежде всего **принципов**, закрепленных в 1 главе УК. Например, оно может быть выведено из ст. 5 «Принцип вины», в которой указывается на осознание общественной опасности деяния, но не упоминается об осознании его противоправности. Также он следует из принципа законности (ст. 3 УК) и положения о запрете обратной силы уголовного закона (ст. 10 УК).

2. Оценивается, если, оценивая оправданность такого положения, участник олимпиады подчеркнет чисто практический момент: существование подобной презумпции **облегчает работу правоприменителю**, которому не приходится сталкиваться каждый раз с непосильной задачей проверки знания законов лицом, совершившим преступление.

Вместе с тем, приветствуются и оцениваются размышления участника олимпиады в следующем ключе. Большое количество законов, существующих в государстве, и частота, с которой они меняются, заставляет сомневаться в обоснованности данной презумпции. В уголовном праве довольно актуальной является проблема появления **неоднозначных, сомнительных уголовных запретов**, уголовных наказаний за незначительные правонарушения, что может ставить под сомнение возможность человека осознавать, что определенное поведение карается уголовным законом. Кроме того, этому могут препятствовать **особый язык**, которым принято формулировать уголовно-правовые нормы, и **коллизии (противоречия)**, которым может страдать законодательный акт, когда человек даже при желании не может понять сути того или иного запрета. Также можно обратить внимание на то, что нередко уголовные законы вступают в силу в день официального опубликования, практически не давая возможности человеку успеть ознакомиться с ними.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6.

13. При приеме на работу инспектор отдела кадров организации потребовал от Зайцевой в числе прочих документов рекомендательное письмо с предыдущего места работы. При этом инспектор отдела кадров устно сообщил Зайцевой, что в случае непредоставления рекомендации ее шансы устроиться на работу в данную организацию практически равны нулю.

Как бы вы оценили действия инспектора отдела кадров? Можно ли отказать лицу, ищущему работу, в трудоустройстве в случае непредоставления им рекомендации с предыдущего места работы и почему?

Ответ: В ответе участник должен указать:

1. что рекомендация не входит в перечень документов, предъявляемых при приеме на работу, установленный ч. 1 ст. 65 ТК РФ.

2. документы (или большая их часть), указанные в перечне, установленном ч. 1 ст. 65 ТК РФ в подтверждение отсутствия в нем письменной рекомендации.

3. о прямом запрете, установленном ТК РФ, требовать от лица, поступающего на работу, документы помимо предусмотренных настоящим Кодексом, иными федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ.

4. что в отдельных случаях с учетом специфики работы ТК РФ, иными федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ может предусматриваться необходимость предъявления при заключении трудового договора дополнительных документов, на основании чего будет сделан вывод, что требование иных документов (не названных в ТК и в упомянутых НПА) работодателем незаконно.

Также участник олимпиады может указать:

1) конкретные примеры законного требования иных документов, прямо не установленных ст. 65 ТК РФ (например, разрешение на работу или патент, вид на жительство и пр. – для иностранных граждан).

2) что работодатель вправе предложить представить не поименованный в законе документ, но не вправе отказать в приеме на работу в случае непредоставления работником такого документа.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8.

14. «Общая ссылка» - доказательство, известное российским средневековым памятникам права (Судебнику 1497 г., Соборному Уложению 1649 г.). При общей ссылке и истец, и ответчик по взаимному соглашению ссылались на одного того же человека или группу лиц как надёжных с точки зрения обеих сторон свидетелей. Соответственно, судья при наличии такой общей ссылки автоматически выносил решение в пользу той стороны, в чью пользу высказывались этот свидетель (или группа свидетелей). Как бы Вы оценили такой способ оценки доказательств с точки зрения сегодняшнего процессуального законодательства?

Ответ: При ответе на данный вопрос следует указать, что наличие в деле такого доказательства, которое приводится с соблюдением всех правил, фактически обязывает судью выносить решение в пользу одной из сторон. При этом задачей судьи является соблюдение формальностей - он должен оценить предъявленные доказательства на предмет того, соответствуют ли они указанным в законе требованиям (например, в отношении общей ссылки требуется, чтобы

вся группа свидетелей давала одинаковые показания по всем вопросам спора; в деле должно присутствовать согласие и истца, и ответчика на их привлечение в качестве общей ссылки). Такой способ оценки доказательств – формальный – не предполагает дальнейшего выяснения обстоятельств дела судьей. Соответственно, целью рассмотрения имущественного спора в XV-XVII вв. является лишь установление формальной истины (т.е. соответствие предъявленных доказательств требованиям закона).

В современном процессуальном законодательстве формальный способ оценки доказательств не применяется – ГПК и УПК РФ устанавливают, что судьи должны оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению (ст. 67 ГПК РФ и ст. 17 УПК РФ). Это связано с тем, что перед современным процессом стоит иная задача – выяснение фактических обстоятельств дела, т.е. установление объективной истины.

Также приветствуются различные примеры формальной оценки доказательств и оценки по внутреннему убеждению судей, рассуждения, характеризующие достоинства и недостатки систем оценивания доказательств. Например, способ формальной оценки доказательств в праве XV-XVII вв., при отсутствии юридического образования судей обеспечивал единообразие принятия решений, что подразумевало беспристрастность судопроизводства. Допустимы и иные рассуждения, иллюстрирующие, сопоставляющие различные способы оценки доказательств.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.