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1. **Наименование:** Государственная итоговая аттестация
2. **Уровень высшего образования:** подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. **Направление подготовки:**40.06.01 «Юриспруденция».

**Направленность (профиль) программы:** Реализуется для программ всех направленностей в рамках направления подготовки 40.06.01 «Юриспруденция».

1. **Место дисциплины в структуре ООП:** базовая часть ООП, блок 4 «Государственная итоговая аттестация, 6 семестр (очная форма обучения, 8 семестр (заочная форма обучения).
2. **Планируемые результаты обучения, формируемые в рамках государственной итоговой аттестации, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников), в соответствии с Картами компетенций выпускников программ аспирантуры МГУ имени М.В. Ломоносова:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Формируемые компетенции**  ***(код компетенции)*** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)** |
| ***УК-1***Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | **ЗНАТЬ:** основные современные научные достижения в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях.  **Код: З1(УК-1).** |
| **УМЕТЬ:** проводить анализ современных научных достижений в рамках поставленной исследовательской (практической, образовательной) задачи, выявлять основные вопросы и проблемы, существующие в современной науке.  **Код: У1 (УК-1).** |
| **ВЛАДЕТЬ:** навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских, практических и образовательных задач в своей профессиональной области, в том числе в междисциплинарных областях.  **Код: В1(УК-1).** |
| ***УК- 2*** способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | **ЗНАТЬ:** методы научно-исследовательской деятельности, и основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научно картины мира.  **Код: З1 (УК-2).** |
| **УМЕТЬ:** использовать положения и категории науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.  **Код: У1 (УК-2).** |
| **ВЛАДЕТЬ:** навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современной этапе её развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.  **Код: В1 (УК-2).** |
| ***УК-3*** готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | **ЗНАТЬ:** особенности проведения научных исследований при работе в российских и международных исследовательских коллективах.  **Код: З1 (УК-3).** |
| **УМЕТЬ:** следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.  **Код: У1 (УК-3).** |
| **ВЛАДЕТЬ:** технологиями планирования и оценки результатов коллективной научно-образовательной деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах.  **Код: В1(УК-3).** |
| ***ОПК-1*** владеть методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции | **ЗНАТЬ:** основные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.  **Код: З1 (ОПК-1).** |
| **УМЕТЬ:** использовать основные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.  **Код: У1 (ОПК-1).** |
| **ВЛАДЕТЬ:** навыками использования основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.  **Код: В1 (ОПК-1).** |
| ***ОПК-3*** способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве | **ЗНАТЬ:** современные достижения юридической науки в своей профессиональной области  **Код: З1 (ОПК-3).** |
| **УМЕТЬ:** обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции в современных исследованиях юридической науки.  **Код: УК1 (ОПК-3).** |
| **ВЛАДЕТЬ:** современными методами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в области юриспруденции.  **Код: В1 (ОПК-3).** |
| ***ОПК-5*** готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | **ЗНАТЬ:** нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования.  **Код: З1 (ОПК-5).** |
| **УМЕТЬ:** осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания.  **Код У1 (ОПК-5).** |
| **ВЛАДЕТЬ:** технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования  **Код: В1 (ОПК-5).** |
| ***ПК-1*** способность самостоятельно проводить научные исследования в области юридических наук (в соответствии с направленностью программы) с учетом последних достижений современной фундаментальной и прикладной юриспруденции с использованием современных методов исследования и информационных технологий, представлять полученные результаты на научных конференциях и публиковать результаты научных исследований в ведущих отечественных и зарубежных профильных журналах | **ЗНАТЬ:** основные достижения современной фундаментальной и прикладной юриспруденции  **Код: З1 (ПК-1).** |
| **УМЕТЬ:** использовать современные методы исследования и информационные технологии в области юридических наук (в соответствии с направленностью программы).  **Код: У1 (ПК-1).** |
| **УМЕТЬ:** представлять результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции на научных конференциях.  **Код У2 (ПК-1).** |
| **УМЕТЬ:** публиковать результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции в ведущих отечественных и зарубежных профильных журналах.  **Код: У3 (ПК-1).** |
| **ВЛАДЕТЬ:** технологиями планирования и реализации результатов научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции.  **Код: В1 (ПК-1).** |

1. **Объем в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:**

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (6 недель), в том числе 3 зачетные единицы (2 недели) – подготовка и проведение государственного экзамена, 6 зачетных единиц (4 недели) – подготовка и защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. **Входные требования для прохождения итоговой государственной аттестации:** выполнение аспирантом полностью учебного плана, в части освоения блоков ООП: «Дисциплины (модули)», «Практики», «Научные исследования».
2. **Содержание государственной итоговой аттестации:**

Государственная итоговая аттестация осуществляется в виде сдачи государственного экзамена для подтверждения готовности аспиранта к преподавательской деятельности и защиты научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для подтверждения готовности аспиранта к научно-исследовательской деятельности.

**А. Программа государственного экзамена:**

Государственный экзамен состоит из двух частей: защита проекта, представляющего результаты деятельности аспиранта по разработке рабочей программы по конкретной дисциплине (модулю), соответствующей предметной области направленности (профилю), по которой обучается аспирант, и собеседование (ответы на вопросы членов государственной комиссии).

**Б. Программа научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада:**

Защита научного доклада состоит из двух частей: подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) и защиты научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. **Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспиранта к подготовке к государственной итоговой аттестации:**

**А. Подготовка к государственному экзамену:**

**Требования к оформлению рабочей программы по конкретной дисциплине (модулю):**

Рабочая программа по конкретной дисциплине (модулю) должна быть разработана с учетом действующих нормативно-правовых актов, изданных Министерством образования и науки РФ, и локальных нормативных актов Московского университета имени М.В. Ломоносова.

Рабочая программа по конкретной дисциплине (модулю) должна содержать следующие компоненты:

-цели и задачи учебной дисциплины;

- место дисциплины в структуре основной образовательной программы;

-объем и содержание, выраженное в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на конкретную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося;

-планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями);

- фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания);

- перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

**Вопросы к собеседованию:**

Помимо представления проекта разработанной рабочей программы по конкретной дисциплине (модулю), аспирант должен быть готов ответить на следующие вопросы по темам:

- Болонский процесс, как основа создания единой зоны европейского образования.

-Участие России в болонском процессе.

- Международный образовательный проект «Настройка образовательных структур» (Тюнинг).

- Россия в международном образовательном проекте Тюнинг.

- Федеральные государственные образовательные стандарты: понятие, цели, задачи, структура.

- Образовательные стандарты (на примере Образовательного стандарта МГУ имени М.В. Ломоносова): понятие, цели, задачи, структура.

- Профессиональные стандарты: понятие, структура, порядок обсуждения.

- Учебно-методический комплекс: понятие и содержание.

- Рабочая программа: понятие и структура.

- Компетенция: понятие и основные элементы.

**Б. Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации):**

**Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации):**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней»[[1]](#footnote-1).

В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3-х публикаций) или приняты в печать. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно- исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы (диссертации); графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

**Требования к тексту научно-квалификационной работы (диссертации):**

При проверке научно-квалификационной работы (диссертации) используется система «Антиплагиат». Отчеты системы «Антиплагиат» являются информационной основой для принятия решений по оценке работ оппонентами, рецензентами, членами государственной аттестационной комиссии.

Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, раскрытия положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итого исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержится выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада. Работа подлежит рецензированию из числа профессорско-преподавательского состава, являющегося специалистом в обсуждаемой научной теме. Возможно привлечение в качестве рецензента сотрудника внешней организации, являющегося специалистом в обсуждаемой научной теме.

**Типовые вопросы к защите научно-квалификационной работы (диссертации):**

- Обоснуйте актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации).

- В чем состоит практическая значимость, выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)?

- Каков Ваш личный вклад в выполненной научно-квалификационной работе (диссертации)?

- В чем новизна работы с позиции фундаментальной и (или) практической юриспруденции?

- Сформулируйте цели и задачи научно-квалификационной работы (диссертации).

- Какие Вы знаете современные работы по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

1. **Ресурсное обеспечение:** перечень основной литературы, перечень дополнительной литературы,список основных нормативных правовых актов, программное обеспечение, Интернет-ресурсы.

**Перечень основной и дополнительной литературы:**

- «Мягкий путь» вхождения российских вузов в болонский процесс. /Глав. Ред. проф. А.Ю. Мельвиль. – М., 2005 г.

- Россия в Европейском пространстве высшего образования./ Под ред. Артомоновой Ю.Д., Демчук А.Л., Караваевой Е.В., Муравьевой А.Л.- М., 2015 г.

- Дюкарев И.А., Котлобовский И.Б., Караваева Е.В., Демчук А.Л., Телешова И.Г., Эченикэ В.Х., Ульянова М.Е.. О проекте «Тюнинг в России». // «Высшее образование в России», № 8-9, 2013 г.

- Караваева Е.В. Рекомендованный алгоритм проектирования программ высшего образования // «Высшее образование в России», № 8-9, 2014 г.

- Драчук М.А. Роль профессиональных стандартов в построении современной нормативной модели рынка // «Трудовое право в России и за рубежом», 2016 г. № 3, с. 50-53.

- Чучалин А.И. Образовательные стандарты ведущих российских вузов. // «Высшее образование в России», № 4, 2015 г.

**Список основных нормативных правовых актов:**

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Российская газета», № 5976 (303) от 31.12.2012 г.

Положение о порядке разработки и обновления Учебно-методических комплексов учебных дисциплин (утв. Решением Ученого совета Юридического факультета от 20.03.201 5г., протокол № 2).

**Программное обеспечение:**

Правовая система «Гарант»,

Правовая система «КонсультантПлюс»

**Интернет ресурсы научных:**

- Федеральные государственные образовательные стандарты <http://fgosvo.ru/>

- Методические материалы Ассоциации классических университетов России <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>

- Образовательные стандарты Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова <http://standart.msu.ru/>

- Тюнинг в России <http://tuningrussia.org/ru>

- Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

- Министерство образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>

- Российское образование. Федеральный образовательный портал. Режим доступа: <http://www.edu.ru/>

1. **Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации:** см. Приложение.
2. **Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственной итоговой аттестации:**

**А. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене:** см. Приложение.

**Б.** **Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе:** см. Приложение.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ НА ОСНОВЕ КАРТ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ПРОГРАММ АСПИРАНТУРЫ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ**  **по дисциплине** | **КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ**  **по дисциплине** | | | | | **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА** |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| **ЗНАТЬ:** основные современные научные достижения в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях.  **Код: З1(УК-1).** | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях. | Общие, но не структурированные знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях. | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях. | Сформированные систематические знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях. | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **УМЕТЬ:** проводить анализ современных научных достижений в рамках поставленной исследовательской (практической, образовательной) задачи, выявлять основные вопросы и проблемы, существующие в современной науке.  **Код: У1 (УК-1).** | Отсутствие умений | Частичное освоенное умение проводить анализ современных научных достижений в рамках поставленной исследовательской (практической, образовательной) задачи, выявлять основные вопросы и проблемы, существующие в современной науке. | В целом успешное, но не систематическое умение проводить анализ современных научных достижений в рамках поставленной исследовательской (практической, образовательной) задачи, выявлять основные вопросы и проблемы, существующие в современной науке. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения проводить анализ современных научных достижений в рамках поставленной исследовательской (практической, образовательной) задачи, выявлять основные вопросы и проблемы, существующие в современной науке. | Успешное и систематическое умение проводить анализ современных научных достижений в рамках поставленной исследовательской (практической, образовательной) задачи, выявлять основные вопросы и проблемы, существующие в современной науке. | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **ВЛАДЕТЬ:** навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских, практических и образовательных задач в своей профессиональной области, в том числе в междисциплинарных областях.  **Код: В1(УК-1).** | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение навыков критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских, практических и образовательных задач в своей профессиональной области, в том числе в междисциплинарных областях. | В целом успешное, но не систематическое применение навыков критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских, практических и образовательных задач в своей профессиональной области, в том числе в междисциплинарных областях. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских, практических и образовательных задач в своей профессиональной области, в том числе в междисциплинарных областях. | Успешное и систематическое применение навыков критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских, практических и образовательных задач в своей профессиональной области, в том числе в междисциплинарных областях. | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **ЗНАТЬ:** методы научно-исследовательской деятельности, и основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научно картины мира.  **Код: З1 (УК-2).** | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания методов научно-исследовательской деятельности, и основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научно картины мира. | Общие, но не структурированные знания методов научно-исследовательской деятельности, и основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научно картины мира. | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов научно-исследовательской деятельности, и основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научно картины мира. | Сформированные систематические знания методов научно-исследовательской деятельности, и основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научно картины мира. | Научный доклад |
| **УМЕТЬ:** использовать положения и категории науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.  **Код: У1 (УК-2).** | Отсутствие умений | Частичное освоенное умение использовать положения и категории науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений. | В целом успешное, но не систематическое умение использовать положения и категории науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения использовать положения и категории науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений. | Успешное и систематическое умение использовать положения и категории науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений. | Научный доклад |
| **ВЛАДЕТЬ:** навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современной этапе её развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.  **Код: В1 (УК-2).** | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современной этапе её развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований. | В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современной этапе её развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современной этапе её развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований. | Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современной этапе её развития; технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований. | Научный доклад |
| **ЗНАТЬ:** особенности проведения научных исследований при работе в российских и международных исследовательских коллективах.  **Код: З1 (УК-3).** | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания особенностей проведения научных исследований при работе в российских и международных исследовательских коллективах. | Общие, но не структурированные знания проведения научных исследований при работе в российских и международных исследовательских коллективах. | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания проведения научных исследований при работе в российских и международных исследовательских коллективах. | Сформированные систематические знания проведения научных исследований при работе в российских и международных исследовательских коллективах. | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **УМЕТЬ:** следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.  **Код: У1 (УК-3).** | Отсутствие умений | Частичное освоенное умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач. | В целом успешное, но не систематическое умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач. | Успешное и систематическое умение следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач. | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **ВЛАДЕТЬ:** технологиями планирования и оценки результатов коллективной научно-образовательной деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах.  **Код: В1(УК-3).** | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение навыков планирования и оценки результатов коллективной научно-образовательной деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах. | В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования и оценки результатов коллективной научно-образовательной деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков планирования и оценки результатов коллективной научно-образовательной деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах. | Успешное и систематическое применение навыков планирования и оценки результатов коллективной научно-образовательной деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах. | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **ЗНАТЬ:** основные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.  **Код: З1 (ОПК-1).** | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | Общие, но не структурированные знания основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | Сформированные систематические знания основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | Научный доклад |
| **УМЕТЬ:** использовать основные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.  **Код: У1 (ОПК-1).** | Отсутствие умений | Частичное освоенное умение использовать основные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | В целом успешное, но не систематическое умение использовать основные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения использовать основные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | Успешное и систематическое умение использовать основные методы научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | Научный доклад |
| **ВЛАДЕТЬ:** навыками использования основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.  **Код: В1 (ОПК-1).** | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение навыков использования основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков использования основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | Успешное и систематическое применение навыков использования основных методов научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | Научный доклад |
| **ЗНАТЬ:** современные достижения юридической науки в своей профессиональной области  **Код: З1 (ОПК-3).** | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания современных достижений юридической науки в своей профессиональной области | Общие, но не структурированные знания современных достижений юридической науки в своей профессиональной области | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания современных достижений юридической науки в своей профессиональной области | Сформированные систематические знания современных достижений юридической науки в своей профессиональной области | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **УМЕТЬ:** обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции в современных исследованиях юридической науки.  **Код: УК1 (ОПК-3).** | Отсутствие умений | Частичное освоенное умение обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции в современных исследованиях юридической науки. | В целом успешное, но не систематическое умение обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции в современных исследованиях юридической науки. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции в современных исследованиях юридической науки. | Успешное и систематическое умение обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции в современных исследованиях юридической науки. | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **ВЛАДЕТЬ:** современными методами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в области юриспруденции.  **Код: В1 (ОПК-3).** | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение навыков использования методов и технологий научно-исследовательской и проектной деятельности в области юриспруденции. | В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования методов и технологий научно-исследовательской и проектной деятельности в области юриспруденции. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков использования методов и технологий научно-исследовательской и проектной деятельности в области юриспруденции. | Успешное и систематическое применение навыков использования методов и технологий научно-исследовательской и проектной деятельности в области юриспруденции. | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **ЗНАТЬ:** нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования.  **Код: З1 (ОПК-5).** | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания нормативно-правовые основ преподавательской деятельности в системе высшего образования. | Общие, но не структурированные знания нормативно-правовые основ преподавательской деятельности в системе высшего образования. | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативно-правовые основ преподавательской деятельности в системе высшего образования. | Сформированные систематические знания нормативно-правовые основ преподавательской деятельности в системе высшего образования. | Государственный экзамен |
| **УМЕТЬ:** осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания.  **Код У1 (ОПК-5).** | Отсутствие умений | Частичное освоенное умение осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания. | В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания. | Успешное и систематическое умение осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания. | Государственный экзамен |
| **ВЛАДЕТЬ:** технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования  **Код: В1 (ОПК-5).** | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования | В целом успешное, но не систематическое применение навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования | Успешное и систематическое применение навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования | Государственный экзамен |
| **ЗНАТЬ:** основные достижения современной фундаментальной и прикладной юриспруденции  **Код: З1 (ПК-1).** | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания основных достижений современной фундаментальной и прикладной юриспруденции | Общие, но не структурированные знания основных достижений современной фундаментальной и прикладной юриспруденции | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных достижений современной фундаментальной и прикладной юриспруденции | Сформированные систематические знания основных достижений современной фундаментальной и прикладной юриспруденции | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **УМЕТЬ:** использовать современные методы исследования и информационные технологии в области юридических наук (в соответствии с направленностью программы).  **Код: У1 (ПК-1).** | Отсутствие умений | Частичное освоенное умение использовать современные методы исследования и информационные технологии в области юридических наук (в соответствии с направленностью программы). | В целом успешное, но не систематическое умение использовать современные методы исследования и информационные технологии в области юридических наук (в соответствии с направленностью программы). | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения использовать современные методы исследования и информационные технологии в области юридических наук (в соответствии с направленностью программы). | Успешное и систематическое умение использовать современные методы исследования и информационные технологии в области юридических наук (в соответствии с направленностью программы). | Государственный экзамен  Научный доклад |
| **УМЕТЬ:** представлять результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции на научных конференциях.  **Код У2 (ПК-1).** | Отсутствие умений | Частичное освоенное умение представлять результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции на научных конференциях. | В целом успешное, но не систематическое умение представлять результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции на научных конференциях. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения представлять результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции на научных конференциях. | Успешное и систематическое умение представлять результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции на научных конференциях. | Научный доклад |
| **УМЕТЬ:** публиковать результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции в ведущих отечественных и зарубежных профильных журналах.  **Код: У3 (ПК-1).** | Отсутствие умений | Частичное освоенное умение публиковать результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции в ведущих отечественных и зарубежных профильных журналах. | В целом успешное, но не систематическое умение публиковать результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции в ведущих отечественных и зарубежных профильных журналах. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения публиковать результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции в ведущих отечественных и зарубежных профильных журналах. | Успешное и систематическое умение публиковать результаты научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции в ведущих отечественных и зарубежных профильных журналах. | Научный доклад |
| **ВЛАДЕТЬ:** технологиями планирования и реализации результатов научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции.  **Код: В1 (ПК-1).** | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение навыков владения технологиями планирования и реализации результатов научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции. | В целом успешное, но не систематическое применение навыков технологиями планирования и реализации результатов научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков технологиями планирования и реализации результатов научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции. | Успешное и систематическое применение навыков технологиями планирования и реализации результатов научного исследования в области современной фундаментальной и прикладной юриспруденции. | Государственный экзамен  Научный доклад |

**Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственной итоговой аттестации:**

**А. Критерии оценивания аспиранта на государственном экзамене:**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций государственная аттестационная комиссия:

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: проект рабочей программы по конкретной учебной дисциплине (модулю), отзыв научного руководителя, рецензента (при наличии), другие документы (при необходимости).

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном проекте рабочей программы по конкретной учебной дисциплине (модулю), об опыте педагогической деятельности, полученной входе прохождения педагогической практики;

3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка **«отлично»** ставится если:

- проект рабочей программы по конкретной учебной дисциплине (модулю) соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен;

- выпускник уверенно владеет тематикой конкретной учебной дисциплины;

- выпускник правильно представляет планируемые результаты обучения по конкретной учебной дисциплине (модулю) и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства;

- обладает сформированными знаниями о системе высшего образования в России и за рубежом.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- проект рабочей программы по конкретной учебной дисциплине (модулю) соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен;

- выпускник хорошо разбирается в тематике конкретной учебной дисциплины;

- в целом правильно представляет планируемые результаты обучения;

- подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых конкретной учебной дисциплиной компетенций;

- имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России и за рубежом.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если:

- проект рабочей программы по конкретной учебной дисциплине (модулю) содержит не все необходимые компоненты;

- выпускник разбирается в тематике конкретной учебной дисциплины;

- приводит, но с существенными замечаниями планируемые результаты обучения и оценочные средства;

- имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России и за рубежом.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

- проект рабочей программы по конкретной учебной дисциплине (модулю) не соответствует требованиям;

- выпускник плохо разбирается в тематике конкретной учебной дисциплины;

- не имеет знаний о системе высшего образования в России и за рубежом.

**Б.** **Критерии оценивания аспиранта на научном докладе:**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, государственная аттестационная комиссия:

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются:

- текст научного доклада, отзыв научного руководителя и заключение рецензента на научно-квалификационную работу (диссертацию);

- документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.);

- материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии);

- другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии).

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка **«отлично»** ставится если:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;

- показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем;

- найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;

-грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования;

- обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов исследования;

- текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения;

- научно-квалификационная работа (диссертация) прошла предзащиту на кафедре.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;

- доказано наличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке;

- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;

- сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;

- основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;

- научно-квалификационная работа (диссертация) прошла предзащиту на кафедре.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если:

- актуальность исследования обоснована недостаточно;

- методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;

- дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;

- полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;

- в тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими;

- предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту;

- теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо;

- отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;

- в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;

- текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме;

- в работе имеется плагиат;

- предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

**В.** **Процедура оценивания аспиранта на государственной итоговой аттестации:**

Итоговая оценка при государственной итоговой аттестации состоит из следующих компонентов:

1) оценка содержания проекта рабочей программы по конкретной учебной дисциплине (модулю)/ научно-квалификационной работы (диссертации), определяемой на основе балла, рассчитанного как среднее арифметическое значение оценок оппонента и рецензента (удельный вес в общей оценке – 50%);

2) оценка выступления аспиранта во время представления проекта рабочей программы по конкретной учебной дисциплине (модулю)/ защиты научного доклада, включая обоснованность и аргументированность представленных материалов рабочей программы/ приводимых на защиту положений научно-квалификационной работы, качество ответов на замечания рецензентов и оппонентов, четкость и логика ответов на вопросы (удельный вес в общей оценке – 40%);

3) содержание, наглядность, качество презентации и материалов, используемых при представлении проекта рабочей программы по конкретной учебной дисциплине (модулю)/ защиты научного доклада (удельный вес в общей оценке – 10%).

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 02.08.2016г.) «О порядке присуждения ученых степеней» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 07.10.2013, № 40 (часть III), ст. 5074. [↑](#footnote-ref-1)