

Круглый стол
«Право на доступ к информации и свобода распространения информации
в сети Интернет»

14 декабря 2021 года состоялся круглый стол «Право на доступ к информации и свобода распространения информации в сети Интернет». Свои доклады представили студенты первого курса магистратуры (магистерская программа «Конституционно-правовые проблемы организации государственной и муниципальной власти в Российской Федерации») в рамках следующих тематических блоков:

I. Право на доступ к информации: новеллы и актуальные проблемы

Татьяна Никулина в докладе «*Информация как общественное достояние (соотношение открытой информации и общедоступной информации. Особенности правового режима информации, являющейся общественным достоянием)*» проанализировала основные понятия правового режима информации и выделила ключевые особенности института информации как общественного достояния в целом, а также сущность открытой информации и общедоступной информации, рассмотрев как национальное регулирование, так и зарубежный опыт. Особое внимание было уделено вопросу полноты регулирования понятий об информации, выявлены актуальные проблемы российского законодательства в данной сфере и предложены пути их решения.

Анфиса Широкина выступила с докладом «*Открытые данные и право на доступ к информации о состоянии окружающей среды*», в котором проанализировала новеллы законодательного регулирования, касающиеся экологической информации и порядка доступа к ней и отнесения такой информации к общедоступной. Были выявлены несовершенства и пробелы существующего на сегодняшний день регулирования открытых данных об экологической информации, и, в свою очередь предложены способы решения данных проблем.

Александра Аверина представила доклад на тему «*Доступ к информации о деятельности судов: актуальные проблемы российской судебной системы в свете универсальных конституционных принципов*» и указала на основные особенности действия главенствующих принципов открытости и гласности судопроизводства. Своевременное,

квалифицированное, объективное информирование общества о деятельности судов общей юрисдикции являются гарантией справедливого судебного разбирательства.

II. Запреты и ограничение распространения информации (блокировки) в сети Интернет

Роман Харайданов в докладе *«Государственные органы, обладающие полномочиями для административной (досудебной) блокировки сайтов»* рассмотрел ключевые вопросы административной блокировки исполнительными органами власти, порядка блокировки, разблокировки Интернет-сайтов.

Валерия Рамбекова выступила с докладом *«Блокировка мессенджеров и социальных сетей в России: конституционно-правовой аспект»*, в котором затронула проблему соотношения интересов национальной безопасности и права на неприкосновенность частной жизни. В выступлении на конкретных примерах (LinkedIn, Zello, BlackBerry, Line, Imo) был рассмотрен механизм блокировки мессенджеров и социальных сетей. Особый интерес представляет дело «Подчасов против России»: был подан коллективный иск против блокировки Telegram. Кроме того, в докладе был проанализирован опыт других стран, связанный с блокировкой мессенджеров и социальных сетей.

Гареева Айделя в докладе на тему *«Fake news: новый виток законодательного регулирования в период пандемии коронавируса»* затронула вопрос ужесточения российского законодательства в отношении создания и распространения фейковых новостей, особенный рост количества которых пришёлся на 2019-2020 гг. В частности, были проанализированы нововведения, отраженные в ряде нормативно-правовых актов, было сделано сравнение российского и зарубежного подходов к решению проблемы распространения заведомо ложной информации, а также выявлены проблемные аспекты данной проблематики в российском законодательстве.

В докладе **Николая Минина** *«Право на юмор: ограничение свободы слова и творчества в сети Интернет»* была затронута проблема ответственности за шутки в Интернете. С помощью судебной практики было проанализировано применение ограничительных норм, выявлены системные проблемы и предложены пути их решения. В ходе доклада подчеркивается необходимость поиска баланса между различными

конституционными ценностями: свободы слова, творчества и соблюдением прав других лиц.

Татьяна Ермоленко в докладе *«Ограничение распространения информации: защита детей в сети интернет»* проанализировала основные виды запрещенной среди детей информации, а также информации, распространение которой среди детей определенных возрастных групп ограничено. На практическом примере приведены действие запретов и их последствия. Уделено внимание таким ключевым проблемам, как: несовершенство законодательного регулирования; вопрос субъекта ответственности при обеспечении информационной безопасности детей; отсутствие состава в Уголовном Кодексе Российской Федерации за хранение детской порнографии без цели распространения; дискуссия по поводу конституционности запрета пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Предлагаются пути решения данных проблем.

Семён Бронзов в докладе *«Кибербуллинг и проявление девиантного поведения как нарушение чести и достоинства граждан в сети Интернет»* рассмотрел проблему защиты от оскорбительной и недостоверной информации. Студент подробно остановился на проблеме обширного копирования этой информации, затрагивает особенности лингвистических экспертиз и разработки нейронных сетей для выявления оскорбления и запугивания, а также рассмотрел основу кибербуллинга и криминализацию треш-стримов.

Екатерина Чепи-ипа в своем докладе *«Ограничение распространения информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства»* уделила внимание соотношению понятий ограничения и запрета распространения информации о суициде. В докладе были затронуты пробелы регулирования распространения данной информации посредством внесения в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, а также путем привлечения к уголовной ответственности. Особое внимание было уделено вопросу распространения информации о самоубийствах через, так называемые, «группы смерти» в социальных сетях.

Александр Бондаренко затронул проблематику *«Ограничения права на распространение информации в сети Интернет в свете противодействия*

наркопреступности». Современные технические возможности сети “Интернет” (анонимность, трансграничный характер, быстрота распространения, охват широкой аудитории) позволяют с минимальными усилиями реализовать преступный замысел в сфере наркопреступности. В этой связи принимаются меры, направленные на введение уголовной ответственности за “склонение к потреблению либо пропаганду наркотических средств...с использованием информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” ”. В докладе были рассмотрены конкретные пути и методы противодействия наркопреступности в интернет-пространстве, а также освещена проблематика, сопутствующая данному вопросу.

Ярослав Железнов посвятил доклад *«Ограничение распространения информации в финансовой сфере, имеющей общественно опасный характер»* специфике ограничения конституционного права на распространение информации в финансовой сфере. Анализируются полномочия регулятора финансового рынка по выявлению противоправной информации в сети «Интернет» и блокировке интернет-ресурсов, в том числе с учётом изменений, внесённых в российское законодательство в 2021 году.

Михаил Никулин в докладе *«Азартные игры и лотереи в сети Интернет в фокусе эффективности правовых механизмов ограничений и блокировок на практике»* рассмотрел ключевые проблемные аспекты по данной теме. Было выявлено, что несмотря на наличие существующей законодательной основы, не так давно произошедшего упразднения и замены Первого и Второго ЦУПИС на единый регулятор азартных игр, определению критериев Центральным Банком РФ по отслеживанию подозрительных транзакций (в том числе в адрес нелегальных онлайн казино, букмекерских контор, лотерей) и деятельность Роскомнадзора, незаконный игорный бизнес в сети Интернет всё еще существует и активно развивается, что создает реальную угрозу экономической безопасности для государства и рядовых граждан.

Елизавета Полевая в докладе на тему *«Hate speech: язык вражды в публичном дискурсе Интернета»* широко осветила проблемы сущностного понимания языка вражды в контексте реализации конституционных права на свободу выражения мнения и право на равенство; проанализировала трудности правового регулирования hate speech в сети Интернет. Также в докладе были детально рассмотрены система правовой регламентации языка вражды в РФ и правоприменение, отдельное внимание было уделено зарубежным

подходам к пониманию и регулированию языка вражды. По итогам доклада предложена типология языка вражды как возможное решение существующих проблем регулирования.

Караханян Владимир выступил с докладом *«Запрет и ограничение распространения информации, разжигающей межнациональную рознь и межрелигиозные конфликты»*, в котором отразил актуальные проблемы по данной тематике, нормативную базу, которая устанавливает запрет на распространение указанной информации и способы блокировки подобной информации.

Валерий Таов представил доклад *«Запрет пропаганды терроризма и ограничение экстремистской информации в сети Интернет»*, в котором проанализировал цели и каналы распространения экстремистской информации в сети Интернет. Докладчик детально рассмотрел особенности антиэкстремистского и антитеррористического законодательства в РФ и выявил проблемы в сфере правоприменения, проанализировал подходы европейских государств к борьбе с распространением экстремистской информации и пропагандой терроризма в Интернете. Также были выявлены спорные моменты, связанные с привлечением к ответственности за репосты и комментарии в социальных сетях. По итогам доклада были сформулированы проблемы, которые мешают успешному противодействию распространению названной информации в Интернете и предложены возможные пути их решения.

III. Конфиденциальность информации и режим тайны

Фатима Харсиева выступила с докладом *«Неприкосновенность частной жизни и автоматизированный сбор и обработка биометрических данных»*, который основан на анализе существующего законодательства в сфере сбора и обработки персональных данных, а также сложившейся на сегодняшний день Российской и международной судебной практики. Так, в докладе определяется, что включает в себя категория биометрических персональных данных на основании соответствующей трактовки уполномоченных органов, а также устанавливается, какие из целей и способов сбора и обработки биометрических персональных данных являются правомерными, а какие влекут за собой возникновение серьезных правовых проблем, связанных с нарушением прав граждан на неприкосновенность частной жизни. В ходе выступления выявлены пробелы регулирования в данной сферы и рассмотрены возможные пути решения указанных проблем.

Данил Мамаев представил доклад на тему «*Журналистская тайна и ее пределы: защита источников журналистской информации v. общественный интерес*», посвященный проблеме противоречия общественного интереса в разглашении источников журналистской информации общественному интересу в сохранении его в тайне. В ходе выступления была проанализирована судебная практика по этому вопросу, а также обозначены проблемы, связанные с цифровизацией информации и развитием технологий, создающими новые вызовы для защиты журналистской тайны, и намечены варианты их решения.

Анастасия Балясникова в докладе «*Врачебная тайна: проблемы правового регулирования и ограничения права на доступ к информации на практике*» отразила случаи раскрытия информации, составляющей врачебную тайну, последние изменения в российском законодательстве, регулирующем режим врачебной тайны, а также рассмотрела судебную практику по данному вопросу.

Итоги подвела модератор ежегодного круглого стола о проблемах реализации прав человека в сети Интернет, ассистент кафедры конституционного и муниципального права, кандидат юридических наук *Маркова Елена Николаевна*.