

**Критерии оценки заданий универсиады «ЛОМОНОСОВ»
по направлению подготовки (предметной области) ПРАВОВЕДЕНИЕ**

Максимальное количество баллов – 100.

В целях упрощения расчетов минимальный шаг шкалы оценки устанавливается в **5 баллов**.

Критерии оценки заочного тура (эссе):

- полнота раскрытия проблемы;
- степень разработанности темы;
- четкость и последовательность изложения материала;
- обоснованность выводов и предложений автора;
- оформление работы, стилистика, самостоятельность.

При оценке задания необходимо руководствоваться следующими техническими баллами:

Полнота раскрытия проблемы	Эссе подготовлено не по обозначенной теме (проблеме) ИЛИ Содержание обозначенной темы (проблемы) не раскрыто	0 баллов
	Автором упомянуты отдельные аспекты обозначенной темы (проблемы) ИЛИ Автором осуществлен фрагментарный анализ обозначенной темы (проблемы) ИЛИ Названные автором аспекты обозначенной темы (проблемы) не могут быть отнесены к числу критически значимых для ее раскрытия	5 баллов
	Обозначенная тема (проблема) раскрыта частично: автором приведены лишь отдельные значимые аспекты обозначенной темы (проблемы). Ряд ключевых аспектов в работе не упомянут ИЛИ лишь упомянут, но не раскрыт	10 баллов
	Обозначенная тема (проблема) раскрыта частично: автором проводятся основные ключевые аспекты обозначенной темы (проблемы), однако содержание отдельных аспектов не раскрыто	15 баллов

	Автором дается исчерпывающий анализ обозначенной темы (проблемы)	20 баллов
Степень разработанности темы	Автор не продемонстрировал разработанность обозначенной темы (проблемы) по вопросу	0 баллов
	Автор демонстрирует исключительно базовые знания законодательства в рамках обозначенной темы (проблемы) ИЛИ автор демонстрирует исключительно базовые знания теории в рамках обозначенной темы	5 баллов
	Помимо знания законодательства автор демонстрирует знание: - истории и теории обозначенной темы (проблемы); ИЛИ - актуальной судебной практики по обозначенной теме (проблеме)	10 баллов
	Автор демонстрирует комплексное знание законодательства, теории и истории, а также актуальной судебной практики по обозначенной теме (проблеме), однако не знаком с основными зарубежными подходами к обозначенной теме (проблеме)	15 баллов
	Автор демонстрирует исчерпывающую теоретическую проработку вопроса	20 баллов
Логичность и последовательность изложения материала	Материал изложен хаотично, единая логика изложения не прослеживается	0 баллов
	Автор демонстрирует фрагментарную аргументацию собственной позиции, материал в целом недостаточно структурирован, что существенно затрудняет его восприятие	5 баллов
	Автором допущены существенные ошибки при изложении материала, допускающие различную интерпретацию полученных автором выводов	10 баллов
	Автором допущены отдельные логические ошибки в построении собственной аргументации при изложении материала	15 баллов
	Представленная работа имеет четко выраженную структуру,	20 баллов

	соответствующую характеру обозначенной темы (проблемы)	
Обоснованность выводов и предложений автора	Авторская позиция по существу обозначенной темы (проблемы) отсутствует	0 баллов
	Авторская позиция выражена фрагментарно, конкретные аргументы в поддержку позиции не приводятся	5 баллов
	Авторская позиция выражена, однако отсутствует какая-либо система аргументации	10 баллов
	Авторская позиция обозначена достаточно четко, однако аргументация имеет отдельные погрешности	15 баллов
	Авторская позиция четко выражена и в достаточной степени обоснована	20 баллов
Оформление работы, стилистика, самостоятельность ¹	Оригинальность работы составляет менее 40% ИЛИ Работа содержит грубые ошибки оформления научного текста (орфографические, пунктуационные, грамматические и др.) ИЛИ Стиль работы не соответствует стилю академического эссе	0 баллов
	Оригинальность работы менее 50% ИЛИ Работа содержит значительное количество различных редакционных ошибок, существенным образом влияющих на восприятие материала	5 баллов
	Оригинальность работы менее 60% ИЛИ Работа содержит редакционные ошибки, свидетельствующие о небрежности автора при выполнении задания	10 баллов
	Оригинальность работы менее 70% ИЛИ Работа содержит отдельные	15 баллов

¹ В рамках данного критерия предусмотрено использование системы штрафов за нарушение установленного объема работы: при превышении объема работы после 22 000 знаков – штраф по 5 баллов за каждую дополнительную тысячу знаков (до 500 знаков округляется до 0, свыше 500 – до 1000).

	редакционные погрешности	
	Работа не имеет редакционных замечаний, отсутствуют явные признаки некорректных заимствований	20 баллов

Оценка за работу будет складываться из технических баллов по каждому из пяти критериев.

По каждой работе предлагается составлять **рецензию с объяснением выставленной оценки.**

Критерии оценки **очного тура (устное выступление по теме эссе):**

- содержание выступления
- форма выступления
- полнота и аргументированность ответов на вопросы
- оригинальность авторского подхода
- качество письменной работы

Содержание выступления	Выступление содержательно не соответствует обозначенной теме (проблеме) ИЛИ Выступление не соотносится по содержанию с письменной работой, представленной на заочном туре	0 баллов
	Выступление свидетельствует о слабом владении материалом	5 баллов
	Выступление содержит отдельные логические ошибки в изложении позиции, затрудняющие понимание	10 баллов
	Выступление содержит отдельные содержательные погрешности	15 баллов
	Содержание выступления в полной мере соответствует обозначенной теме (проблеме)	20 баллов
Форма выступления (ораторское мастерство, культура речи; тайм-менеджмент и др.)	Грубые речевые и/или стилистические ошибки в выступлении ИЛИ Форма выступления не соответствует академическому стилю научного выступления ИЛИ Связанность выступающего	0 баллов

	формулировками письменной работы (выступающий читает материал с листа)	
	Выступление затянуто и не соответствует заранее установленному временному регламенту ИЛИ Выступающий допускает существенные речевые и стилистические ошибки	5 баллов
	Выступление преимущественно выполнено ровно (отсутствуют яркие акценты по ходу выступления; вступление не привлекает внимания аудитории; в выступлении отсутствует четко сформулированный вывод/заключение и др.) ИЛИ Выступающий допускает большое количество речевых и стилистических ошибок	10 баллов
	Выступающий презентует работу непринужденно и естественно, однако имеют место отдельные замечания к форме (отдельные речевые ошибки, стилистические погрешности, незначительное превышение времени выступления и др.)	15 баллов
	Не имеется замечаний к форме выступления	20 баллов
Полнота и аргументированность ответов на вопросы	Выступающий не реагирует на вопросы жюри	0 баллов
	Выступающий реагирует на вопросы жюри, однако не дает содержательных ответов по существу поставленных вопросов	5 баллов
	Выступающий дает содержательные ответы на отдельные вопросы, поставленные жюри	10 баллов
	Выступающий преимущественно дает содержательные ответы на вопросы жюри, но допускает отдельные ошибки при аргументированности собственной позиции	15 баллов
	Ответы выступающего на вопросы жюри даны в полном объеме и в достаточной	20 баллов

	степени аргументированы ИЛИ у жюри отсутствуют вопросы к выступающему, т.к. тема раскрыта им полностью в своем выступлении	
Оригинальность авторского подхода	Предлагаемый автором подход является общеизвестным и не отличается высокой сложностью	0 баллов
	Предлагаемый автором подход является общеизвестным, однако содержит отдельные оригинальные идеи, сформулированные автором самостоятельно	5 баллов
	Предлагаемый автором подход является в достаточной степени оригинальным, однако не обоснован в достаточной степени	10 баллов
	Предлагаемый автором подход является оригинальным и аргументированным, однако не в полной мере учитывает критическую позицию (в том числе высказанную членами жюри)	15 баллов
	Авторский подход в достаточной степени оригинален и обоснован	20 баллов
Качество письменной работы	Выступление не соотносится по содержанию с письменной работой, представленной на заочном туре	0 баллов
	Письменная работа в заочном туре получила менее 75 баллов	5 баллов
	Письменная работа в заочном туре оценена менее 80 баллов	10 баллов
	Письменная работа в заочном туре оценена менее 90 баллов	15 баллов
	Письменная работа в заочном туре получила 90 и более баллов	20 баллов

Оценка за работу будет складываться из технических баллов по каждому из пяти критериев.

По каждой работе предлагается составлять **рецензию с объяснением выставленной оценки.**