

Селиверстов В.И. профессор кафедры
уголовного права и криминологии,
научный руководитель НОЦ
«Проблемы уголовно-исполнительного
права имени Ю.М.Ткачевского»

Выступление на Пленуме Верховного Суда РФ 29 ноября 2018 года

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Уважаемые участники Пленума Верховного Суда Российской Федерации!

Проблемы осуществления административно-правовых процедур защиты прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, являются в современных условиях чрезвычайно злободневными. Вскрываемые с пугающей периодичностью факты применения насилия к задержанным лицам, игнорирования права на оказание медицинской помощи, условно-досрочного освобождения, а также предоставления привилегий, не основанных на законе требуют реагирования со стороны судебной власти, осуществляющей судебный контроль за соблюдением прав человека в деятельности государственных органов.

Реализации этой цели как раз и служит обсуждаемый проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания».

Насколько мне известно, такое Постановление Пленума принимается впервые. Несмотря на это, на секции научно-консультативного совета отмечали и сейчас следует еще раз отметить то, что разработчики Постановления подготовили добротный и всесторонний документ, принятие которого облегчит рассмотрение судами административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Рассмотрение содержания Постановления позволяет сделать вывод о комплексном рассмотрении вопросов, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания, и охватывающих спорные аспекты применения судами норм различных отраслей законодательства. Заслугой разработчиков Постановления является то, что они не только перечислили примерный перечень прав, судебная защита которых возможно при обращении с административным иском, но и на основании обобщения судебной практики привели конкретные ситуации, свидетельствующие о нарушении прав человека в местах принудительного содержания. Применительно к материально бытовым условиям это выражается в переполненности камер (помещений), невозможности свободного перемещения между предметами мебели, отсутствие индивидуального спального места, естественного освещения либо искусственного освещения, достаточного для чтения, отсутствие вентиляции, отопления, отсутствие либо непредставление возможности пребывания на открытом воздухе, затрудненный доступ к санитарным помещениям, отсутствие достаточной приватности таких мест, не обусловленное целями безопасности, невозможность поддержания удовлетворительной степени личной гигиены, нарушение требований к микроклимату помещений,

качеству воздуха, еды, питьевой воды, защиты лишенных свободы лиц от шума и вибрации.

Нашло отражение в постановлении Пленума и соблюдение прав человека при перевозке лишенных свободы в транспортных средствах. Это достаточно большой вопрос для практики обеспечения надлежащих условий в местах принудительного содержания.

Также следует отметить то, что разъяснения, содержащиеся в данном Постановлении, в целом обеспечивают баланс публичных и частных интересов.

Так, учитывая ограниченные возможности лиц, находящихся в местах принудительного содержания, в Постановлении делается акцент на необходимость соблюдения процессуальных и материальных гарантий, предоставленным им как участникам административного процесса на основе норм международных договоров, (в частности, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания) и национального законодательства Российской Федерации. В частности предписывается суду принимать все зависящие от него меры, способствующие осуществлению таким лицом предусмотренных статьей 45 КАС РФ прав, а также дополнительно разъяснять ему право либо обязанность по ведению дела через представителя (часть 1 статьи 54, часть 9 статьи 208 КАС РФ). Кроме того, с учетом положения лишенного свободы лица ему следует обеспечивать своевременное вручение всех предусмотренных КАС РФ копий документов, включая копии судебных актов, предоставлять время, достаточное для заключения соглашения с представителем, подготовки и направления в суд своих объяснений,

возражений, представления доказательств в подтверждение своих требований при их наличии, а также для осуществления других процессуальных прав.

Учитывая объективные трудности собирания доказательств нарушения условий содержания лишенных свободы лиц, суд должен оказать административному истцу содействие в реализации его прав и принять предусмотренные КАС РФ меры, в том числе для выявления и истребования доказательств по собственной инициативе. Особо следует обратить внимание на требование суда о применении мер предварительной защиты в случае наличия реальной угрозы жизни или здоровью лишенного свободы лица.

Впервые в Постановлении Пленума получили свое отражение субъект общественного контроля – общественные наблюдательные комиссии. Суд может, например, истребовать имеющиеся материалы по итогам осуществления общественными наблюдательными комиссиями общественного контроля, а также члены общественной наблюдательной комиссии, могут быть допрошены в качестве свидетелей. Это особенно важно в свете положений Федерального закона от 19 июля 2018 года № 203-ФЗ, которым предоставлено членам общественных наблюдательных комиссий право использовать измерительные приборы для контроля за микроклиматом в жилых и производственных помещениях, а также осуществлять кино-, фото- и видеосъемку в целях фиксации нарушения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Следует обратить внимание и на позицию Проекта Постановления о том, что предоставление отдельным лицам незаконных привилегий и льгот по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или по

иным обстоятельствам также может свидетельствовать о нарушении названных выше условий (часть 2 статьи 6, статья 19 Конституции Российской Федерации). Такие факты периодически встречаются в деятельности мест принудительного содержания и требуют своей оценки со стороны судебных органов, в том числе и с помощью административного судопроизводства.

Оценивая достаточно высоко представленный проект Постановления, как представляется, было бы обоснованным акцентировать внимание судов на истребовании не только материалов общественных проверок, но и материалы проверок в рамках прокурорского надзора и ведомственного контроля.

Указанные акценты можно было бы расставить в процессе работы редакционной коллегии, в которой, если будет такая необходимость, я бы принял участие. Предлагаемое к принятию Постановление считаю достаточно проработанным и заслуживающим одобрения.

Спасибо за внимание.