

Предпринимательское Право

Информационный листок Научного студенческого общества
кафедры предпринимательского права

август-сентябрь 2010. №5(6)

специальная интернет-версия

Всероссийский молодежный юридический форум

В начале июля в Санкт-Петербурге проходил I Всероссийский молодежный юридический форум, организованный Ассоциацией Юристов России.

1-3 июля в Санкт-Петербурге проходил I Всероссийский молодежный юридический форум, организованный Ассоциацией Юристов России. Студенты кафедры Предпринимательского права во главе с А. Е. Молотниковым, собственно, и организовавшим для нас эту поездку, с удовольствием приняли в нем участие.

Было заметно, что организаторы не пожалели средств на проведение этого мероприятия: участникам были предложены экскурсии в Президентскую Библиотеку, Конституционный Суд, музей-заповедник Петергоф и в другие знаковые места Северной столицы.

В работе форума приняли участие видные российские политики, правовые деятели, главы ведущих юридических вузов, среди которых: Александр Константинович Голиченков, Павел Крашенинников, Вениамин Яковлев, Игорь Манылов, Николай Кропачев, Алексей Александров, Виктор Блажеев, Виктор Перевалов и др. На форум приехали около четыреста молодых юристов почти из всех субъектов Российской Федерации.

Председатель Правления Ассоциации Игорь Манылов рассказал о планах по работе с молодежью. В частности, он заявил: «Ассоциация готова поддерживать молодую часть юридического сообщества и предлагает сформировать кадровый резерв». При этом, чтобы эти цели были достигнуты, И. Манылов призвал молодежь к активной позиции.

Открывая заседание, Сопредседатель Ассоциации юристов России Вениамин Яковлев зачитал приветствие Президента России к участникам форума Дмитрия Медведева. «Вы связали свою жизнь с профессией, исключительно значимой для политической и экономической жизни современной России. «И уже в ближайшем будущем именно вам предстоит совершенствовать законодательство, добиваться эффективного правоприменения и неукоснительного исполнения законов. Повышать правовую культуру



Инициатором проведения Форума выступила Ассоциация юристов России, местом проведения стал юрфак СПбГУ.

граждан и твердо защищать их законные интересы. Решение этих задач во многом будет зависеть от глубины ваших знаний, уровня профессионализма и ответственности», — говорилось в приветствии.

В ходе первой части форума Вениамин Яковлев призвал всех участников «объединить усилия настоящих юристов» с целью борьбы с правовым нигилизмом и построения правового государства. «Цель Ассоциации юристов России — объединить усилия юридического сообщества в формировании правового государства», — сказал В. Яковлев, отметив, что для этого необходимы «настоящие юристы».

Особое внимание В. Яковлев уделил проблеме юридической этики, которая была заявлена одной из центральных тем форума: «юридической этики нет, и не может быть юриста и эффективной юридической деятельности».

Со своей стороны, Член Президиума Ассоциации, Ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Кропачев сказал, что нынешний форум — это «попытка объединить молодое юридическое сообщество». «Старшее поколение это сделало пять лет назад, теперь это предстоит сделать и вам», — подчеркнул он.

Министр юстиции России Александр Коновалов в своем выступлении отметил, что молодой современный юрист должен ответить на вопрос, почему ему следует соблюдать честность в профессии. По его словам, «должно быть стимулирование к тому, чтобы закон работал». Тогда, по мнению А. Коновалова, «уважение к юристу будет на должной высоте, и он будет иметь высокий статус в обществе».

В ходе форума Правление Ассоциации объявило о проведении конкурса на грантовой основе для молодых юристов по трем направлениям: разработка молодежного сайта Ассоциации юристов России, развитие молодежного движения и социальная реклама по правовой тематике.



Юрфак СПбГУ славится своей юридической школой.

По завершении официальной части форум продолжил работу в формате видеомоста Санкт-Петербург — Москва. На обсуждение была вынесена тема: «Профессия юриста в современной России». В ходе общения с российской юридической элитой молодые юристы могли задать волнующие их вопросы и высказать свои мнения по актуальным вопросам. В частности, состоялся обмен мнениями по таким важным темам как путь в юридическую профессию, работа юридических клиник, проблема получения качественного юридического образования, выбор специализации, юридическая этика, роль юридической профессии в формировании правового государства и другим.

Далее форум продолжил работу по трём секциям: формы общественной активности молодых юристов, юридические клиники — бесплатная юридическая помощь населению, профессиональная юридическая этика — ценностные ориентиры студентов, обучающихся юридической специальности.



Наша секция именовалась: «Формы общественной активности молодого юриста» (к слову, первоначально заявленная тема «Проблемы трудоустройства молодого юриста» виделась куда более актуальной, но увы...) В работе секции принимали активное участие студенты кафедры Предпринимательского права, в частности, Валерий Панасюк сделал отличный доклад, рассказав о деятельности нашего НСО. Завершился форум отличным концертом симфонической музыки и фуршетом, проходившими в Таврическом Дворце. В итоге Питер, университет, культурная программа и общение с коллегами оставили от поездки яркое впечатление, и это главное!

Форум стал отправной точкой для принятия многих инновационных решений и более активного участия молодежи в жизни юридического общества. В рамках его работы были сформированы предпосылки для дальнейшего развития корпоративного духа в юридическом сообществе, укрепления в обществе высокой роли юриста, подготовки высококвалифицированного кадрового резерва. Уже к следующему форуму молодежное юридическое сообщество при поддержке Ассоциации юристов России должно предстать более консолидированным, профессиональным, разработает правила этичного поведения юриста и примет целый ряд новаторских решений, направленных на принесение пользы обществу.

Дмитрий Текутьев (507 группа)

Наши люди... в ОБОРОНПРОМЕ

В прошлом выпуске мы брали интервью у Виталаса Башкинскаса, начальника Управления правовых экспертиз и нормативной работы Юридического департамента ОАО «Газпром». В этот раз мы пообщались с Игорем Мухачевым, Советником генерального директора по правовым вопросам ОАО «Объединенная промышленная корпорация «ОБОРОНПРОМ». Игорь обучался в очной аспирантуре на кафедре предпринимательского права МГУ имени М.В. Ломоносова.

— Скажите, Игорь, почему Вы выбрали именно юридическую специальность? Чем Вас привлекла профессия юриста? Кто на Вас повлиял при выборе профессии?

— С ранних классов школы, родители и учителя отмечали у меня математические способности. И долгое время все считали, что я пойду по стопам отца, он кандидат физико-математических наук. Однако, чем старше я становился, тем больше мне нравились гуманитарные дисциплины (в том числе история и обществознание), так постепенно у меня сформировалось решение о поступлении на юридический факультет. Должен отметить, что моя мама и старшая сестра по образованию юристы, поэтому именно они оказали значительное влияние на выбор моей будущей профессии.

— Не жалеете ли Вы о выбранной профессии?

— Я регулярно при прохождении определенных жизненных этапов (обучение в ВУЗе, защита диссертации, текущая профессиональная деятельность) стараюсь внимательно проанализировать полученные знания и опыт и ответить самому себе на вопрос: «Жалею ли я, что стал юристом?». Каждый раз я прихожу к однозначному выводу, что сделал правильный выбор.

— Занимались ли Вы научной деятельностью во время учебы в университете? Участвовали в каких-то научных конференциях?

— Высшее юридическое образование я получил не в Москве, я окончил юридический факультет Иркутской государственной экономической академии. Научная деятельность в академии, как в тот период, так и сейчас довольно насыщена, и я принимал в ней самое активное участие.

— Чем Вас привлекла кафедра предпринимательского права?

— На кафедре предпринимательского права юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова я обучался в период очной аспирантуры. Необходимо сказать, что для аспирантов существует меньше свободы в выборе кафедры, чем у студента, выбирающего специализацию. Если студент при должном желании и выполнении формальностей может специализироваться на любой кафедре, то аспирант ограничен рамками предполагаемой темы диссертации.

С учетом того, что я углубленно занимался проблемами несостоятельности (банкротства), я стал аспи-



рантом кафедры предпринимательского права. И теперь, когда прошло уже больше 10 лет я могу с уверенностью сказать, что мне по-настоящему повезло.

— Помог ли Вам выбор кафедры в Вашей дальнейшей работе?

— Безусловно, помог. Более того, я почти каждый день сталкиваюсь с вопросами, которые углубленно изучаются именно на нашей кафедре. Например, в холдинге, где я работаю, наиболее сложные вопросы, как правило, находятся на стыке юридических и неюридических дисциплин. Это реальная действительность, в которой каждый российский бизнесмен обязан принимать решения, нести ответственность и получать прибыль. Предприниматель всегда оценивает ситуацию комплексно с учетом требования всех отраслей права. Я рад, что знания и опыт преподавателей кафедры предпринимательского права научили меня рассматривать любой вопрос широко и с разных точек зрения. →

—А чем Вам запомнилось обучение?

— Обучаясь в аспирантуре, я уделял большое внимание именно научной деятельности. Мне очень нравилось участвовать в конференциях и круглых столах. Приятно узнавать новые взгляды и сопоставлять различные точки зрения. Опыт личного общения с лучшими учеными юристами России бесценен. Университет дает возможность прикоснуться и почувствовать многие из его многолетних традиций, которые выражаются не только в серьезных мероприятиях, но и в различных студенческих КВНах, праздниках, богатой творческой атмосфере.

—Каких преподавателей Вы вспоминаете и чем они Вам запомнились?

— На этот вопрос я бы не хотел отвечать перечислением, так как очень многие из преподавателей юридического факультета запомнились. Я бы хотел поблагодарить своего научного руководителя Губина Евгения Парфирьевича за то, что при составлении плана работы в первый и второй год аспирантуры он рекомендовал мне посещать лекции и спецкурсы всех преподавателей кафедры предпринимательского права, гражданского права и коммерческого права, а также основные дисциплины кафедры гражданского и арбитражного процесса. Благодаря столь насыщенному графику я получил возможность многое узнать и использовать в своей научной работе.

Finita la sessia

Летняя сессия 2010 года прошла. Студентам кафедры предпринимательского права предстояло сдать три зачета, три спецкурса и пять экзаменов.

Наиболее запомнилась нам сдача всех спецкурсов: Конкурентное право, Банковское право, Банкротство. Началось все с **Конкурентного права** у доцента нашей кафедры **Сергея Анатольевича Паращука**. Для зачета необходимо было написать реферат, по выбранной студентом теме и ответить на вопросы по антимонопольному праву у одного из самых отзывчивых преподавателей.

Банкротство. На мой взгляд, самый интересный зачет из всех. Только точное знание всех тонкостей банкротства могло гарантировать зачет. Спасибо большое **Светлане Александровне Карелиной** за легкую и захватывающую подачу материала.

Банковское право. Преподаватель — доцент **Лаутс Елизавета Борисовна**. Как его называли студенты: «самый элегантный спецкурс». Сдача проходила легко, в непринужденной обстановке, но с множеством вопросов по всем аспектам банковского законодательства.

Что же касается экзаменов, то все началось с **земельного права** у одного из лучших преподавателей

—Что бы Вы пожелали нынешним студентам? На что им стоит обратить свое внимание?

Обучение в университете это самые веселые и, пожалуй, беззаботные годы в жизни. Понимаешь это только со временем. Несмотря на то, что прилежная учеба это большой труд, он приносит удовольствие. Главное не лениться.

— Как вы считаете, стоит ли нынешним студентам нашего факультета совмещать учебу с работой?

— В каждом деле должна быть «золотая середина». Если ее придерживаться, то опыт практической деятельности будет полезен, а если желание заработать будет негативно сказываться на результатах учебы, то это, безусловно, станет отрицательным опытом. Про себя скажу, что когда был студентом, с третьего курса работал, и это мне очень помогало. Когда я поступил в аспирантуру, то оставил работу, чтобы написать диссертацию.

**С И.Ю. Мухачевым разговаривала
Юлия Белых (408 группа)**

Студенты специализации предпринимательского права выражают искреннюю признательность И.Ю. Мухачёву за помощь в реализации проектов по дополнительному образованию студентов и активное участие в жизни юридического факультета МГУ.

факультета. Это один из немногих экзаменов, который студенты хотят обязательно посетить. От **Александра Леонидовича Корнеева** всегда узнаешь что-то новое, он вкладывает душу и знания в своих учеников. Экзамен прошел очень хорошо, так как благодаря плодотворным и интереснейшим семинарам в группе был основан фундамент земельно-правовых знаний.

Экзамен по Истории политических и правовых учений также прошел удачно, несмотря на то, что группа очень волновалась.

Предпринимательское право: Александр Евгеньевич Молотников покорила всю группу не только на семинарах, но и на экзамене. Спрашивал строго, абсолютно все, но справедливо.

Коммерческое право: ах, коммерческое право... **Борис Иванович Пугинский** принимал справедливо.

Прокурорский надзор: экзамен прошел очень энергично, **Дмитрий Петрович Чекулаев** смог передать свою ауру и настрой студентам.

В заключении, хотелось бы поблагодарить весь преподавательский состав, который обучал студентов нашей специализации в прошлом учебном году. Нам действительно очень повезло с вами.

Валерий Панасюк (507 группа)

Молодые предприниматели: Взгляд на закон

Развитие малого и среднего бизнеса провозглашено одним из приоритетов российской экономической политики. Но, несмотря на рост числа зарегистрированных субъектов малого предпринимательства, вклад сектора в экономику остается одним из самых низких в мире.

Малый и средний бизнес в зарубежных странах являются движущей силой развития производства и экономики в целом. Люди, вовлеченные в малый и средний бизнес, составляют так называемый средний класс. В странах, считающихся развитыми, средний класс составляет наиболее многочисленную группу населения. Функциями среднего класса считаются привнесение инноваций и воспроизводство квалифицированных кадров, а также поддержание стабильности в обществе.

Однако, несмотря на все декларации Президента РФ и Правительства РФ о поддержке и финансировании малого и среднего бизнеса, темпы его развития остаются весьма низкими, а средний класс от общего количества населения составляет 10-12%.

Согласно исследованиям социологов и политологов, единственный класс который четко оформился в современном российском обществе – это класс чиновничества (бюрократии). Этот класс является доминирующим, распределяющим общественные ресурсы.

В связи с этим, социологи и политологи выделяют четыре вида бизнес структур, в зависимости от степени их защищенности от бюрократического произвола:

- 1) Иностранные бизнес структуры;
- 2) Бизнес структуры с государственным участием;
- 3) Бюрократические бизнес структуры;
- 4) Российский бизнес (частный бизнес).

С точки зрения налоговых доначислений и подверженности иным административным препонам наиболее защищены иностранные бизнес структуры, а также структуры с государственным участием. К первым очень редко применяются налоговые доначисления по критерию недобросовестности. Данные компании стараются избежать решения проблем путем уплаты административной ренты. Кроме того, к иностранным бизнес структурам редко применяется схема налоговых доначислений с целью отъема бизнеса, а также схема налоговых вычетов через подставного собственника. Однако бывают и досадные исключения, как например, нашумевшие дела Daimler, Hermitage Capital, Firestone Duncan.

Бизнес структуры с государственным участием также бесперспективны в отношении вымогательства

административной ренты и отъема бизнес через налоговые доначисления. Дача взяток и отъем бизнеса у самих себя – это глупость.

Особое положение у бюрократических бизнес структур. Хотя российским законодательством запрещено чиновнику заниматься предпринимательской деятельностью, тем не менее, ни один бюрократ не откажет себе в удовольствии иметь заводик другой. Проблем с административным произволом у них не бывает до тех пор, пока они имеют аппаратный вес, а возникшие недоразумения решаются путем так называемого «телефонного права». Следует отметить, что разрастание бюрократических бизнес структур ведет к монополизации рынков и росту цен, за что, конечно, расплачивается потребитель.

Частный бизнес – это следствие предпринимательской активности российских граждан. Российский частный бизнес – это поле для вымогательства административной ренты. К данным субъектам предпринимательской деятельности налоговое право применяется с «особой жестокостью».

Таким образом, частный российский бизнес, достигший определенных успехов, все чаще или продается иностранным компаниям, или становится госсобственностью, или переходит полностью или частично в разряд бизнеса чиновников.

Как же в таких условиях развиваться молодым российским предпринимателям?

Нам удалось пообщаться с молодыми предпринимателями N и A.G., которые, полные энтузиазма, по окончании института решили заняться малым бизнесом Москве. Вот что они пояснили:

N: После согласования всех входных параметров со своим партнером я обратился в одну юридическую фирму, чтобы за некоторую плату оформить комплект документов, необходимый для ведения предпринимательской деятельности. Это не представило для нас особой сложности, но вопрос в другом, а именно: в сроке оформления и уже вышеупомянутой плате. Мы заплатили примерно 400 долларов, а все документы были готовы через 4 недели. Таким образом, уже на этой стадии становится совершенно ясно, что мы сильно проигрываем многим странам как и в стоимости регистрации нового бизнеса, так и в сроках. К примеру, в США этот процесс занимает максимум неделю и 35-40 долларов.

Уже после прохождения первого, объективно несложного этапа, малые предприниматели теряют определенное количество времени, нервов и денег. Дальше становится не легче. Начинается оформление документов, необходимых для профильного бизнеса, которым Вы собираетесь заниматься.

В моём случае потребовались разрешение от пожарных, СЭЗ (санитарно-эпидемиологическое заключение), разрешение от местной управы и алкогольная лицензия. Кроме вышеперечисленных

основных документов мы занимались оформлением огромного количества других разрешений, что опять же сильно отнимало время и финансовые ресурсы. В общей сложности весь процесс занял примерно 15 месяцев и 10-12 тысяч долларов. Нам еще повезло, так как мы увязали в этой бюрократической трясине при оформлении каждого второго документа, и смогли выбраться из нее, только прибегнув к своему административному ресурсу.

А теперь стоит хорошенько задуматься, почему, несмотря на постоянно декларируемую государством готовность к поддержке малого бизнеса, оформление ООО с упрощенной формой налогообложения и всех прилагаемых разрешений отняло столько денег и времени?

Я считаю, что ответ на этот фундаментальный вопрос таится в самом устройстве политической системы и мотивации чиновников. Чиновники высокого уровня напрямую занимаются разработкой и принятием определенных законов,двигаемые интересами крупных финансово-промышленных групп, которые за ними стоят. Кроме того, значительную часть их рабочего времени занимает согласование и направление в нужное русло мощных финансовых потоков, текущих из государственной казны. Кто-то называет это коррупцией, кто-то – лоббизмом. То есть им совершенно недосуг заниматься развитием малого и среднего бизнеса, этот вопрос отдается на откуп средним и мелким чиновникам. Последние же занимаются скорее не развитием, а «доением» предпринимателей, пользуясь своим служебным положением. Поясню на конкретном примере, для того чтобы создать необходимые предпосылки для получения взятки разрабатывается технический регламент, который содержит набор практически невыполнимых требований, так как их исполнить тяжело априори, чиновник «закрывает глаза» на эти проблемы при получении мзды. Второй приём – затягивание времени оформления документов: предпринимателю прозрачно намекают заплатить за так называемое «ускорение», чтобы всё было в порядке. Однако суммы требуемых платежей в разы превосходят официальные госпошлины, и совершаются по банковским реквизитам загадочных организаций, аккредитованных при госорганах, которые де-факто не выполняют никаких работ, а только принимают деньги. Опять же после того, как ты заплатил за «ускорение», ты не получаешь никаких гарантий, так как полученные чеки и расписки не имеют юридической силы. Это даёт основания чиновникам постоянно «забывать» о совершенных тратах, и всячески открещиваться от них. В связи с этим на ум приходит аналогия с незабвенной организацией «Рога и Копыта» из «Золотого Телёнка» Ильфа и Петрова.

Н: Мои выводы неутешительны. Никакие законы и программы поддержки малого бизнеса не дадут ожидаемого эффекта, пока не поменяется мотивация у

чиновников, малый бизнес контролирующих. В России очень дорогие финансовые ресурсы, неразвита инфраструктура, поэтому без грамотной и действенной политики, как комплекса мер, малые предприниматели не станут настоящим стержнем экономики, как в развитых государствах.

А.Г: Хотелось бы начать с того, что государство благоприятствует развитию малого и среднего бизнеса в Российской Федерации, что подтверждается принятием Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в 2007 году, но все же остается целый ряд проблем, которые необходимо решить, чтобы предпринимательство в России получило настоящий, существенный толчок к развитию.

Во-первых, несмотря на поручение Президента Российской Федерации и принятие ряда нормативно-правовых актов, направленных на снижение административного давления и снятия административных барьеров, в большинстве случаев данные нормативно-правовые акты не выполняются (например, при проведении налоговых проверок).

Во-вторых, стоит сказать, что сейчас очень плохо налажена инфраструктура рынка. Проблемы, которые встают перед предпринимателями при поиске офисных и складских помещений, квалифицированных кадров, проведении маркетинговых исследований, обучении персонала серьезно отражаются на ведении предпринимательской деятельности.

В-третьих, на данный момент предпринимателю достаточно сложно взять кредит. Но на этом проблема не заканчивается: банки устанавливают жесткие, необоснованные требования по обеспечению этих кредитов, вместе с тем, устанавливают очень большие процентные ставки. Без получения кредита, как малый, так и крупный бизнес вести не возможно. Если государство создаст упрощенную систему кредитования малого и среднего бизнеса, которая действительно будет работать, это станет серьезным шагом вперед на пути к процветанию предпринимательства в России.

В заключение хотелось бы отметить, что никакой федеральный закон, программа развития и т.д. с идеальной юридической техникой не дадут толчок для развития предпринимательской деятельности в современной России, если не будет эффективных правоприменителей, если не установится диалог между властью и бизнесом.

Только исчезновение квазипубличного интереса бюрократии по отношению к российскому частному бизнесу, только концептуальное изменение подхода власти к российскому предпринимательству позволят нормально и эффективно развиваться последнему.

**Анастасия Моисеева, Алеся Дренюк,
Евгения Гулиева (все — 507 группа)**

Образование в Англии

«Зарубежное образование». Звучит заманчиво для каждого, а особенно если оно получено в Великобритании. Но не все так безоблачно, как может показаться на первый взгляд.

Если начать с первого высшего образования, то следует отметить, что многим приходилось проучиться год-два в английских школах, чтобы поступить в престижные университеты. Но этот этап нас не так интересует (скорее больший интерес это вызовет у абитуриентов), а вот то, что происходит дальше, сам процесс обучения, его виды, а, главное, результат и применение - куда интереснее. А на главный вопрос, стоит ли получать образование в Великобритании и для чего, каждый должен ответить для себя сам. Попытаюсь лишь привести аргументы «за» и «против».

Зачастую российские студенты едут в Великобританию либо учиться по обмену (один-два семестра в университетах Англии), либо получать дополнительное образование. Нас же (юристов), как правило, интересует то, что называется LL.M. (Master of Laws). Уезжая по обмену не больше чем на год, студенты вливаются в учебный процесс Британского университета. В Лондонских университетах юридическое образование получают по следующей схеме: 3 года студент проводит в университете, посещая занятия (также как и в России), но на этом образование не заканчивается; в течение двух последующим лет студенты получают практический опыт, как правило, в юридических фирмах. И только после пяти лет теоретического и практического опыта в сумме они становятся квалифицированными юристами. Российские же студенты, изучив несколько дисциплин в британских университетах, практического применения им, как правило, не находят: на двухлетнюю стажировку в Британии набирают студентов, прошедших полный курс обучения, в России же, если и требуются, то квалифицированные британские специалисты (для дачи заключений по английскому праву, например). Получается, что знания, полученные в процессе обучения, скорее дают общее представление о системе права, понимание некоторых механизмов, но не тот фундамент знаний, необходимый для работы. Конечно, при работе, например, в представительстве международной юридической компании в России, общее представление английского права, знание его основ, просто необходимо. Но, на мой взгляд, общее представление можно получить и из учебников (возможно, весьма субъективно).

LL.M. (Master of Laws) — любимая тема старшекурсников. На первых курсах кажется, что за этими буквами скрывается что-то «такое», что получают лишь самые лучшие. Но на самом деле, я бы сказала, LL.M. получают не только самые лучшие, а скорее те, кому он (LL.M.) действительно нужен. Это уже следующий



Антонина проходила обучение в King's College London — одном из лучших вузов Великобритании и мира.

этап после высшего образования, но нужен ли он каждому?

Стоит ли его получать сразу после окончания российского университета? Мой ответ будет «нет». При получении данной степени необходимо выбирать предметы к изучению. Возможно ли это сделать, не имея никакого опыта (только встав со студенческой скамьи), не зная в какой отрасли, придется работать? Тут снова мой ответ будет «нет». Какие предметы Вы выберете в данной программе, приехав сразу после университета? Те, которые были Вам наиболее интересны в университете, по которым Вы писали курсовые, диплом? Скорее всего, именно так. А если, окончив университет, Вы проработаете несколько лет, выйдя на уровень старшего юриста (или associate), сделать этот выбор будет намного легче, да и он будет более осознанный, не говоря уже о практическом применении. Подводя итоги рассуждений, я бы сказала, что LL.M., на мой взгляд, надо получать, когда уже на практике чувствуется его необходимость.

Обучение не ограничивается лишь программами по обмену и LL.M. Существует множество краткосрочных программ, курсов.

Мне, в свою очередь, посчастливилось провести весенний семестр в Центре Транснациональных Правовых Исследований (CTLIS) в Лондоне. Эта программа создана специально для студентов-юристов всего мира. Опыт, полученный в этой школе уникален: и за счет атмосферы в школе, и преподавательского состава, да и, не кривя душой, из-за самого города. Конечно, это не программа LL.M. и не диплом о высшем образовании, скорее, это базовые знания, общее представление, я бы сказала, это некая ступень на пути к LL.M., пройдя которую, уже четко понимаешь для себя, в каком направлении будешь двигаться дальше.

Приблудова Антонина (507 группа).

Слово классикам

Продолжаем нашу любимую читателям рубрику. В этом выпуске — М.М. Винавер о развитии российского права после революции февраля 1917 года и А.Я. Вышинский об опасности самоговора обвиняемых.

Ближайшее будущее застлано туманом. Никому не дано знать, скоро ли он рассеется, — скоро ли из окружающей нас мглы выступят ясные линии нового, зиждущегося на принципах права общественного уклада...

Вдали реют уже очертания первого после переворота, на истинно правовых началах основанного, государственного учреждения. К осени ожидается созыв учредительного собрания. С ним вместе, будем надеяться, наступит перелом в общем правосознании страны. Каково бы ни было содержание новых норм жизни, они во всяком случае будут носить истинную печать права.

Винавер М.М. Гражданская хроника // Вестник гражданского права. № 3-5 (март-май 1917 г.)

...в делах о заговорах и других подобных делах... может иметь место так называемый оговор, ложное показание, являющиеся следствием либо ошибки, либо умысла. Оговор — это опаснейшее средство в

руках обвиняемого, опаснейшее орудие против правосудия. Это, как определил его проф. Владимиров, «...мутный источник — черпать из него следует осторожно, и оценка достоверности его сложна». Но в руках следствия, внимательно и умело пользующегося средствами исследования, оговор теряет свою остроту и опасность. Позволю себе вновь обратиться по этому вопросу к материалам судебного процесса по делу антисоветского троцкистского центра... Все то, что говорили они [Радек, Пятаков и прочие], проверено экспертизой, предварительным допросом, признаниями и показаниями и все это не может подлежать какому бы то ни было сомнению... Я напомним вам о том, как, скажем, по делу объединенного троцкистско-зиновьевского центра некоторые обвиняемые клялись вот здесь, на этих же самых скамьях в своих последних словах, — одни прося, другие не прося пощады, — что они говорят всю правду, что они сказали все, что у них за душой ничего не осталось против рабочего класса, против нашего народа, против нашей страны. А потом, когда стали распутывать все дальше и дальше эти отвратительные клубки чудовищных, совершенных ими преступлений, мы на каждом шагу обнаруживали ложь и обман этих людей, уже одной ногой стоявших в могиле.

Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве. М., 1950. С. 264-266.

цитаты собирал Роман Янковский



Предпринимательское Право

*информационный листок НСО кафедры
предпринимательского права*

Научный руководитель НСО

кафедры предпринимательского права:

к.ю.н. Молотников Александр Евгеньевич

amolotnikov@gmail.com

Редакция Информационного листка выражает глубокую признательность за неоценимую помощь в подготовке номера заведующему кафедрой предпринимательского права д.ю.н. проф. Е. П. Губину.

Редакция листка:

главный редактор: Валерий Панасюк (507 группа)

редактор: Юрий Лобачёв (408 группа)

вёрстка: Борис Романцов (409 группа)

В подготовке номера участвовали:

Юлия Белых, Евгения Гулиева, Алеся Дренюк, Анастасия Моисеева, Антонина Приблудова, Дмитрий Текутьев, Роман Янковский.

<http://groups.google.ru/group/businesslaw-club-msu/>

<http://www.law.msu.ru/science/student/predpr>