

При проведении экспертизы следует учитывать негосударственные образовательные стандарты, образовательные стандарты, установленные вузами самостоятельно. Экспертиза должна осуществляться органом государственной власти. По итогам государственной аккредитации данных вузов следует выдавать соответствующее свидетельство и осуществлять запись в реестре. В этом случае вузы имеют право выдавать дипломы государственного образца.

В связи с вышеизложенным, считаем необходимым внести соответствующие изменения в Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и в положение «О государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций», либо разработать специальный порядок проведения государственной аккредитации высших учебных заведений, реализующих образовательные программы на основе собственных образовательных стандартов.

4. Выводы

Указ предоставляет вузам, с нашей точки зрения, следующие полномочия: самостоятельно определять учебный план, рабочие учебные программы, иные условия реализации образовательных программ, в том числе перечень направлений и специальностей, реализуемых в данном вузе, а также требования к абитуриенту и порядок приема в данный вуз.

Кроме того, необходимо разработать специальный порядок проведения государственной аккредитации высших учебных заведений, определенных в Указе.

Ежегодная декабрьская о общафакультетская конференция

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в ежегодной IX Международной научно-практической конференции. На этот раз ее название - «Право на защите прав и свобод человека и гражданина (к 15-летию Конституции Российской Федерации и 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека)». Конференция организована Ассоциацией юристов России, юридическим факультетом Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова и Российской академией юридических наук при участии органов законодательной, исполнительной и судебной власти, общественных объединений юристов, юридических вузов и научных учреждений права.

Конференция состоится в Москве 4–5 декабря 2008 г. на базе юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, по адресу: г. Москва, Воробьевы горы, 1-й гуманитарный корпус МГУ, телефон/факс 939-34-23, 951-60-69.

4 декабря 2008 г. будет проведено пленарное заседание в конференц-зале в 1-ом гуманитарном корпусе МГУ, а во второй половине дня начнут свою работу следующие секции в аудиториях в 1-ом гуманитарном корпусе МГУ:

- теория государства и права;
- история государства и права;
- гражданское право;
- гражданский процесс;
- уголовное право и криминология;
- уголовный процесс;
- международное право;
- административное право;
- финансовое право;
- трудовое право и право социального обеспечения;
- экологическое и земельное право;
- конституционное и муниципальное право;
- коммерческое право и основы правоведения («Обеспечение прав потребителей в сфере торговли»);
- предпринимательское право;
- криминалистика.

Внимание!

Участникам конференции, которым необходимы места в гостинице, просьба направлять заявки до 19.11.2008 г.

по факсу: 951-60-69, 951-88-28 или e-mail: akadem@ibb.ru; ispolkom@ibb.ru

Количество мест ограничено, просьба связываться заранее. Бронирование номеров принимается только на период конференции (3-4-5 декабря 2008 г.).

В заявке необходимо указать дату заезда.

Оплата номеров участниками осуществляется индивидуально.

По итогам конференции будет издан сборник докладов участников конференции «Научные труды»

выпуск 9 (доклады принимаются объемом до 15 000 знаков (со всеми сносками и пробелами), размер шрифта-14, полужирный интервал, сноски концевые). В докладах указать название секции. Доклады можно направлять по почте: 125057, Москва, а/я 15 или по электронной почте: akadem@ibb.ru с 1 ноября 2008г. до 15 января 2009 г. Телефоны Оргкомитета: (495) 951-60-69, 951-88-28

Почтовый адрес: 125057, Москва, а/я 15

E-mail: akadem@ibb.ru



Доктору юридических наук, профессору, заслуженному деятелю науки РФ, заведующему кафедрой гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **Михаилу Константиновичу Треушникову исполнилось 70 лет!!!**

Юбилей М.К. Треушникова совпал еще с двумя знаменательными датами в его жизни — 35-летием работы на юридическом факультете и 25-летием заведования кафедрой гражданского процесса.

Поздравляем Вас, Михаил Константинович, с юбилеем, желаем Вам крепкого здоровья и дальнейших творческих успехов!

Коллектив юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Ваши предложения, вопросы и материалы для опубликования в очередном номере информационного бюллетеня высылайте на e-mail: mailbox33@mail.ru

Составитель выпуска
Доцент С.Н. Швердьева

В этом выпуске:

- **Новости МГУ**
- **Ученый совет в сентябре: вопросы сектора НИР**
- **Ученый совет в октябре: образовательные стандарты**
- **Декабрьская общафакультетская конференция**

Новости МГУ



Делегация ГК
"Роснанотек" в МГУ

19 ноября 2008 г. делегация ГК "Роснанотек" во главе с гендиректором компании А.Б. Чубайсом посетила МГУ. Ректор МГУ В.А. Садовничий показал гостям лаборатории МГУ, занимающихся разработкой бионанотехнологий, кафедру химической технологии химического факультета и Вычислительный центр МГУ.

После экскурсии по университету в зале заседаний Ученого совета Фундаментальной Библиотеки была проведена рабочая встреча с учеными МГУ. Ректор МГУ академик В.А. Садовничий познакомил гостей с разработками специалистов Московского университета в области нанотехнологий. Виктор Антонович выразил надежду на успешное и плодотворное сотрудничество между МГУ и "Роснанотек".

В Комитете Государственной Думы по образованию состоялся «Круглый стол» на тему «Электронное обучение в России: состояние и перспективы развития»

10 ноября 2008 года Комитет Государственной Думы по образованию провел «Круглый стол» на тему «Электронное обучение в России: состояние и перспективы развития». В работе круглого стола приняли участие около 80 человек: представители Государственной Думы, специалисты Министерства образования РФ и его ведомств, ректоры российских вузов, руководители ведущих компаний в области электронного обучения, члены Экспертного совета по электронному обучению и информационным технологиям в образовании при комитете, в том числе, МГУ имени М.В. Ломоносова.

По итогам работы круглого стола и в результате обсуждения было принято решение о необходимости создания межотраслевой рабочей группы по вопросам электронного обучения и проведении нового эксперимента в области дистанционного образования.



Проректор МГУ
Врызhev Петр Владимирович
Начальник Управления
академической политики
и организации учебного
процесса МГУ

Родился 20 апреля 1955 года в городе Умань Черкасской области.

Окончил химический факультет МГУ (1977). После окончания работ в НИИ физико-химической биологии им. А. Н. Белозерского МГУ и в Международном учебно-научном биотехнологическом центре (МБЦ) МГУ. С 2004 г. – директор МБЦ МГУ.

В 1998-2002 г. – директор по научно-организационным вопросам Центра молекулярной медицины МГУ, в 2002-2006 г. – заместитель декана по учебной работе факультета биоинженерии и биоинформатики МГУ. С 2006 г. – проректор МГУ. Член Ученого совета МГУ, председатель Ученого совета МБЦ МГУ, член Ученого совета факультета биоинженерии и биоинформатики МГУ, член двух диссертационных докторских советов при МГУ. Ученый секретарь Совета Лектория МГУ. Член Президиума и руководитель секретариата Московского общества испытателей природы.

Специалист в области кинетики ферментативных реакций. В 1983 г. защитил диссертацию на соискание степени кандидата наук "Кинетика и механизм действия РGH-синтазы", в которой разработал метод анализа кинетики сложных многосубстратных ферментативных реакций, сопровождающихся инaktivацией фермента в процессе реакции и применил этот метод для установления механизма действия ключевого фермента синтеза простагландинов - РGH-синтазы. В 1996 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора химических наук "Кинетические закономерности и регуляция агрегации тромбоцитов человека", в которой разработал количественную теорию формирования клеточного ответа в цепи внутриклеточных вторичных посредников, количественную теорию агрегации тромбоцитов в сдвиговых потоках жидкости, открыл и кинетически обосновал явление суперкооперативности в регуляции агрегации тромбоцитов на уровне каскада арахидоновой кислоты, обнаружил с сотрудниками новый класс физиологически активных веществ – суперкооперативных ингибиторов агрегации (замещенные изоксазолы и изоксазолины). Подготовил 3 кандидатов наук и более 20 дипломников. Опубликовал более 100 научных работ, 3 монографии, имеет изобретения. С 1986 г. читает курсы лекций по кинетике ферментативных реакций при биологическом и химическом факультетах, на факультете биоинженерии и биоинформатики и в МБЦ МГУ.

Лауреат премии Ленинского комсомола в области науки (1986). Награжден медалью "В память 850-летия Москвы" (1997). Награжден Юбилейным нагрудным знаком "250 лет МГУ им. М. В. Ломоносова" (2004). Награжден нагрудным знаком "Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации" (2004). Имеет ученое звание профессор по кафедре химической энзимологии МГУ.

Ученый совет факультета

«О расширении научной договорной деятельности на Юридическом факультете»

(Из доклада руководителя сектора научно-договорных работ В.А. Вайлана на заседании совета в Сентябре)

Состояние научной договорной деятельности

В 2006 году в рамках научной договорной деятельности факультета было заключено 9 договоров на выполнение научно-исследовательских работ по заказам органов государственной власти и частных компаний на сумму 3,858 млн. рублей.

В 2007 году - заключено 12 государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских работ по заказам органов государственной власти на сумму 45,087 млн. руб. Научно-исследовательские работы выполнялись для Федерального агентства по образованию, Министерства природных ресурсов, Федерального агентства по науке и инновациям, Высшего Арбитражного Суда, Аппарата Государственной Думы, Федеральной аэронавигационной службы и других.

Наиболее значимыми проектами были: подготовка проекта Кодекса об образовании с соответствующими аналитическими материалами и обоснованиями (руководили рабочей группой -Шерстобитов А.Е. и Губин ЕЛ.), общий объем работ по данному проекту превысил 75 п.л.; разработка проекта Особенной части Экологического кодекса (руководитель проекта - А.К.Голыченко); подготовка пакета нормативных правовых актов по внесению изменений в трудовое законодательство, направленных на закрепление социальных гарантий работников в сфере образования (руководитель рабочей группы - А.М.Куренной).

В 2008 году (8 месяцев) факультетом исполнялось 10 договоров на выполнение научно-исследовательских работ по заказам органов государственной власти и негосударственных организаций на сумму 12,054 млн. руб., в том числе Аппарата Государственной Думы, Высшего Арбитражного Суда, Правительства Москвы, Министерства природных ресурсов РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федерального агентства по образованию.

К выполнению договорных работ факультета привлекались работники иных научных организаций на договорной основе (Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Государственного университета управления, Юридического института Санкт -Петербурга и других).

Продолжилась практика осуществления совместных с научными организациями научных исследований на договорной основе. Так, подготовка Особенной части Экологического кодекса в рамках государственного контракта с МПР России осуществлялась совместно с Институтом независимых правовых экспертиз.

Проблемы

Научная договорная деятельность не воспринимается сотрудниками как один из основных видов деятельности факультета. Нередко к ней относятся как к лишней нагрузке. С этим связаны инертность потенциальных исполнителей договорных работ, трудности во взаимодействии между сектором и кафедрами при подготовке содержательной части заявок на участие в конкурсах.

Участие в конкурсах на выполнение государственных заказов связано с необходимостью осуществления значительной предварительной работы, которая, к сожалению, не гарантирует победы в каждом конкурсе.

Значительные сложности связаны с оформлением документов, что предусмотрено бюджетным законодательством и вытекает из статуса факультета как государственного учреждения.

В связи с отсутствием разрешения на выполнение проектных и консультационных работ, облагаемых НДС, выполнение экспертных работ для негосударственных организаций ограничено. Возможность значительного расширения научных договорных работ для негосударственных организаций нередко ограничивается также существенным завышением реальной стоимости работ потенциальными исполнителями.

В 2008 году участие факультета в конкурсах осложнилось публикацией информации о проблемах факультета в газете Коммерсант. В некоторых органах власти высказывались опасения, что на юридическом факультете имеются проблемы, которые могут помешать исполнению госконтрактов (сомнения в статусе юридического лица, отсутствие якобы лицензии на образовательную деятельность и т.п.).

Предложения по повышению эффективности и расширению научной договорной деятельности

Сектору научных договорных работ необходимо обеспечить систематический мониторинг и максимальное выявление выносимых на конкурсы научно-исследовательских работ по заказам органов государственной власти и на этой основе осуществлять по согласованию с кафедрами участие во всех интересных для факультета конкурсах.

Следует расширять долговременное сотрудничество с органами государственной власти. В этой связи кафедрам совместно с сектором научных договорных работ необходимо планировать и направлять в органы государственной власти предложения о наиболее перспективных темах научных исследований в области государства и права, которые могли бы включаться в соответствующие планы министерств и ведомств, и в дальнейшем выносятся на конкурсы. Указанная работа могла бы осуществляться на основе обеспечения тесной взаимосвязи между планированием научной деятельности факультета и реализацией научного потенциала в рамках договорной деятельности.

Особое внимание могло бы быть уделено расширению научного сотрудничества с Правительством Москвы. В этих целях целесообразно представить в ближайшее время: -предложения в План законопроектной деятельности Правительства Москвы с указанием на возможное участие сотрудников факультета в подготовке нормативных правовых актов; -предложения по темам перспективных научных исследований правовых проблем в сфере законодательства и правоприменительной практики Москвы.

Необходимо развивать сотрудничество с крупными компаниями по анализу возникающих на практике правовых проблем, подготовке аналитических материалов, юридическому сопровождению крупных проектов.

Необходимо усилить активность сектора научных договорных работ при взаимодействии с кафедрами, в том числе расширять круг привлекаемых к договорной деятельности аспирантов и студентов, в частности, привлекать к выполнению научных договорных работ не менее одного аспиранта и не менее одного студента в рамках одной научной договорной работы. Предлагается определить на кафедрах лиц, ответственных за организацию научной договорной деятельности на кафедре.

Значительное внимание следует уделять моральному и материальному поощрению наиболее активных исполнителей в рамках научной договорной деятельности.

Важно обеспечить информирование сектора научных договорных работ о внешних предложениях и мероприятиях, которые потенциально могут быть использованы для подготовки ответных коммерческих предложений факультета и участия в проектах. Следует исключить параллельную договорную деятельность.

Необходимо осуществлять активную рекламу научной договорной деятельности факультета.

Ученый совет факультета

Собственные образовательные стандарты МГУ

Указом Президента №1332 от 9 сентября 2008 г. устанавливается перечень федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, самостоятельно устанавливающих образовательные стандарты и требования для реализуемых ими образовательных программ высшего профессионального образования.

В этом перечне всего два вуза:

- 1)МГУ имени М.В. Ломоносова
- 2)СПбГУ

На заседании Ученого совета в октябре был заслушан доклад замдекана по УМО Д.Я. Малешина о возможных результатах реализации данного Указа (далее приводится фрагмент этого доклада).

... 2. Содержание образовательных стандартов вузов, определенных в Указе (права данных вузов)

Тратовка терминологии, используемой в Указе, позволяет сделать вывод о том, что вузам, определенным в Указе, предоставлено право самостоятельно определять:

- Структуру учебного плана, рабочих учебных программ и т.д.;
- Условия реализации образовательных программ.

Если понятие «структуры учебного плана» не имеет противоречий, то при анализе условий реализации образовательных программ возникает ряд вопросов. Во-первых, предоставлено ли двум вузам право самостоятельно определять перечень направлений подготовки (специальностей)? Во-вторых, предоставлено ли двум вузам самостоятельно определять требования, предъявляемые к абитуриентам, а также порядок приема для обучения по образовательным программам?

2.1. Перечень направлений подготовки (специальностей), самостоятельно устанавливаемый вузами, определенными в Указе.

Действующее законодательство не дает прямого ответа на вопрос о возможности установления вузами, определенными в Указе, собственного перечня направлений подготовки (специальностей). В тоже время проведенный анализ позволяет дать положительный ответ на данный вопрос. В п. 4 ст. 7 Закона «Об образовании» отмечается о том, что образовательные стандарты включают в себя, в том числе, требования к условиям реализации основных образовательных программ. Причем, перечислены кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия.

В число «иных» условий можно, на наш взгляд, отнести возможность самостоятельно определять перечень направлений подготовки (специальностей), реализуемых в вузе. Более того, структура государственных образовательных стандартов всех поколений предусматривала раздел «Область применения», в котором определяются те направления и специальности, на которые распространяется стандарт. Поэтому, если вузу предоставлено право устанавливать собственные стандарты, он самостоятельно определяет содержание данного раздела образовательного стандарта, устанавливая те направления и специальности, которые реализуются в высшем учебном заведении.

2.2. Требования к абитуриентам и порядок приема, самостоятельно устанавливаемыми вузами, определенными в Указе.

К «иным» условиям реализации образовательных стандартов, установленным в ст. 7 Закона «Об образовании» относится, с нашей точки зрения, определение требований к абитуриентам и порядка отбора студентов для обучения по образовательным программам в вузе. Данные выводы подтверждает также п. 1 ст. 5 Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». В нем отмечается, что федеральные государственные образовательные стандарты предназначены для обеспечения, в том числе, качества образования. Возможность вузов самостоятельно определять перечень направлений подготовки (специальностей) и порядок приема направлены на обеспечение качества образования.

Кроме того, структура государственного образовательного стандарта 2-го поколения предусматривает раздел «Требования к абитуриентам», в котором определяются основные принципы приема в высшие учебные заведения. Поэтому считаем, что вузы, определенные в Указе, имеют право самостоятельно предусмотреть в собственном образовательном стандарте требования к абитуриентам и порядок приема.

Таким образом, считаем, что в образовательных стандартах вузов, определенных в Указе, должны быть отражены: направления и специальности, реализуемые в вузе; требования к абитуриенту и порядок приема в вуз; примерный учебный план и т.д.

3. Последствия реализации вузами, определенными в Указе, собственных образовательных стандартов.

Реализация вузами, определенными в Указе, собственных образовательных стандартов, поднимает вопрос о необходимости и порядке государственной аккредитации данных вузов. Государственная аккредитация является формой государственного контроля качества образования. Наличие свидетельства о государственной аккредитации позволяет вузу выдавать выпускникам соответствующие документы государственного образца об образовании. Проблема заключается в том, что государственная аккредитация представляет собой экспертизу соответствия образовательной деятельности вуза государственному образовательному стандарту. Более того, Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 г. N 522, исключает из своей сферы регулирования вузы, самостоятельно устанавливающие образовательные стандарты. То есть в настоящее время государственная аккредитация означает экспертизу на соответствие государственному образовательному стандарту. В то же время, считаем необходимым проведение государственной аккредитации вузов, определенных в Указе. Осуществление государственной аккредитации в отношении данных вузов должно иметь определенную специфику.