

Критерии оценивания выполненных заданий олимпиады «Ломоносов-2011»
по предмету «право».
Очный (заключительный) тур.

Вариант № 1

1. При подготовке к семинару по конституционному праву первокурсники задумались, как изменить порядок формирования Совета Федерации. Все студенты были уверены, что членов Совета Федерации надо избирать посредством прямых выборов населению субъектов федерации. Но каким путем «продвинуть» такой законопроект, используя возможности действующего законодательства? Студент Суровцев предположил, что стоило бы обратиться с народной законодательной инициативой (собрать подписи 2-х миллионов граждан РФ) в Государственную Думу. Студентка Веревкина усомнилась в законности такого пути, утверждая, то «такие вопросы надо на общероссийский референдум выносить», а их однокурсник Пастухов сказал, что оба ошибаются, законодательство РФ не допускает для решения указанной проблемы таких процедур.

Вопрос:

Вы согласны с кем-нибудь из студентов? Укажите - в чем их ошибки и опишите правильную процедуру принятия соответствующего нормативного правового акта об изменениях порядка формирования Совета Федерации.

В ответе следовало согласиться с Пастуховым в том, что предложенные его коллегами процедуры для решения описанной в задаче проблемы не могут быть использованы. В РФ не существует института народной законодательной инициативы на федеральном уровне (ошибка Суровцева); на всероссийский референдум нельзя выносить вопросы, относящиеся к исключительным полномочиям федеральных органов власти (ошибка Веревкиной).

Правильный ответ предполагает не только указание на то, что для введения прямых выборов членов Совета Федерации необходимо изменить норму Конституции в процедуре принятия Закона о поправке к Конституции (для изменения глав с 3 по 8), но и описание этой процедуры

***Максимальный балл – 6.** За каждую фактическую ошибку, допущенную в ответе оценка снижается.*

2. В соответствии со ст.18 действующей Конституции Италии граждане имеют право свободно, **без особого разрешения**, объединяться в

организации в целях, не запрещенных частным лицам уголовным законом.

Запрещаются тайные общества и такие объединения, которые хотя бы косвенно преследуют политические цели посредством организаций военного характера.

Укажите хотя бы на два отличия, которые существуют между содержанием данной нормы и ст.30 Конституции РФ о праве на объединение.

Приведите не менее трех примеров федеральных законов, которые были приняты в развитие положений ст.30 Конституции о праве на объединение.

Задание направлено на выявление способности участника олимпиады самостоятельно анализировать, давать толкование и сопоставлять конкретные нормы права.

В числе отличий можно было указать: различный круг субъектов права, запрет тайных обществ (для Италии), акцентирование общественных объединений и профессиональных союзов (в России), запрет принуждения к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем (в России), различные пределы права в виде целей создания организации. Законы: «Об общественных объединениях», «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», «О некоммерческих организациях», «О свободе совести и о религиозных объединениях», «О политических партиях» и др

Максимальный балл – 7. . За каждую ошибку (мнимое различие, искажение смысла сопоставляемых норм, несуществующий акт) оценка снижается.

3. Почему Конституционный Суд РФ не назван в Конституции ни Высшим, ни Верховным в отличие от Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ?

Задание направлено на выявление понимания особой роли Конституционного Суда РФ. Предполагается, что участники должны указать на то обстоятельство, что Конституционный Суд не возглавляет систему конституционных судов, на отсутствие такой системы. Конституционные, уставные суды субъектов РФ рассматривают свой круг вопросов и не являются нижестоящими по отношению к Конституционному Суду.

Максимальный балл - 2 .

4. Конституция РФ имеет прямое действие (это общее правило). Но в ней есть такие предписания, которые невозможно реализовать непосредственно. Почему? Приведите пример таких норм.

Задание направлено на выявление знаний конкретных норм Конституции РФ и понимания их содержания. В ответе на вопрос следовало указать на необходимость принятия для реализации некоторых норм Конституции федерального или федерального конституционного закона. В числе примеров можно было привести норму статьи 135 Конституции (...в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание), статьи 123 Конституции (В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей) или др.

Максимальный балл - 4.

5. Гражданин Эстонии Бритвин подал заявление о приеме в российское гражданство. Этому событию предшествовал судебный процесс в Эстонии, в котором Бритвин участвовал в качестве подсудимого. Деяние, вменявшееся ему в вину заключалось в следующем: Бритвин, взломав замок двери чужой квартиры, вошел в нее, но был задержан соседом, и не успел ничего похитить. В период процесса Государственная Дума приняла постановление об амнистии, которое распространялось и на «случай» Бритвина.

Вопрос:

Существуют ли основания для отказа в приеме Бритвина в гражданство России? (Ответ пояснить).

При ответе на вопрос следовало обратить внимание, что принятое Государственной Думой постановление об амнистии не может распространяться на Бритвина, преследуемого в уголовном порядке в Эстонии. В соответствии с Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» отклоняются заявления о приеме в гражданство России, поданные лицами, которые «преследуются в уголовном порядке ... компетентными органами иностранных государств за преступления, признаваемые таковыми в соответствии с федеральным законом (до вынесения приговора суда или принятия решения по делу)». Поскольку Бритвин совершил покушение на кражу с незаконным проникновением в жилище, признаваемую преступлением российским законом, основания для отклонения его заявления о приеме в гражданстве имеются.

Максимальный балл - 6. За каждую фактическую ошибку, в том числе искажение смысла норм Федерального закона оценка снижается.

6. Рассмотрите классификацию государств по их отношению к религии. Проиллюстрируйте данную классификацию примерами.

Предполагается, что участники олимпиады либо самостоятельно проанализируют различное соотношение государства и религии на примере конкретных государств, либо используют классификации, существующие в литературе.

Можно выделить следующие разновидности государств по их отношению к религии: светское, клерикальное, теократическое. Выделяют также такую разновидность как атеистическое государство..

Максимальный балл-5 (В зависимости от полноты ответа и правильности примеров).

7. В чем особенности императивного метода правового регулирования?

Предполагается указание на следующие особенности императивного метода правового регулирования: жесткая регламентация поведения участников правовых отношений, неравное их положение, отношения власти и подчинения. Правильный ответ предполагает указание также на отрасли права, для которых характерен данный метод

Максимальный балл -2 (в зависимости от полноты ответа).

8. В государстве А. был принят документ, в соответствии с которым всем рыжеволосым (в списке более 10000 чел.) было предписано перекрасить волосы в другой цвет. Имеет ли данный документ нормативный характер? Ответ аргументируйте.

Данное задание нацелено на выявление понимания категории «норма» и ее признаков, в частности, понимания такого признака как « действие по отношению к неопределенному кругу лиц». Необходимо обратить внимание на то, что хотя и указан специальный признак (рыжеволосые), существует список таких лиц (список предполагает указание персональных данных), т.е. их круг индивидуально определен, а значит, этот документ имеет индивидуальный характер.

Максимальный балл - 4 (в зависимости от проявленного понимания указанной категории и аргументации).

9. Осуществляется ли правосудие третейскими судами? Почему?

Задание направлено на проверку знания Конституции и понимания признаков судебной власти. Аргументация может быть различной:

В соответствии с ч.1. ст. 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Согласно ч. 3 той же статьи судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Третейские суды не входят в судебную систему РФ и не осуществляют правосудие.

В правильном ответе должно быть отражено понимание сущности третейских судов (подсудность, порядок формирования, добровольность исполнения решения и т.д.)

Третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи. (ч. 1 ст. 8 ФЗ о третейских судах). Таким образом, третейский судья не проходит установленную Конституцией РФ и Законом РФ «О статусе судей в РФ» процедуру отбора и назначения на должность судьи. Состав третейского суда определяется сторонами либо положением о конкретном третейском суде. Поэтому третейский судья не может считаться «судьей» и, следовательно, осуществлять правосудие.

Максимальный балл- 4 (в зависимости от полноты ответа).

10. Подсудимый Кукушкин, обвинявшийся в хулиганстве, заявил ходатайство о назначении судебно-психиатрической экспертизы в отношении потерпевшего Потапова, т.к., по мнению подсудимого, «называть то, в чем он (Кукушкин) обвиняется, хулиганством может только ненормальный». Суд отказал Кукушкину в удовлетворении ходатайства и разъяснил, что это решение не подлежит обжалованию. В ответ Кукушкин заявил, что «его судят не по Конституции», т.к. по Конституции обжалованы могут быть любые действия и решения. Объясните, соответствует ли Конституции установленный законом запрет обжалования решений суда, принятых в ходе судебного разбирательства по ходатайствам участников процесса, об истребовании доказательств?

Задание направлено на проверку умения применять конституционные положения к конкретным ситуациям.

Правильный ответ предполагает указание на:

-содержание ст.46 и ст.50 Конституции РФ (Согласно ст. 46 Конституции, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. В силу ст. 50 Конституции каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания).

*-возможность обжалования лишь итогового судебного решения (Закрепив безусловное право обжалования **всех** действий и решений суда, Конституция не установила **момент** реализации права, который определяется законодателем с учетом специфики уголовного процесса и необходимости обеспечить принцип независимости судей и подчинения их только закону (ст. 120 Конституции)).*

*-объяснение причин такого законодательного запрета через необходимость обеспечения независимости судей в ходе судебного процесса. (Если бы была возможность **немедленного** обжалования **любых** действий и решений судьи в вышестоящий суд, то принцип независимости судьи был бы нарушен, поскольку вышестоящий суд постоянно вмешивался бы в ход судопроизводства, принимая решения по жалобам сторон. Поэтому законодатель откладывает момент обжалования некоторых действий и решений суда (например, по вопросам о доказательствах) **до вынесения приговора**. Таким образом, решения, которые нельзя обжаловать в ходе судебного разбирательства, могут быть обжалованы вместе с приговором суда. Следовательно, нарушение Конституции не имеет места).*

Максимальный балл- 4 (в зависимости от полноты ответа).

11. Елена М., 14 лет, по просьбе родителей покупала продукты в супермаркете. Она выбрала определенный сорт яблок по цене 120 рублей за килограмм, молочные продукты и хлебобулочные изделия. Однако при расчете ей не хватило денег для оплаты продуктов, так как кассир магазина ей пояснила, что выбранные яблоки подорожали на 50 рублей, но продавщица забыла поменять ценник. Елена настаивала на оплате яблок по указанной на момент покупки цене. Кассир же отказалась пробивать яблоки по старой цене и предложила вернуть все покупки на прилавок.

1. Кто прав в данной ситуации? Обоснуйте свою позицию.

2. С какого момента договор розничной купли-продажи считается заключенным?

3. Каким нормативным актом, помимо ГК РФ регулируются отношения с участием граждан-потребителей?

Правильный ответ предполагает следующую аргументацию:

-Продавец обязан в доступной форме довести до покупателя информацию о товаре, в том числе, о цене на него. Выставление в месте продажи на прилавках товаров является, по сути, предложением заключить договор на определенных условиях, обращенным к неопределенному кругу лиц (публичная оферта). Поэтому Елена была права, потребовав принять оплату за яблоки по указанной цене. Продавщица не имела права требовать возврата продуктов на прилавок, так как в этом случае не допускается односторонний отказ от заключения договора. Договор розничной купли-продажи носит публичный характер и потому устанавливает обязанность продавца по продаже товаров в отношении любого покупателя, отобравшего товар.

В соответствии с ГК РФ договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

Отношения с участием граждан-потребителей регулируются ФЗ «О защите прав потребителей».

Максимальный балл-5 (в зависимости от полноты ответа).

12.Иванов совершил убийство Грудинина. При назначении наказания суд учел в качестве отягчающего обстоятельства тяжесть наступивших последствий – смерти потерпевшего.

Правильно ли поступил суд?

Какие обстоятельства, отягчающие наказание, Вам известны?

Может ли суд учесть в качестве отягчающего обстоятельство, не указанное в уголовном законе?

В данной ситуации последствия преступления (смерть потерпевшего) не могут быть признаны отягчающими обстоятельствами, так как являются обязательным признаком состава убийства. Участнику олимпиады следует разграничивать признаки (элементы) состава преступления (например, смерти потерпевшего при убийстве) и обстоятельства, отягчающие наказание.

К отягчающим наказанием обстоятельствам уголовный закон относит обстоятельства, указанные в ст. 63 УК РФ. Предполагается, что участникам олимпиады известны многие из них (указаны некоторые или многие из обстоятельств.) Положительно оценивается стремление абитуриента представить данные обстоятельства в системе (например,

обстоятельства, относящиеся к способу совершения преступления, к личности виновного и т. д.).

Перечень отягчающих обстоятельств в уголовном законе (ст. 63 УК РФ), в отличие от смягчающих, является закрытым. Это является важной гарантией прав обвиняемых от судебного произвола и необоснованно суровых наказаний. Вместе с тем, ряд из таких обстоятельств рассматриваются как факторы, влияющие на общественную опасность преступления и личность виновного (ст. 60 УК РФ).

Максимальный балл- 6 (в зависимости от полноты ответа).

13. В чем особенности рабочего времени несовершеннолетних работников?

Правильный ответ предполагает следующее:

Несовершеннолетним работникам устанавливается сокращенное рабочее время (которое устанавливается не по соглашению сторон, а возлагается на работодателя законом для отдельных категорий работников) .

Несовершеннолетним, которые совмещают учебу с работой, норма рабочего времени, установленная для несовершеннолетних соответствующей возрастной группы, сокращается вдвое.

Продолжительность рабочего времени дифференцируется в зависимости от возраста и наличия такого условия как сочетание работы с учебой.

В частности, для лиц до 16 лет – не более 24 часов в неделю

Для лиц от 16 до 18 лет – не более 35 часов в неделю.

Для обучающихся эти нормы уменьшаются вдвое.

Максимальный балл 5 (зависимости от полноты ответа).

14. Работник (водитель служебного автомобиля) в служебной поездке повредил этот автомобиль с целью предотвратить столкновение с внезапно выбежавшим на проезжую часть пешеходом. Автомобиль был поврежден в связи с тем, что для предотвращения столкновения водитель был вынужден резко свернуть с дороги и врезался в ограждение.

Будет ли работник нести ответственность перед работодателем за причиненный ему имущественный ущерб в этой ситуации и почему?

Правильный ответ предполагает следующую аргументацию:

Условиями наступления материальной ответственности являются: причинение имущественного ущерба, виновное противоправное поведение

причинителя ущерба, причинно-следственная связь между наступившим ущербом и этим поведением.

В данном случае причинение имущественного ущерба работодателю (повреждение служебного автомобиля) обусловлено действиями работника в состоянии крайней необходимости (работник предотвращал таким образом наезд на пешехода). Крайняя необходимость является обстоятельством, освобождающим работника от материальной ответственности перед работодателем, категории крайней необходимости в трудовом праве придается тот же смысл, что и в других отраслях права.

Максимальный балл 4 (в зависимости от полноты ответа).

15. В 1740 г. М.В. Ломоносов женился в Марбурге первым браком на Елизавете Цильх, дочери церковного старшины. Однако, вернувшись в Россию, Ломоносов некоторое время скрывал свой брак.

Как вы думаете, с чем связана такая скрытность и как эти брачные отношения могли быть «рассекречены»?

Могла бы быть такая проблема актуальной, если бы ученый жил в XXI веке? Ответ на второй вопрос требуется пояснить современными правовыми принципами нашей страны.

Ответ рассматривается как правильный, если в ответе есть указание на проблемы вероисповедания. Формулировка вопроса дает все основания сделать вывод, что будущая жена ученого не принадлежала к числу православных. Для «легализации» брачных отношений в России того времени Е. Цильх должна была принять православие или, во всяком случае, заключить брак в православном храме России с подписанием определенных обязательств, связанных с вероисповедными вопросами. В XXI веке подобных проблем не возникнет, т.к. в России признается лишь брак, заключенный уполномоченными государственными органами, и руководствоваться церковными нормами граждане не обязаны. Общие принципы, которые требовалось установить – огосударствление церкви в XVIII веке и ее отделение от государства в XXI веке. Правильная оценка ситуации и формулировка принципов для обоих периодов позволяет выставить максимальный балл.

Максимальный балл -7 (в зависимости от полноты ответа).

Всего- 71 технический балл (приравнивается к 100 итоговым баллам).

Итоговый балл каждого участника рассчитывается следующим образом:

Из 100 вычитается разность между 71 (максимально возможным техническим баллом) и техническим баллом участника. Например, технический балл- 58. $71-58=13$. $100-13=87$. Итоговый балл-87.