

# ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП

## I. Задания отборочного этапа и ответы на задания (критерии) для учащихся 10-11 классов

### 1) Задания 1 тура отборочного этапа и ответы на задания (критерии).

#### Тестовая часть:

*Задание 1. Согласны ли вы с утверждением, что положения действующей Конституции РФ, определяющие численность российских парламентариев, не менялись в течение последних 20-ти лет?*

*На выбор предложить следующие варианты ответа:*

- 1) Да, согласен*
- 2) Нет, не согласен*

Правильный ответ: «2) Нет, не согласен». Для правильного ответа на поставленный вопрос участнику олимпиады следует исходить из того, что Российский парламент – Федеральное Собрание Российской Федерации, состоит из двух палат – Государственной Думы и Совета Федерации. При этом количество депутатов Государственной Думы является строго определённым и не изменялось за все время действия Конституции РФ (450 депутатов), а количество членов Совета Федерации менялось вследствие изменения состава субъектов Российской Федерации (ст.95 Конституции РФ).

(Оценка за правильный ответ – 5 баллов; за не правильный – 0 баллов)

*Задание 2. Согласны ли вы с утверждением, что Конституция РСФСР 1978 года прекратила своё действие 12 декабря 1993 года?*

*На выбор предложить следующие варианты ответа:*

- 1) Да, согласен*
- 2) Нет, не согласен*

Правильный ответ: «2) Нет, не согласен». Для правильного ответа на данный вопрос следует исходить из того, что Конституция Российской Федерации 1993 года вступила в силу со дня её официального опубликования, то есть 25 декабря 1993 года, и, одновременно, прекратила своё действие Конституция РСФСР 1978 года.

(Оценка за правильный ответ – 5 баллов; за не правильный – 0 баллов)

#### Основная часть:

## 1 задание.

*Прочитайте рассказ А.П.Чехова «Интеллигентное бревно». (Текст рассказа прилагается). Какие юридические ошибки допустил судья в процессе рассмотрения данного дела, если предположить, что рассматривалось оно в порядке, установленном действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации? Перечислите ошибки со ссылками на нормы действующего законодательства Российской Федерации.*

### Ответ:

Анализ содержания рассказа А.П. Чехова «Интеллигентное бревно» показывает, что судьей в процессе рассмотрения дела были допущены следующие ошибки:

1. Нарушен порядок вызова и ознакомления обвиняемого с рассматриваемым заявлением.

Согласно ч. 3 ст. 319 УПК РФ при наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 УПК РФ, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка.

В рассказе А.П. Чехова Помоев узнает о том, что он является обвиняемым, только из повестки мирового судьи. Таким образом, обвиняемому неизвестно, в чем именно он обвиняется. Ему не разъяснены права, он лишен иных возможностей защиты своих прав. Это является существенным нарушением прав обвиняемого с точки зрения современного уголовно-процессуального законодательства.

2. Обстоятельства дела дают основание полагать, что мировой судья Шестикрылов не вправе рассматривать данное дело, поскольку имеются основания для отвода.

Ст. 61 УПК РФ устанавливает перечень обстоятельств, которые исключают участие тех или иных лиц в производстве по уголовному делу. При наличии данных обстоятельств участник уголовного судопроизводства подлежит отводу. Данный перечень не является закрытым, соответственно, согласно ч. 2 ст. 61 УПК РФ, судья подлежит отводу при наличии оснований полагать, что он прямо или косвенно заинтересован в исходе дела. Из содержания

рассказа следует, что судья и обвиняемый являются близкими друзьями, хорошо знакомы, между ними установились теплые дружеские взаимоотношения. Это порождает сомнения в объективности и беспристрастности судьи. При таких обстоятельствах с точки зрения современного законодательства судье следовало заявить самоотвод, либо ему должен быть заявлен отвод кем-либо из участников процесса.

### 3. Обвиняемый допустил внепроцессуальное обращение к судье.

Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 166-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" было введено понятие «внепроцессуальное обращение к судье». Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судье по делам, находящимся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Фактически, общаясь с мировым судьей в канцелярии, обвиняемый допустил такое внепроцессуальное обращение. Само по себе оно не является основанием для отвода судьи в соответствии с ч. 3 ст. 61 УПК РФ, однако в совокупности с другими обстоятельствами, свидетельствующими о наличии у судьи личной заинтересованности в исходе дела, может рассматриваться в качестве основания для отвода.

### 4. Отсутствовали основания для заочного разбирательства.

Так, согласно ч. 4 ст. 247 УПК РФ судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

В рассматриваемом случае судебное разбирательство было начато с участием и частного обвинителя, и подсудимого, а после перерыва было завершено в заочном порядке в отсутствие соответствующего ходатайства от подсудимого.

5. Возможность примирения сторон должна была быть разъяснена потерпевшему и обвиняемому до назначения судебного разбирательства, а не в ходе самого судебного заседания в момент, когда подсудимый уже в нем не участвовал – ч. 5 ст. 319 УПК РФ.

К тому же судья не вправе понуждать стороны к примирению, а из содержания рассказа следует, что мировой судья склонял потерпевшего к примирению. Само по себе примирение включает в себя не только возмещение вреда, но и разрешение разногласий между обвиняемым и потерпевшим. В данном случае примирение было формальным, основанным исключительно на денежной компенсации причиненного вреда.

6. В случае если дело действительно завершилось примирением сторон, судья не должен был выносить приговор, а обязан был прекратить производство по делу – ч. 5 ст. 319 и ст. 25 УПК РФ.

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 45 баллов)

## **2 задание.**

*Гражданин России Подпольный А.М. (в возрасте 17 лет 6 месяцев) со своими единомышленниками решили провести митинг на спортивной площадке во дворе д. 17 по ул. Б-й г.Москвы. Цель митинга – привлечь внимание к проблеме «поведения незаконных мигрантов в г.Москве». За разрешением на проведения митинга Подпольный, как организатор митинга, обратился с просьбой к Начальнику ГУ МВД России по г. Москве, но разрешение ему не было выдано. По этому поводу Подпольный А.М. намерен обратиться с жалобами на начальника ГУ МВД России по г.Москве к Министру Юстиции РФ, Прокурору г.Москвы, Уполномоченному по правам человека в городе Москве. Кроме того, он планирует пожаловаться на начальника ГУ МВД России по г.Москве и в Конституционный Суд РФ, так как Подпольный А.М. считает, что его право, закрепленное в статье 31 Конституции, является правом прямого действия, а это означает, что он, как гражданин РФ, может непосредственно обращаться в Конституционный Суд РФ в случае нарушения данного права кем-либо из должностных лиц государства. Перечислите юридические ошибки, допущенные Подпольным А.М. в данной ситуации, со ссылками на нормы действующего законодательства Российской Федерации.*

**Ответ:**

В изложенной ситуации Подпольным А.М. были допущены следующие ошибки:

1. Первая ошибка Подпольного А.М. касается природы юридического порядка проведения митинга.

В Российской Федерации действующим законодательством предусмотрен не разрешительный, а уведомительный порядок проведения митингов, что установлено Федеральным законом от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" (далее - № 54-ФЗ). В соответствии с п.1 ч.4. ст.5 упомянутого закона Подпольный А.М. как организатор публичного мероприятия обязан подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления не просьбу, как сказано в задании, а уведомление о проведении публичного мероприятия в порядке, установленном статьей 7 Федерального закона № 54-ФЗ. В части 1 статьи 7 того же закона сказано, что такое уведомление должно быть представлено в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. (При этом Подпольный А.М. по своему возрасту, в соответствии с ч.1 ст.5 Федерального закона N 54-ФЗ, может выступать организатором такого публичного мероприятия как митинг).

2. Вторую ошибку Подпольный А.М. совершает, неправильно определяя орган, в который необходимо направить уведомление: Начальнику ГУ МВД России по гор. Москве.

Как указано выше, организатор публичного мероприятия обязан подать уведомление о проведении публичного мероприятия в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления.

Подпольному А.М. надо было направлять уведомление в Префектуру того административного округа, где будет проводиться мероприятие, так как в соответствии с частью 2 ст.2 Закона города Москвы № 10 от 4 апреля 2007 года «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований» уведомление о проведении публичного мероприятия с заявляемым количеством участников до пяти тысяч человек *подается в префектуру административного округа города Москвы, на территории которого предполагается проведение публичного мероприятия.*

Кроме того организатору митинга следует согласовать место проведения митинга. Органы исполнительной власти (в данном случае Префектура АО г. Москвы) должны определять (п. 1.1 части 1 ст. 8 № 54 – ФЗ) для проведения массовых мероприятий специальные места, где и должны преимущественно проводиться массовые мероприятия. Если же организация митинга планируется вне “специально отведенных” для массовых мероприятий мест, то территорию, где планируется проведение митинга надо будет согласовать

с Префектурой соответствующего АО (п. 2.1 части 2 ст. 8 № 54-ФЗ).

3. Следует также обратить внимание на ошибки Подпольного А.М. относительно порядка обжалования действий Начальника ГУ МВД России по г. Москве.

В соответствии со ст. 19 № 54-ФЗ организатор митинга может обжаловать решения и действия (бездействия) государственных органов и органов местного самоуправления, нарушающие право граждан на проведение публичного мероприятия, в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Но как раз в суд Подпольный А.М. и не намерен обращаться с жалобой.

Кроме того, в соответствии со ст. 2 и Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" гражданин может свободно и добровольно обжаловать решения, действия (бездействия) должностного лица (государственного органа), направив соответствующие обращения в форме жалоб в другие государственные органы (должностным лицам). Под жалобой согласно закону следует понимать просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц (п. 4) ст. 4.

Участники олимпиады должны обратить также внимание на то, что не всем из тех субъектов, которым Подпольный собирается направлять своим жалобы, даны полномочия для их рассмотрения по существу, а значит – не всем имеет смысл их адресовать. Два из названных могут дать ход жалобе, а два – не уполномочены.

1) Могут:

- Уполномоченный по правам человека (в соответствии с Законом г.Москвы от 15 апреля 2009 года № 6 “Об Уполномоченном по правам человека в городе Москве”( ст. 8, 9)).

- Прокурор (согласно Федеральному Закону «О Прокуратуре Российской Федерации» 17.01.1992 г. (ч.1.ст. 27) при осуществлении возложенных на него функций прокурор рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина).

2) Не уполномочены:

- Министр юстиции (исходя из п. 12 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. N 1313), решение такого рода вопросов не относится к полномочиям Министра юстиции).

- Конституционный Суд РФ (Конституционный Суд РФ согласно части 3 статьи 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле, и не уполномочен рассматривать жалобы на нарушение конституционных прав

решениями, действиями (бездействиями) должностных лиц и органов публичной власти).

Кроме того, согласно абз. 1 ст. 96 правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы *нарушаются законом, примененным в конкретном деле*, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе.

Ошибается Подпольный А.М также в том, что он хочет жаловаться “на начальника”, а из закона видно, что обжаловать следует *решения и действия (бездействие)* соответствующего должностного лица (органа публичной власти).

4. Ошибочным также является понимание организатором митинга сути принципа прямого действия конституционных прав.

Этот принцип не означает, что гражданин РФ, может непосредственно обращаться в Конституционный Суд РФ в случае нарушения данного права кем-либо из должностных лиц государства. Этот принцип надо понимать, руководствуясь ч. 1 ст. 15 и ст. 18 Конституции РФ, а также Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"

В части 1 статьи 15 Конституции Российской Федерации установлено, что она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Смысл принципа прямого действия конституционных прав раскрывается в статье 18, которая гласит: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.»

Суть непосредственного применения Конституции судами раскрыта в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" (С изменениями и дополнениями от: 6 февраля 2007 г., 16 апреля 2013 г.), где в пункте 2, в частности, закреплено, что в соответствии с ч. 1 ст. 15 Конституции «судам при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию Российской Федерации в качестве акта прямого действия.

Суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности:

а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее

смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда Конституционным Судом Российской Федерации выявлен пробел в правовом регулировании либо когда пробел образовался в связи с признанием несоответствующими Конституции нормативного правового акта или его отдельных положений с учетом порядка, сроков и особенностей исполнения решения Конституционного Суда Российской Федерации, если они в нем указаны”.

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 45 баллов)

## **2) Задания 2 тура отборочного этапа и ответы на задания (критерии).**

**Тестовая часть:**

***Задание 1. Согласны ли Вы с утверждением, что, исходя из положений Конституции, гражданин Российской Федерации имеет право быть избранным Президентом России по достижении им возраста 35 лет при условии постоянного проживания на территории Российской Федерации не менее 10 лет?***

*На выбор предложить следующие варианты ответа:*

- 1) Да, согласен*
- 2) Нет, не согласен*

Правильный ответ: «1) Да, согласен». Для правильного ответа на поставленный вопрос участнику олимпиады следует обратиться к части 2 статьи 81 Конституции РФ и сравнить содержание данной нормы с утверждением, изложенным в задании. В результате сравнения участник олимпиады должен прийти к выводу, что утверждение, представленное в задании, по своему смыслу совпадает с положениями указанной выше конституционной нормы, несмотря на различия в формулировках.

(Оценка за правильный ответ – 5 баллов; за не правильный – 0 баллов)

***Задание 2. Согласны ли Вы с утверждением, что поправки в Конституцию Российской Федерации могут вносить Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Конституционное Собрание, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также группа численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы.***



На выбор предложить следующие варианты ответа:

- 1) Да, согласен
- 2) Нет, не согласен

Правильный ответ: «2) Нет, не согласен». Для правильного ответа на данный вопрос следует исходить из того, что в статье 134 Конституция РФ установлен исчерпывающий (то есть закрытый) перечень субъектов, уполномоченных вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции РФ. Конституционное Собрание Российской Федерации в указанный выше перечень не входит. Кроме того, Конституционное Собрание РФ не принимает участие в процессе внесения поправок в Конституцию, поскольку созыв Конституционного Собрания происходит лишь в случае внесения предложений о пересмотре положений Конституции (ст. 135 Конституции РФ) уполномоченным на то субъектом. Созыв Конституционного Собрания происходит, если предложение о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации будет поддержано тремя пятими голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы (ч.2 ст.135).  
(Оценка за правильный ответ – 5 баллов; за не правильный – 0 баллов)

### **Основная часть:**

#### **1 задание.**

*К главе Администрации N-го района Калининградской области Виктору Крутому обратился гражданин Германии Юрген Шмитт с требованием принять все необходимые меры для обеспечения беспрепятственного прохода и проезда транспорта на территорию принадлежащего ему земельного участка по грунтовой дороге, проходящей через соседний участок. В своём обращении Ю.Шмитт пояснил, что данная грунтовая дорога является единственным подъездным путём к его земельному участку (дорога является тупиковой), право собственности на который было приобретено им в 2012 году по договору купли-продажи с Администрацией N-го района. По словам Шмитта, его сосед – Игорь Упрямый, стал собственником земельного участка всего 3 месяца назад, купив его у 89-ти летней Клары Нежной – инвалида-колясочника. С бывшей собственницей у Ю.Шмитта была устная договорённость относительно беспрепятственного и безвозмездного прохода и проезда по указанной дороге через её земельный участок. Новый же собственник первым делом поставил 3 бетонных блока перед въездом на свой участок и установил конуру со злой собакой, что сделало невозможным проезд транспортных средств и опасным для жизни проход пешеходов по направлению к участку Шмитта и обратно. По результатам*

*рассмотрения обращения иностранного гражданина, Виктором Крутым было вынесено постановление об устранении препятствий осуществлению права собственности, в соответствии с которым на И.Упрямого возлагалась обязанность убрать бетонные блоки с дороги и, в дальнейшем, не чинить препятствия Ю.Шмитту в проезде и проходе по указанной дороге, а начальнику отдела полиции N-го района было предписано контролировать исполнение Упрямым данной обязанности. Однако Игорь Упрямый не согласился с данным постановлением и обжаловал его в Арбитражном суде Калининградской области. Арбитражный суд, рассмотрев дело по заявлению И.Упрямого с участием присяжных заседателей, вынес решение об отмене постановления, признав его незаконным.*

*Перечислите юридические ошибки, допущенные действующими лицами в данной ситуации, со ссылками на нормы действующего законодательства Российской Федерации.*

**Ответ:**

В представленной ситуации действующими лицами были допущены следующие ошибки:

1. Юрген Шмитт в целях защиты своего права обратился к ненадлежащему субъекту.

В соответствии с п.1 ст.274 Гражданского кодекса РФ собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка предоставления права ограниченного пользования соседним участком (то есть установления сервитута) в целях, в том числе, обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок. В пункте 3 указанной выше статьи Гражданского кодекса РФ определён порядок установления сервитута. Так, сервитут может устанавливаться либо по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка, либо – в судебном порядке по иску лица, требующего установления сервитута, в случае недостижения соглашения об установлении или условиях сервитута.

При этом следует иметь в виду, что факт наличия в прошлом договорённости между Шмиттом и бывшей собственницей соседнего земельного участка Кларой Нежной о беспрепятственном проходе и проезде через указанный участок не имеет юридического значения и не является фактом, устанавливающим сервитут, поскольку сервитут, установленный по соглашению между соответствующими лицами подлежит обязательной государственной регистрации (п.3 ст.274 Гражданского кодекса РФ). В нашем случае государственной регистрации сервитута не было и не могло быть, поскольку устные договорённости не являются основанием для

регистрации (ст. 27 Федерального закона № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»).

Возможность установления сервитута органами местного самоуправления, в нашем случае Администрацией N-го района Калининградской области, в лице её главы, действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрена (ч.4 ст.36 Федерального закона №-131 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

2. Отчуждение Администрацией N-го района Калининградской области в 2012 году земельного участка в собственность Юргена Шмитта (путём совершения сделки купли-продажи земельного участка) было совершено незаконно, при условии, что земельный участок располагался на территории муниципальных районов Калининградской области, которые перечислены в Указе Президента РФ от 09.01.2011 N 26 «Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками»

Согласно п.1 ст.260 Гражданского кодекса РФ лица, имеющие в собственности земельный участок по общему правилу вправе продавать его за исключением тех случаев, когда соответствующие земли на основании закона не исключены из оборота или не ограничены в обороте. Режим ограничения в обороте отдельной категории земельных участков установлен, в частности, в ч.3 ст.15 Земельного кодекса РФ, в соответствии с которой иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством о Государственной границе Российской Федерации. Перечень приграничных территорий определяется в Указе Президента РФ от 09.01.2011 N 26 «Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками». В указанный перечень попали территории большинства муниципальных районов Калининградской области. Следовательно, отчуждение Администрацией N-го района Калининградской области в 2012 году земельного участка в собственность Юргена Шмитта (путём совершения сделки купли-продажи земельного участка) было совершено незаконно при условии, что земельный участок располагался на территории муниципальных районов Калининградской области, которые перечислены в Указе Президента РФ от 09.01.2011 N 26 «Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица

без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками». (в этом случае сделка (договор) купли-продажи является недействительной в соответствии с ст.168 ГК РФ.)

(при этом следует отметить, что Администрация N-го района Калининградской области не может выступать стороной в договоре об отчуждении земельного участка, поскольку в соответствии с российским законодательством такой стороной является само муниципальное образование «N-ый район Калининградской области». Органы местного самоуправления, одним из которых является Администрация, осуществляют права собственника муниципального имущества от имени соответствующего муниципального образования (ст.125 ГК РФ, п.3 ч.1 ст.15 и ч.1 ст.37 Федерального закона №-131 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»)).

3. Глава Администрации N-го района Калининградской области не имел полномочий подписывать постановление об устранении препятствий осуществлению права собственности.

Федеральный закон №-131 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не относит вопросы по разрешению споров между собственниками земельных участков и определению порядка пользования ими, а также вопросы по осуществлению руководства территориальными подразделениями полиции к вопросам местного значения муниципального района, которые уполномочены осуществлять соответствующие органы местного самоуправления (ст.15 и др.). Согласно ч.4 ст.36 указанного выше Федерального закона, глава Администрации, как руководитель соответствующего органа местного самоуправления, не имеет полномочий выносить постановление по результатам рассмотрения обращения Ю.Шмитта.

(Как видно из задачи, Игорь Упрямый возражает против передвижения кого бы то ни было по дороге, проходящей через его земельный участок. Если он не откажется от своей позиции, тогда решить данный спор можно только в судебном порядке, как это предусмотрено пунктом 3 статьи 274 ГК РФ).

4. Игорь Упрямый обжаловал постановление главы Администрации N-го района Калининградской области в ненадлежащий судебный орган.

Обжалование указанного в тексте задания постановления главы администрации в Арбитражный суд Калининградской области действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено, поскольку к подведомственности арбитражных судов рассмотрение такого спора не относится. Об этом говорит статья 28 Арбитражного процессуального

кодекса РФ, которая устанавливает подведомственность арбитражных судов. Они рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (другими организациями и гражданами). Спор с участием И.Упрямого не относится к этому перечню, поскольку не связан с предпринимательской и иной экономической деятельностью.

Согласно п.1 ч.1 ст.22 Гражданского процессуального кодекса РФ суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают: исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений. Поэтому И.Упрямый мог бы обжаловать постановление главы Администрации в суд общей юрисдикции, которому подведомственен данный спор.

5. Арбитражный суд Калининградской области не имел полномочий рассматривать дело по заявлению И.Упрямого и выносить решение. Кроме того Арбитражный суд Калининградской области, рассмотрев данное дело с участием присяжных заседателей, также допустил нарушение действующего законодательства Российской Федерации.

В соответствии с ст.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражные суды рассматривают дела, отнесенные к их компетенции соответствующими нормативными правовыми актами Российской Федерации. Однако, как уже было указано в ошибке 4, заявление И.Упрямого должен был рассматривать соответствующий суд общей юрисдикции. Кроме того, действующим законодательством Российской Федерации, в том числе положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрение арбитражных дел с участием присяжных заседателей не предусмотрено. Так, в соответствии с ст.1 Федерального закона № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции Российской Федерации» и положениями гл.42 Уголовно-процессуального кодекса РФ, с участием присяжных заседателей судами общей юрисдикции Российской Федерации рассматриваются лишь уголовные дела.

(Следует отметить, что, в соответствии с ч.1 ст. 19 АПК РФ, к рассмотрению дела могут быть привлечены не присяжные, а арбитражные заседатели, но это не одни и те же лица. Арбитражные заседатели могут быть привлечены к рассмотрению дел в арбитражных судах первой инстанции в соответствии с АПК и другими федеральными законами по ходатайству стороны, в связи с

особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления.)

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 45 баллов)

## **2 задание.**

*Прочитайте рассказ А.П.Чехова «Спать хочется» (текст рассказа прилагается). Дайте правовую оценку совершенного Варей деяния с точки зрения современного российского законодательства. Ответы необходимо аргументировать ссылками на нормы действующего уголовного законодательства Российской Федерации.*

### **Ответ:**

**1.** Описанное А.П. Чеховым в рассказе «Спать хочется» деяние, совершенное Варей, подпадает под признаки состава убийства – умышленного причинения смерти другому человеку.

Ответственность за разные виды убийств предусмотрена в частях первой и второй ст. 105, а также в ст.ст. 106 – 108 УК РФ 1996 г. Согласно постановлению Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» №1 от 27 января 1999 г., по ч. 1 ст. 105 УК РФ квалифицируется убийство, совершенное без квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 106, 107 и 108 УК РФ.

Смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 106, 107, 108 УК в данном случае отсутствуют: Варя не приходится матерью убитому ею ребенку (ст. 106 УК); состояния аффекта (даже при наличии особого психического состояния Вари) не было, так как отсутствовало противоправное или аморальное поведение потерпевшего (ст. 107 УК).

В представленной ситуации речь может идти о наличии квалифицирующего признака: поскольку потерпевшим является ребенок, умышленное причинение ему смерти должно рассматриваться как убийство малолетнего. Малолетним, исходя из п. 1 ст. 28 Гражданского кодекса РФ, признается лицо, не достигшее возраста 14 лет. То есть можно утверждать, что деяние, совершенное Варей, в своей объективной стороне содержит признаки преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК.

**2.** Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовной ответственности за убийство (как по части первой, так и по части второй ст. 105 УК) могут подлежать лишь лица, достигшие 14-летнего возраста. Рассказ «Спать хочется» начинается словами «Ночь. Нянька Варька, девочка лет тринадцати...». Таким образом, А.П. Чехов точно не называет возраст Вари, определяя ее как «девочку лет тринадцати», то есть ей может быть как 12, 13, так и 14 лет.

Соответственно, если Варя все же исполнилось 14 лет, то она может подлежать уголовной ответственности за убийство. Если же ей нет 14 лет, то Варя субъектом преступления наверняка не является.

3. Кроме того, другим признаком субъекта преступления является вменяемость физического лица, совершившего общественно опасное деяние. Определение вменяемости отсутствует в действующем УК РФ и может быть выведено из понятия невменяемости, которое содержится в ст. 21 УК РФ. Часть первая ст. 21 УК РФ содержит следующее положение: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики».

Исходя из определения невменяемости, можно говорить о двух условиях признания лица невменяемым: во-первых, у такого лица наличествует психическое расстройство (хроническое, временное, слабоумие или иное); во-вторых, это лицо не осознает общественную опасность своего действия (бездействия) и (или) не может руководить ими вследствие психического заболевания.

Текст рассказа позволяет лишь предположить наличие у Вари временного психического расстройства или иного болезненного состояния психики, поскольку содержание текста может быть интерпретировано в целом ряде случаев как описание расстройств восприятия (в частности можно вести речь о галлюцинациях), которые являются признаками наличия расстройства психики. «Вдруг люди с котомками и тенями падают на землю в жидкую грязь. «Зачем это?» - спрашивает Варька. «Спать, спать!» - отвечают ей. И они засыпают крепко, спят сладко, а на телеграфных проволоках сидят вороны и сороки, кричат, как ребенок, и стараются разбудить их. - Баю-баюшки-баю, а я песенку спою... - мурлычет Варька...»

Кроме того, в конце рассказа А.П. Чехов пишет: «Ложное представление овладевает Варькой», что также может свидетельствовать об описании Чеховым психического расстройства: «ложное представление» может быть вполне понимаемо в данном контексте как патологический бред, являющийся одним из симптомов психического заболевания\*.

Последний абзац текста тоже дает основания полагать, что поведение Вари является неосознанным, странным, не находится под контролем ее разума: «Смеясь, подмигивая и грозя зеленому пятну пальцами, Варька подкрадывается к колыбели и наклоняется к ребенку. Задушив его, она быстро ложится на пол, смеется от радости, что ей можно спать, и через минуту спит уже крепко, как мертвая...».

Если допустить такую возможность и признать Варю невменяемой на момент совершения общественно опасного деяния, то необходимо

констатировать, что она не подлежит уголовной ответственности в связи с невменяемостью, даже в том случае, если она достигла возраста 14 лет (ч. 1 ст. 21 УК). В этом случае к ней могут быть применены принудительные меры медицинского характера (ч. 2 ст. 21, ст. 97, ст. 99 УК).

\* В психиатрии состояние, подобное описанному в рассказе, называют реакцией «короткого замыкания», при котором решения принимаются без участия разума, а значит в состоянии невменяемости (возможно также, что речь идет о сумеречном состоянии сознания или о просоночном состоянии).

Можно вспомнить, что Чехов был практикующим врачом и нередко использовал свои медицинские знания в литературном творчестве. Неудивительно, что рассказ «Спать хочется» входит в так называемые (по обозначению самого Чехова) «психопатологические очерки».

**4.** Если не принимать во внимание возможность психического расстройства, то есть считать Варю вменяемой и при этом достигшей возраста уголовной ответственности (см. п. 2 Ответа), то Варя подлежит уголовной ответственности за убийство малолетнего (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК). В этом случае можно констатировать наличие всех признаков состава преступления: субъект – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет (ст. 19, 20 УК); объективная сторона – умышленное причинение смерти малолетнему (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК); субъективная сторона – прямой умысел (ч. 2 ст. 25 УК); объект – жизнь человека. А значит, соблюдается предусмотренное ст. 8 УК основание уголовной ответственности – совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовный кодексом.

(Не является ошибочным решение, построенное на утверждении о том, что Варя не достигла возраста уголовной ответственности без анализа других возможных вариантов. При этом решение задания с учётом неопределённости возраста Вари (исходя из представленного рассказа) и, следовательно, различные варианты правового регулирования данной ситуации, - приветствуются)

(Если считать Варю вменяемой, но не достигшей возраста уголовной ответственности (см. п. 2 Ответа), то можно обратить внимание на положения Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ от 24 июня 1999 г. (далее – Закон). Закон предусматривает возможность проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность (пп.8 п.1 ст.5 Закона).

Ст. 26 Закона также предусматривает, что прекращенное уголовное дело в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, или материалы об отказе в его возбуждении незамедлительно передаются органом внутренних дел в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для рассмотрения возможности применения к указанным несовершеннолетним мер воспитательного



воздействия или ходатайства перед судом об их помещении в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Таким образом, даже если Варя не достигла возраста уголовной ответственности, к ней могут быть применены некоторые меры принуждения: или меры воспитательного воздействия, или помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.)

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 45 баллов)

### **3) Задания 3 тура отборочного этапа и ответы на задания (критерии).**

**Тестовая часть:**

***Задание 1. Согласны ли Вы с утверждением, что созданные в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации третейские суды осуществляют правосудие?***

*На выбор предложить следующие варианты ответа:*

- 3) Да, согласен*
- 4) Нет, не согласен*

Правильный ответ: «2) Нет, не согласен». В соответствии с ч.1. ст.118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Согласно ч.3 той же статьи Конституции судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Исходя из положений Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», в том числе положений ст.4 указанного закона, третейские суды не входят в судебную систему РФ и не осуществляют правосудие.

Также, следует иметь ввиду, что третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи (ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 102-ФЗ «О третейских судах»). Таким образом, третейский судья не проходит установленную Конституцией РФ и Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации» процедуру отбора и назначения на должность судьи. Состав третейского суда определяется сторонами либо положением о конкретном третейском суде. Поэтому третейский судья не может считаться «судьей» и, следовательно, осуществлять правосудие.

(Оценка за правильный ответ – 5 баллов; за не правильный – 0 баллов)

**Задание 2. Согласны ли Вы с утверждением, что Президент Российской Федерации, являясь главой государства, согласно положениям Конституции (в том числе ст.10 и 80), возглавляет законодательную, исполнительную и судебную власть в России?**

На выбор предложить следующие варианты ответа:

- 3) Да, согласен
- 4) Нет, не согласен

Правильный ответ: «2) Нет, не согласен».

В соответствии с ч.1 ст. 80 Конституции РФ Президент Российской Федерации является главой государства. Но ни из указанной статьи, ни из иных статей 4 главы Конституции РФ «Президент Российской Федерации», равно как и из содержания других глав Конституции РФ нельзя сделать вывод о том, что Президент РФ возглавляет законодательную, исполнительную и судебную власть. Это тем более невозможно, что прямо противоречило бы статье 10 Конституции РФ, где указано, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Важно, что статья 10 входит в первую главу Конституции и раскрывает одну из основ конституционного строя. Согласно ч.2 ст.16 Конституции никакие другие положения настоящей Конституции (имеются в виду положения, входящие в другие главы) не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации. Следовательно недопустимо толковать содержание понятия «глава государства» вразрез с основами конституционного строя, в том числе, с принципом разделения властей (ст.10) .

(Оценка за правильный ответ – 5 баллов; за не правильный – 0 баллов)

### **Основная часть:**

#### **1 задание.**

**Прочитайте древнеримский казус:** *"Гай владел стадом свиней, охранять которых он поручил своему рабу, пастуху Стиху. На стадо напали волки и утащили у Стиха нескольких свиней. Тиций, колон из соседней усадьбы, спустил на волков своих сильных и грозных псов, охранявших его собственное стадо, с тем чтобы прогнать волков и отбить у них свиней. Гай потребовал вернуть свиней, которых пас его пастух, и поэтому обратился к {...} (известному древнеримскому юристу) с вопросом: являются ли свиньи собственностью колона, который отнял их у волков, или они продолжают принадлежать Гаю, поскольку в некотором роде они добыты как бы на охоте" .(Помпоний у Ульпиана, 19 ed.D.41.1.44).*

**Известно, что на поставленный в казусе вопрос Квинт Муций Сцевола ответил следующим образом:** «Перестает быть нашим то имущество, которое было отнято у нас морскими и наземными хищниками, которым удалось скрыться от нашего преследования; точно так же захваченные на охоте дичь или морские животные перестают принадлежать всякому их захватившему после того, как добыча возвратит себе естественную свободу. Поэтому возникает вопрос: кто осмелится сказать, что продолжает считаться нашей собственностью свободно реющая птица, вылетевшая из нашего загона или улетевшая с нашего поля, или то, что вырвалось из наших рук? Таким образом, если нечто ускользает вслед за тем, как оно освобождено из пасти дикого зверя, то оно становится собственностью того, кто им овладел {...}, так же как рыба, кабан или птица, если они вырвались от нас и были схвачены другим, отходят к тому, кто добыл их».

**Помпоний (вероятно комментируя ответ Кв.М.Сцеволы) ответил следующим образом:** «Полагаю, что будет более правильным, если свиньи останутся нашими (то есть Гая) до тех пор, пока есть возможность их возврата хозяину; что же касается птиц, рыб и диких животных, то написанное представляется справедливым».

**Составьте ответ на вопрос, поставленный в казусе, руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации. Ответ аргументируйте ссылками на нормы действующего законодательства Российской Федерации. Укажите, какой из представленных ответов древнеримских юристов наиболее близок к Вашему решению и почему?**

**Ответ:**

Участник олимпиады, отвечая на поставленные в задании вопросы, должен исходить из того, что свиньи, представляют собой разновидность животных, и в соответствии с ст.137 Гражданского кодекса РФ к ним применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными нормативными правовыми актами не установлено иное. В своих общих чертах случай, описанный в казусе, урегулирован специальными нормами о праве собственности на безнадзорных животных (ст.230-232 ГК РФ). Действительно, свиньи Гая на момент их освобождения волками Тиция оказались безнадзорными, поскольку находились вне своего стада и вне контроля со стороны пастуха Стиха, и поскольку пастух Стих, очевидно, не располагал информацией не только об их фактическом местоположении, но и о том – живы они или нет. Согласно п.1 ст.230 Гражданского кодекса РФ, лицо, задержавшее безнадзорный или пригульный скот или других безнадзорных домашних животных, обязано возвратить их собственнику, а если собственник животных или место его пребывания неизвестны, не позднее трех дней с момента задержания заявить об обнаруженных животных в полицию или в орган местного самоуправления, которые принимают меры к розыску собственника. Из этого правила можно сделать

вывод, что свиньи все-таки продолжают принадлежать Гаю на праве собственности.

Однако этот вывод, при более основательном сравнении текста казуса и содержания указанной выше нормы, оказывается не столь однозначным. Причиной является то, что, исходя из условий задания, не представляется возможным точно определить время, которое прошло с того момента, когда Тиций с помощью своих псов отбил свиней у волков, и до того момента, когда Гай заявил о своём праве на свиней или был обнаружен как их собственник. Об этом мы можем только догадываться. Между тем, выявившаяся неопределённость во времени позволяет предположить (с учетом положений все тех же ст. 230-232 ГК РФ) различные по своим правовым последствиям варианты развития событий. Так, возможен вариант, когда Гай заявил о своём праве или был обнаружен как собственник свиней в течение трех дней с момента происшествия и тогда, безусловно, право собственности Гая не прекращалось. Также возможен вариант, при котором Гай заявил о своём праве или был обнаружен как собственник в период времени с третьего дня до шести месяцев с момента обнаружения (задержания) Тицием свиней, и тогда Гай опять же сохраняет своё право собственности на свиней. Но, в случае, если Гай заявил о своём праве или был обнаружен как собственник уже после шести месяцев, и свиньи, в соответствии с п.1 ст.231 ГК РФ, перешли в собственность лица, у которого они находились на содержании и в пользовании (по условиям казуса таким лицом вполне может быть Тиций) или - в муниципальную собственность, то Гай право собственности теряет. Именно в этом случае Тиций, в соответствии с российским гражданским законодательством, может стать собственником свиней (разумеется, здесь необходимо упомянуть о том, что в этом случае у Гая сохраняется возможность возврата свиней на условиях п.2 ст.231 ГК РФ).

Что касается вопроса о возможности приобретения Тицием права собственности на свиней «по результатам» охоты, о чём есть упоминание в самом вопросе, сформулированном в казусе, то такая возможность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации полностью исключена. Так, согласно п.5 ст.1 Федерального закона № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» охотой является деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием, охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. В казусе же речь идёт совсем о другом случае, поскольку Тиций спустил на волков «своих сильных и грозных псов» с другой целью, а именно – с целью защиты своего собственного стада и, фактически, защиты свиней. Кроме того, п.1 ст.1 и ст.11 установлен перечень объектов животного мира (охотничьи ресурсы), которые используются или могут быть использованы в целях охоты, однако свиньи в этом перечне не предусмотрены (участники олимпиады, могут также обратить внимание на множество других (дополнительных) деталей, характеризующих правовое

регулирование охоты в Российской Федерации, подтверждающих вышеуказанный вывод). Исходя из анализа представленного казуса, следует вполне очевидный вывод, что из приведённых ответов древних римских юристов наиболее близким к правовому регулированию указанной ситуации, с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации, является ответ Помпония.

(дополнительно участник олимпиады может указать, что упоминаемые в казусе правовые статусы раба и колона не соответствуют действующему законодательству Российской Федерации).

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 45 баллов)

## 2 задание.

*Кузнецова, мать годовалого Антона, решила устроиться в детский сад нянечкой, чтобы пристроить сына в ясельную группу через четыре месяца. С ней был заключен трудовой договор сроком на один год. Заведующая детским садом объяснила, что в случае, если Кузнецова будет хорошо справляться со своей работой, то трудовой договор с ней через год будет изменен на бессрочный. В свою очередь Кузнецова объяснила заведующей, что заинтересована в данной работе, потому что хочет пристроить своего сынишку в ясельную группу. При заключении трудового договора ей было обещано место для сына в детском саду при условии, что она будет хорошо работать и не уволится по собственному желанию.*

*Через три дня после выхода на работу Кузнецова была вызвана к заведующей и та ей объяснила, что по действующим в организации Правилам внутреннего трудового распорядка всем работникам детского сада устанавливается трехмесячный испытательный срок и ознакомила Кузнецову под роспись с данным документом. Спустя месяц после начала работы Кузнецова заболела пневмонией и месяц находилась на больничном.*

*Накануне истечения испытательного срока заведующая объяснила Кузнецовой, что у нее не сложилось четкого представления о деловых качествах Кузнецовой, в том числе и, в связи с тем, что треть испытательного срока Кузнецова отсутствовала на работе по причине болезни. В связи с этим Кузнецовой было предложено заключить соглашение о продлении испытательного срока еще на месяц. Кузнецова согласилась на продление испытательного срока. Через полмесяца она обратилась к заведующей по поводу устройства в ясельную группу ее сына, напомнив ей о том, что они договаривались об этом при заключении трудового договора. В ответ заведующая ей сообщила, что мест в ясельной группе нет, и вообще Кузнецова недостаточно хорошо справляется со своими обязанностями, на нее поступают жалобы от*

*коллег и родителей детей, посещающих детский сад. Поэтому с завтрашнего дня Кузнецова будет уволена, как не прошедшая испытание. Кузнецова бросила на стол заведующей заявление об увольнении по собственному желанию с завтрашнего дня и перестала выходить на работу.*

*Через две недели Кузнецова обратилась в суд с иском о восстановлении ее на работе, мотивируя это тем, что ее вынудили уволиться по собственному желанию, поэтому ей должны оплатить весь период, начиная с увольнения по день восстановления на работе. Кроме того, Кузнецова потребовала возмещения ей работодателем морального вреда, указав в исковом заявлении, что ее голословно обвинили в недобросовестном выполнении трудовых обязанностей, не представив никаких доказательств.*

*Перечислите юридические ошибки, допущенные действующими лицами в данной ситуации, со ссылкой на нормы действующего трудового законодательства Российской Федерации.*

**Ответ:**

**Ошибка 1. Неправомерное заключение срочного трудового договора (далее - СТД).**

Из условий задачи не усматривается, что в предложенной ситуации имелось какое-либо из оснований для заключения СТД. В ответе должно быть подчеркнуто, что Трудовой кодекс РФ ограничивает случаи заключения СТД (общим правилом является заключение трудового договора на неопределенный срок) (статьи 58, 59 ТК РФ). Так, СТД:

а) заключается, когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределенный срок с учетом характера предстоящей работы или условий ее выполнения, а именно исключительно в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 59 ТК РФ;

б) может заключаться по соглашению сторон трудового договора без учета характера предстоящей работы и условий ее выполнения, но только в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 59 ТК РФ (строго с определенными категориями работников и в определенных случаях).

Если указанных в ТК РФ оснований для заключения СТД нет, то независимо от желания сторон СТД заключен быть не может.

Также не основаны на законе утверждения заведующей детским садом о том, что при условии хорошей работы Кузнецовой:

а) СТД с ней будет изменен через год на бессрочный. ТК РФ не предусматривает возможности такого изменения трудового договора. Условие о срочном характере трудового договора автоматически утрачивает силу только, когда ни одна из сторон не потребовала расторжения СТД в связи с истечением срока его действия и работник продолжает работу после истечения срока действия договора (ст. 58 ТК РФ);

б) ее сына примут в детский сад. Прием детей в дошкольные учреждения осуществляется в соответствии с действующим законодательством и не может быть поставлен в зависимость от наличия или отсутствия трудовых отношений между детским садом и матерью ребенка.

## **Ошибка 2. Неправомерное установление испытания при приеме на работу.**

Здесь должны быть выделены два аспекта:

а) Кузнецовой не может быть установлено испытание в принципе, так как ТК РФ запрещает его устанавливать женщинам, имеющим детей до 1,5 лет (ст.70 ТК РФ);

б) даже если бы Кузнецовой и могло быть установлено испытание, в данной ситуации процедура его установления была грубо нарушена. Испытание может быть установлено только при заключении трудового договора. Отсутствие в трудовом договоре условия об испытании означает, что работник принят на работу без испытания. Также возможна ситуация, когда работник фактически допущен к работе без оформления трудового договора: тогда условие об испытании может быть включено в трудовой договор, только если стороны оформили его в виде отдельного соглашения до начала работы. Таким образом, если стороны на стадии трудоустройства не обговорили установления испытания, то впоследствии оно не может быть установлено, тем более в одностороннем порядке работодателем. Ссылка на локальный нормативный акт (Правила внутреннего трудового распорядка), которым устанавливается испытание для всех работников, неправомерна, так как испытание может быть установлено только в индивидуальном порядке каждому отдельному работнику по соглашению между ним и работодателем и включается в трудовой договор.

## **Ошибка 3. Продление испытательного срока.**

ТК РФ не предусматривает возможности продления испытательного срока, поскольку испытание является тем условием трудового договора, которое устанавливается только при заключении трудового договора. Поэтому соглашение о продлении испытательного срока заключено быть не может. Также заведующая детским садом ошибочно полагает, что если работник, будучи на испытательном сроке, по каким-то причинам отсутствовал на работе (например, болел), то с ним можно заключить соглашение о продлении испытательного срока на период такого отсутствия. ТК РФ содержит норму о том, что в срок испытания не засчитываются период временной нетрудоспособности работника и другие периоды, когда он фактически отсутствовал на работе. Таким образом, никакого соглашения по данному поводу заключать не требуется. Наконец, необходимо обратить внимание на то, что Кузнецовой изначально был установлен максимально возможный срок испытания – 3 месяца (ст. 70 ТК РФ).

#### **Ошибка 4. Нарушение порядка расторжения трудового договора как со стороны работодателя, так и работника.**

Нарушения со стороны работодателя:

а) поскольку испытание при приеме на работу было установлено неправомерно, то работник работает без испытания и увольнение его как не прошедшего испытание незаконно;

б) увольнение в связи с непрохождением испытания должно быть мотивировано и подкреплено доказательствами. ТК РФ обязывает работодателя письменно предупредить работника о расторжении трудового договора при неудовлетворительном результате испытания не позднее чем за три дня с указанием причин, послуживших основанием для признания работника не выдержавшим испытание. Кроме того, и предупреждение, и само увольнение должны быть произведены в течение испытательного срока, а не после, так как уже на следующий день после истечения данного срока работник считается прошедшим испытание и увольнение произведено быть не может (ст. 71 ТК РФ).

Нарушение со стороны работника:

При желании работника расторгнуть трудовой договор по собственному желанию он должен согласно ст. 80 ТК РФ предупредить об этом работодателя письменно не позднее чем за 2 недели (будучи на испытании - не позднее чем за 3 дня). Течение этого срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении. Самовольное оставление работы до истечения предупредительного срока об увольнении расценивается как прогул.

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 45 баллов)

## **II. Задания отборочного этапа и ответы на задания (критерии) для учащихся 8-9 классов**

**Тестовая часть:**

***Задание 1. К какому виду правовых актов относится Указ Президента Российской Федерации «О присвоении звания Героя Труда Российской Федерации»***

*На выбор предложить следующие варианты ответа:*

- 5) *нормативный правовой акт*
- 6) *акт применения права*
- 7) *акт толкования права*



Правильный ответ: «2) акт применения права», поскольку данный Указ Президента РФ действует в отношении конкретного лица (лиц) и рассчитан на однократное применение.

(Оценка за правильный ответ – 5 баллов; за не правильный – 0 баллов)

**Задание 2. В какой из нижеперечисленных отраслей законодательства недопустимо применение закона по аналогии:**

*На выбор предложить следующие варианты ответа:*

- 1) гражданское законодательство
- 2) гражданское процессуальное законодательство
- 3) уголовное законодательство

Правильный ответ: «3) уголовное законодательство» (ч.2 ст.3 Уголовного кодекса РФ).

(Оценка за правильный ответ – 5 баллов; за не правильный – 0 баллов)

**Основная часть:**

**Задание 1.**

**Из нижеперечисленных обстоятельств выберите юридические факты и определите их вид (исходя из известных Вам видов юридических фактов):**

- а) лесной пожар в засушливое лето;**
- б) достижение пенсионного возраста;**
- в) регистрация рождения ребёнка;**
- г) превышение скорости движения на автомобиле;**
- д) предложение заключить брак в соответствии с законодательством;**
- е) заключение договора купли-продажи земельного участка;**
- ж) прогул;**
- з) обзорная экскурсия по городу Москве.**

**Ответ:**

а) лесной пожар в засушливое лето – юридический факт: правообразующий, относительное событие;

б) достижение пенсионного возраста – юридический факт: правоизменяющий, абсолютное событие;

в) регистрация рождения ребёнка – юридический факт: правообразующий, правовой акт;

г) превышение скорости движения на автомобиле – юридический факт: правообразующий, непропорциональное действие, административный проступок;

е) заключение договора купли-продажи земельного участка – юридический факт: правообразующий, правовой акт;

ж) прогул – юридический факт: правообразующий, непропорциональное действие; дисциплинарный проступок;

Такие обстоятельства, как «предложение заключить брак в соответствии с законодательством» и «обзорная экскурсия по городу Москве» – не являются юридическим фактом.

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 25 баллов)

## **Задание 2.**

*Приведите 3 примера правовых презумпций из разных отраслей права.*

**Ответ:**

При выполнении данного задания следует исходить из того, что правовой презумпцией является предположение, признаваемое достоверным до тех пор, пока не будет доказано обратное. Указывая или описывая конкретную презумпцию, участник олимпиады должен указать соответствующую ей отрасль права.

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 15 баллов)

## **Задание 3.**

*Найдите юридические ошибки в следующих предложениях:*

*1) Несовершеннолетний в возрасте от 15 до 17 лет может совершать сделки только с разрешения опекуна или иного законного представителя.*

*2) Президент РФ распускает Федеральное Собрание.*

*3) Общественная палата осуществляет общественный контроль за деятельностью Президента, его Администрации и других федеральных органов исполнительной власти.*

*4) Эмансипация назначается судом, только если несовершеннолетнее лицо вступает в брак или занимается предпринимательской деятельностью.*

**Ответ:**

1) Представленное предложение («Несовершеннолетний в возрасте от 15 до 17 лет может совершать сделки только с разрешения опекуна или иного

законного представителя») содержит ряд юридических ошибок. В частности, это утверждение не соответствует содержанию ст.26 Гражданского кодекса РФ, в пункте 1 которой указано, что «несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя».

То есть, во-первых неправильным является *указание опекуна* в качестве лица дающего согласие на совершение несовершеннолетним лицом в возрасте от 15 до 17 лет сделок, поскольку таким лицом является не опекун, а попечитель. Этот же вывод следует и из содержания ст.32 и 33 Гражданского кодекса РФ. В соответствии с положениями статьи 32 ГК РФ опека устанавливается над малолетними, под которыми согласно части 1 статьи 28 ГК РФ следует понимать несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет.

Во вторых, из содержания п.1 ст.26 Гражданского кодекса РФ следует, что *не все сделки совершенные несовершеннолетним* требуют согласия со стороны его законных представителей, в том числе, и попечителя, поскольку имеются исключения из этого правила, установленные в п.2 данной статьи. Так, в соответствии с п.2 ст.26 Гражданского кодекса РФ несовершеннолетние лица в возрасте от 14 до 18 лет имеют право самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные п.2 ст.28 ГК РФ, а также вносить вклады в кредитные организации.

В-третьих в качестве ошибки также следует отметить, что в предложении *не содержится указания на форму*, в которой должно быть выражено разрешение на совершение сделок. Имеется в виду *письменная форма согласия* попечителя или другого законного представителя. ( В ответе может быть также отмечено, что указанный в предложении возраст несовершеннолетнего лица – 15-17 лет, не является ошибочным, поскольку на лиц указанного возраста в полной мере распространяется действие ст.26 Гражданского кодекса РФ. Вместе с тем, участники олимпиады могут указать, что возрастная градация, примененная в ГК РФ, предполагает, что опека устанавливается над несовершеннолетними до 14-ти лет, а попечительство над несовершеннолетними от 14 до 18 лет).

2) Представленное предложение («Президент РФ распускает Федеральное Собрание») является в целом ошибочным, поскольку в действующей Конституции Российской Федерации не содержится положений о роспуске Федерального Собрания Российской Федерации. Конституцией предусмотрена возможность роспуска только Государственной Думы – одной из палат Федерального Собрания Российской Федерации (ст.109, 111 и 117).

3) Представленное предложение («Общественная палата осуществляет общественный контроль за деятельностью Президента, его Администрации и других федеральных органов исполнительной власти») является ошибочным,

поскольку согласно ст.1 Федерального закона от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ «Об общественной палате Российской Федерации» Общественная палата осуществляет общественный контроль за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Ни к одной из перечисленных групп органов, подконтрольных Общественной палате Президент Российской Федерации и Администрация Президента не относятся.

Во-первых согласно ч.1 ст. 80 Конституции Президент является главой государства, и прямых указаний на то, что он входит в систему исполнительной власти в российском законодательстве нет. Администрация Президента РФ является государственным органом..., который обеспечивает деятельность Президента и осуществляет контроль за исполнением решений Президента ( в соответствии с п. 1 Положения о ней, утвержденным Указом Президента от 6 апреля 2004г. № 490 «Об Администрации Президента Российской Федерации»). То есть, *к федеральным органам исполнительной власти действующее законодательство их не относит.*

Во-вторых, известно, что исполнительную власть Российской Федерации, согласно ч.1 ст.110 Конституции осуществляет Правительство Российской Федерации. В систему федеральных органов исполнительной власти входят федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства ( п.1 Указа Президента от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»). Общественный контроль за деятельностью упомянутых органов Общественная палата может осуществлять.

4) Представленное предложение («Эмансипация назначается судом, только если несовершеннолетнее лицо вступает в брак или занимается предпринимательской деятельностью») является ошибочным и не соответствует положениям Гражданского кодекса Российской Федерации. Так, согласно п.1 ст.27, которая посвящена эмансипации, «несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия – по решению суда». Именно эти случаи определяются в Гражданском кодексе понятием «эмансипация».

Из представленных положений ГК РФ видно, что, во-первых, эмансипация не «назначается». Эмансипированное лицо «объявляется» полностью дееспособным. Во-вторых, объявление полностью дееспособным не во всех случаях производится судом, а лишь тогда, когда отсутствует согласие законных представителей или хотя бы одного из них. Если же все

условия, предусмотренные ГК РФ соблюдены, то эмансипация производится по решению органа опеки и попечительства. В-третьих, к условиям эмансипации не относится вступление в брак, но зато ст. 27 к ним относит кроме предпринимательской деятельности (с согласия законных представителей) также достижение возраста 16-ти лет и работу по трудовому договору

Вместе с тем помимо эмансипации в Гражданском кодексе РФ существует ещё один случай приобретения несовершеннолетним лицом дееспособности в полном объёме, а именно, вступление указанного лица в брак. Согласно п.2 статьи 21 в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Однако необходимо иметь ввиду, что этот случай *не является эмансипацией*, следовательно, представленное предложение в этой части является ошибочным.

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 25 баллов)

#### **Задание 4.**

*24 октября 2013 года в 23 часа 10 минут у станции московского метрополитена Щукинская несовершеннолетний (14 лет) Кривошеев с группой приятелей совершили нападение на гражданина Соловьёва с целью хищения принадлежащих ему материальных ценностей. В результате указанного происшествия нападавшие отобрали у Соловьёва мобильный телефон, три тысячи рублей, причинив потерпевшему тяжкий вред здоровью, а затем скрылись с места преступления. Используя данную информацию, охарактеризуйте каждый из четырех элементов состава данного противоправного деяния.*

#### **Ответ:**

Приветствуется, если участник олимпиады приведет одно из существующих определений состава преступления. Например, следующее: состав преступления – это система обязательных признаков общественно опасного деяния, которые характеризуют его, согласно уголовному закону, как преступное и уголовно наказуемое.

Участник должен указать, какие четыре элемента образуют состав преступления, назвать их: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Оценивается также, если будут даны определения каждому из четырех элементов состава. Например: субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.

В ответе должно быть отмечено, что каждый из четырех элементов состава преступления имеет свои обязательные и факультативные признаки (при этом если указание на факультативный признак содержится в диспозиции статьи Особенной части УК, то он считается обязательным признаком состава). Эти признаки должны найти отражение в ответе:

элемент «объект» включает в себя непосредственный объект преступления (обязательный признак) и предмет преступления (факультативный признак);

объективная сторона – деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинно-следственная связь между деянием и последствиями (обязательные признаки)\* и время, место, способ, средства, орудия, обстановка совершения преступления (факультативные признаки);

субъект - физическое лицо, возраст, вменяемость (обязательные признаки) и признаки специального субъекта (факультативные признаки);

субъективная сторона – вина (обязательный признак) и мотив, цель (факультативные признаки).

\* не считается ошибкой, если будет указано, что общественно-опасные последствия и причинная связь являются факультативными признаками объективной стороны.

Ответ на задание предполагает, что участник, характеризуя элементы описанного в задаче деяния, укажет, признаки какого состава преступления содержатся в действиях Кривошеева: п. «в» ч. 4 ст. 162 УК (разбой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего)\*\*.

\*\* В ответе может быть указано, что в совершенном Кривошеевым деянии содержатся также признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору). В этом случае должно быть отмечено, что квалификация осуществляется по более квалифицированному составу, то есть по ч. 4 ст. 162 УК. Совокупность преступлений (ч. 2 ст. 162 УК и ч. 4 ст. 162 УК) в данном случае отсутствует.

При определении признаков состава преступления участник должен учитывать не только диспозицию ст. 162 УК, но и содержащееся в примечании к ст. 158 УК понятие хищения (поскольку разбой является формой хищения и ему свойственны все признаки хищения).

При характеристике объекта преступления в ответе должно содержаться указание на два объекта: основной – собственность (отношения собственности / интересы собственности) и дополнительный – здоровье. Оценивается, если участник продемонстрирует понимание различия между объектом и предметом преступления. Предметом описанного в задании преступления является мобильный телефон и три тысячи рублей. В ответе также может быть указано, что гр-н Соловьев является потерпевшим (понятием «потерпевший» обычно заменяют термин «предмет преступления», если в роли последнего выступает человек).

Объективная сторона совершенного Кривошеевым деяния состоит из действий (нападение с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу и пользу других лиц), последствий (имущественный ущерб и вред здоровью), причинно-следственной связи между указанными действиями и наступившими последствиями. Также необходимо отметить факультативные признаки объективной стороны, о которых известно из условия предложенной задачи: время (24 октября 2013 г., 23 ч. 10 мин.), место (г. Москва, ст. метро «Щукинская»), способ (насильственный, групповой - группа лиц по предварительному сговору\*\*\*). Об орудиях, обстановке совершения преступления в условии задания не упоминается.

\*\*\* Участник может также обратить внимание на то, что возраст лиц, участвующих с Кривошеевым в нападении, в задании не определен, поэтому не исключено, что они не достигли возраста уголовной ответственности. По этой причине участник может сделать вывод об отсутствии такого признака состава, как группа лиц по предварительному сговору. Также может быть отмечено, что судебная практика даже в этих случаях (совершение преступления субъектом совместно с не субъектами) часто расценивает подобные деяния как совершенные группой лиц.

Субъект преступления – вменяемое, физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста. В ответе может быть отмечено, что из условия задания однозначно нельзя заключить о вменяемости - невменяемости Кривошеева. Отвечают ли участвующие вместе с Кривошеевым лица признакам субъекта преступления, из условия также не ясно.

Субъективная сторона совершенного деяния включает в себя следующие обязательные и факультативные признаки: вина (умысел), цель (корыстная\*\*\*\*), мотив (может быть корыстным или иным – в условии задания конкретный мотив не указан).

\*\*\*\* Допускается, если в ответе будет также названа цель хищения.

(Максимально возможная оценка за выполнение данного задания – 25 баллов)

# ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

(задания является одинаковым для учащихся 10-11 классов и для учащихся 8-9 классов)

## I. Задания и ответы на задания (критерии) 1-го варианта.

### Задание 1.

*В части 3 ст. 41 Конституции Швейцарии 1999 г. указано, что союз и кантоны «стремятся к достижению социальных целей в рамках своей конституционной компетенции и имеющихся у них средств», а в ч. 4 той же статьи устанавливается, что «из социальных целей не могут выводиться никакие непосредственные претензии на государственные услуги».*

*Поясните: не противоречат ли друг другу эти части 41 статьи Конституции Швейцарии? Как Вы можете прокомментировать их содержание, исходя из своих знаний о социальном государстве в РФ и об особенностях реализации социальных прав, закрепленных в Конституции РФ?*

### Ответ:

- Участники олимпиады должны заметить, что государство (Швейцария) указывает в Конституции лишь на *стремление* к достижению социальных целей, но *не берет на себя каких либо конкретных социальных обязательств*, которые могли бы стать *основанием* для претензий на государственные услуги, не гарантирует какие-либо социальные права. Поэтому никаких противоречий между ч.3 и 4 ст.41 Конституции Швейцарии нет.
- Размышляя о социальном государстве в России, участникам олимпиады стоит отметить, что в главе 1 Конституции Российской Федерации, где закреплены основы конституционного строя, раскрывается конституционный подход к пониманию социального государства (ст.7).

*“Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч.1). В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты”.*(ч.2).



- Следовало бы также упомянуть о тех социальных правах, которые закреплены во второй главе Конституции Российской Федерации, и на их примере показать, что установление социальных прав в Конституции происходит нередко: 1) при помощи бланкетных норм,

Например, в соответствии с положениями статьи 39 *“Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.(ч.2)”*, согласно ст. 40 *“Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.”(ч.3);*

а также 2) т.н. «декларативных» норм, из которых прямо не может быть выведено требование судебной защиты какого-либо права.

*«Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.» (ч.2, ст.40)*

**(Максимально возможный балл 7)**

## **Задание 2.**

***Покажите, какая содержательная взаимосвязь существует между понятиями «гражданство», «гражданственность», «гражданское общество»? Какое из этих трех понятий не относится к юридической сфере, какое имеет легальное определение в российском законодательстве, а какое – является доктринальной категорией? В последних двух случаях дайте определения понятий.***

**Ответ:**

- Во-первых, прежде чем показывать содержательную связь между упомянутыми понятиями, стоит охарактеризовать каждое из них в отдельности. Понятия «гражданство» и «гражданское общество» объединяет принадлежность к правовой сфере. Этим они отличаются от понятия «гражданственность». Последнее понятие встречается в политической сфере, реже в правовой публицистике.
- Во вторых, «гражданство» имеет легальное определение в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 (№ 62-ФЗ). Под гражданством Российской Федерации понимается «устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их

взаимных прав и обязанностей» (ст.3). Понятие «гражданское общество», хотя и не имеет легального определения, но используется в законодательстве. Например, в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 (№ 63-ФЗ) адвокатура названа одним из институтов гражданского общества (ч.1 ст.3).

- В-третьих, понятие «гражданское общество» раскрывается в учебной и научной литературе правового характера, а также используется в политологии. Это понятие имеет множество определений в юридической доктрине. Например, под ним понимают систему самостоятельных (существующих на основе саморегулирования) и независимых от государства общественных институтов и отношений, обеспечивающих условия для реализации частных интересов и потребностей индивидов и коллективов. *(может быть приведено любое другое близкое по смыслу определение)*
- В-четвертых, хотя «гражданственность» - это не правовой термин, но он может быть использован для раскрытия содержательной связи между понятиями «гражданство» и «гражданское общество». Гражданственность выражает осознанную человеком принадлежность к гражданству отдельной страны, когда он реализует свой частный интерес, активно используя субъективные конституционные права и свободы, и тем самым способствует формированию «гражданского общества». Наличие гражданства РФ является своего рода предпосылкой обладания лицом максимальным объемом прав и свобод (в первую очередь) конституционных, поэтому активное их использование в соответствии с частным интересом, особенно если он совпадает (хотя бы частично) с публичным интересом, может восприниматься как проявление гражданственности. *(Для выявления содержательной взаимосвязи могут быть приведены конкретные примеры-иллюстрации)*

**(Максимально возможный балл 3)**

### ***Задание 3.***

***Какие организационно-правовые формы общественных объединений Вам известны. В чем отличия политической партии от общественной организации, а последней – от общественного движения?***

**Ответ:**

- В статье 7 Федерального закона «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 (N 82-ФЗ) перечислены следующие организационно-правовые формы общественных объединений:
  - общественная организация;
  - общественное движение;
  - общественный фонд;

- общественное учреждение;
- орган общественной самодеятельности;
- политическая партия.

**Сравнивая общественную организацию и политическую партию** достаточно указать на 4 отличия (допускается указание большего количества отличий):

- **Членами** общественной организации могут быть как физические лица (как граждане России, так и иностранные граждане, если иное не установлено законом), так и юридические лица - общественные объединения (ст.8 указанного выше закона). Членами политической партии могут быть только граждане РФ, ни иностранные граждане, ни юридические лица не могут иметь членства политической партии.
- **Цели** общественной организации отличаются от целей политической партии. Общественная организация создается «для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан» (ст. 8 указанного выше закона). Политическая партия создается в других целях, а именно в целях «участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления» (ч.1 ст.3 Федерального закона «О политических партиях» от 11.07.2001 г. (№ 95-ФЗ).
- Политическая партия может быть только общероссийской, тогда как общественная организация может быть, как общероссийской, так и других уровней (межрегиональная, региональная, местная).
- Общественная организация может функционировать и без регистрации в качестве юридического лица (такая регистрация требуется только, если она намерена заниматься хозяйственной деятельностью). Политическая партия обязана зарегистрироваться в качестве юридического лица.
- Порядок создания политической партии отличается от порядка создания общественной организации (в политической партии должно состоять не менее пятисот членов политической партии, политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации и т.д)

**Сравнивая общественную организацию и общественное движение** следует указать, по крайней мере, на 2 отличия:

- В общественном движении не существует членства (как в общественной организации) - оно состоит из участников;
- Общественное движение носит т.н. «массовый характер». Это означает, что данное объединение, охватывая значительное число участников и имея слабые организационные связи, более неустойчиво, чем общественная организация, и со временем может «переродиться» в политическую партию,

- общественную организацию или прекратить свое существование;
- Можно найти отличия между целями общественного движения и общественной организации, а также в том, что права юридического лица может приобрести не само общественное движение (в отличие от общественной организации), а его постоянно-действующий орган.

(Максимально возможный балл 5)

#### *Задание 4.*

*Назовите вид специального нормативного правового акта, которым наиболее детально определены правила проведения общероссийского референдума РФ.*

*Объясните, в каких случаях предусмотрено обязательное проведение общероссийского референдума. Каков порядок изменения, и отмены решений, принятых на референдуме. Допускает ли Конституция и специальный нормативный правовой акт об общероссийском референдуме принятие Федерального конституционного закона (ФКЗ) посредством всенародного голосования? Ответ пояснить.*

**Ответ:**

- **Федеральный конституционный закон** от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»
- Проведение референдума в случаях, порядке и сроки, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации, международным договором Российской Федерации, настоящим Федеральным конституционным законом, является обязательным (п. 11 ст. 6)
- Решение, принятое на референдуме, может быть отменено или изменено не иначе как путем принятия решения на новом референдуме, если в самом решении не указан иной порядок отмены или изменения такого решения.(п.4 ст. 83)
- Статья 108 Конституции не предусматривает возможность принятия ФКЗ на референдуме.

Можно также принять во внимание и рассуждения о том, что согласно пп. 10 п.5 ст. 6 Федерального конституционного закона «О референдуме в Российской Федерации» принятие Федерального конституционного закона относится к исключительной компетенции Федерального Собрания РФ и вопрос о принятии данных законов не может быть вынесен на референдум.

Также следует принять во внимание упоминание о том, что, если для реализации решения, принятого на референдуме, требуется издание нормативного правового акта, федеральный орган государственной власти, в компетенцию которого входит данный вопрос, обязан в течение 15 дней со

дня вступления в силу решения, принятого на референдуме, определить срок подготовки этого нормативного правового акта, который не должен превышать три месяца со дня принятия решения на референдуме (п.5 ст. 83) То есть, Федеральный конституционный закон на референдуме принять нельзя, но для реализации решения, принятого на референдуме Федеральный конституционный закон может быть принят.

**(Максимально возможный балл 5)**

### **Задание 5.**

*А) В России федерация построена на сочетании национального и территориального начал. Существуют ли другие принципы (комбинации признаков субъектов), принимаемые во внимание при построении федеративного государства? Проиллюстрируйте ответ конкретными примерами (назовите эти федеративные государства).*

*Б) Субъекты РФ устанавливают свою систему органов государственной власти самостоятельно ( ч. 1 ст. 77 Конституции), однако... Приведите примеры ограничений этой самостоятельности, которые предусмотрены Конституцией и федеральными законами.*

**Ответ:**

1. Желательно упомянуть хотя бы о 3-х различных комбинациях принципов формирования субъектов федераций, например:

- Швейцарская Конфедерация (сочетание территориального и языкового принципов);
- Королевство Бельгия (сочетание национального и языкового принципов);
- Республика Индия (сочетание языкового, национального и частично конфессионального принципов);
- США (территориальный принцип);
- ФРГ (территориальный принцип);
- Канада (сочетание языкового и территориального принципов) и т.п.

2. Субъекты РФ устанавливают свою систему органов государственной власти, которую согласно Конституции РФ (ч. 1 ст. 77) устанавливают самостоятельно, но (следует назвать не менее 5-ти ограничений этой самостоятельности):

- в соответствии с основами конституционного строя РФ и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом. Таким законом является Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

- субъекты *не вправе создавать какие-либо чрезвычайные органы* или органы, *не соответствующие республиканской форме правления* (ч. 1 ст. 1 Конституции РФ) и принципу разделения властей (ст. 10). Например, создание на уровне республики монархического государства или советской системы организации власти недопустимо;
- наличие органов государственной власти субъектов РФ не препятствует осуществлению власти органами государственной власти РФ на всей территории России, включая и территории конкретных субъектов. При этом субъекты *обязаны содействовать работе федеральных органов власти*;
- *федеральные органы исполнительной власти* для осуществления своих полномочий *могут создавать свои территориальные органы* и назначать соответствующих должностных лиц (ч. 1 ст. 78 Конституции РФ), в том числе и действующих на территориях субъектов РФ;
- в пределах ведения Российской Федерации и ее полномочий по вопросам совместного ведения федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ *образуют единую систему исполнительной власти* в Российской Федерации (ч. 2 ст. 77 Конституции РФ). Таким образом, органы исполнительной власти Федерации будут являться в указанной сфере вышестоящими для органов власти ее субъектов;
- для статуса субъекта РФ характерно и то, что он *имеет право на международные и внешнеэкономические связи* (п. «о» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ). Но право это *не является абсолютным*, так как Российская Федерация координирует такого рода деятельность ее субъектов<sup>1</sup>. (Можно назвать и иные ограничения)

(Максимально возможный балл 7)

### **Задание 6.**

**Сформулируйте диспозицию конституционной нормы: «Судьи неприкосновенны». Какова структура правовых норм?**

**Ответ:**

В задании дословно воспроизведён текст части 1 статьи 122 Конституции Российской Федерации. При ответе на данный вопрос следует исходить из того, что норма права состоит из трёх структурных элементов, какими являются гипотеза, диспозиция и санкция. Под гипотезой понимается такой

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации».

элемент нормы права, который указывает на жизненные условия, фактические обстоятельства вступления нормы в действие. Диспозиция представляет собой собственно само правило поведения, в котором определяется должный или возможный вариант поведения субъекта права, права и обязанности данных субъектов. Под санкцией понимается структурный элемент нормы права, предусматривающий меры государственного воздействия (в том числе принуждения) по отношению к лицам, нарушившим соответствующее правило поведения. Представленная конституционная норма является примером таких норм, в структуре которых имеется лишь только диспозиция.

Какое же правило поведения содержится в указанной норме права? Диспозиция нормы содержит правило, которое можно сформулировать как *запрет* нарушения неприкосновенностей судей или, как *обязанность* каждого из субъектов права (который находится во взаимодействии с судьей) не нарушать неприкосновенности судьи. Например, автор комментария к статье 122 Конституции РФ, где (в части 1) сформулирован данный конституционный принцип, Клеандров М.И. полагает, что диспозиция содержит «обязывающее требование обеспечения неприкосновенности судей» (Клеандров М.И. в кн.: Комментарий к Конституции Российской Федерации/ Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. - М. 2009. С. 925). В связи с этим, совершенно очевидно, что с одной стороны речь идет о том, что данная норма, её диспозиция, адресована к неопределённому кругу лиц. Это означает, что выражение «судьи неприкосновенны» в самом общем смысле содержит в себе требование ко всем другим лицам, не замещающим судебную должность, не совершать деяния, выраженные в оказании незаконного физического или психического насилия в отношении судей. Конкретные черты это требование приобретает в запретах, установленных в соответствующих статьях Уголовного кодекса РФ (например, ст.295, 296 УК РФ – соответственно, запрет совершать посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие, и запрет совершения угроз или насильственных действий, в связи с осуществлением правосудия).

С другой стороны, диспозиция анализируемой нормы адресована к самим судьям. В этом смысле выражение «судьи неприкосновенны» означает, что в отношении судей, как лиц осуществляющих особый вид деятельности (функция правосудия), государством устанавливается общая гарантия их независимости, выражающаяся в самых общих своих чертах, в недопустимости какого-либо незаконного вмешательства в их деятельность (здесь уместно упомянуть о логической связи диспозиции анализируемой нормы с следующим конституционным положением: «судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону» (ч.1 ст.120). Содержание данной гарантии и самого термина «неприкосновенность» раскрывается в целом ряде специальных правовых норм, устанавливающих конкретные гарантии в отношении судей. Так, в ст.16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» установлен ряд существенных конкретных гарантий неприкосновенности судей, в том числе:

- устанавливается, что неприкосновенность судьи включает в себя неприкосновенность личности, неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений) (см. ч.1 ст. 16);
- устанавливается особый процессуальный порядок привлечения судьи к уголовной и административной ответственности (см. ч.2-8 ст.16) (можно также обратить внимание на связь данных положений с нормой, содержащейся в ч.2 ст.120 Конституции РФ). Следует также отметить, что диспозиция нормы, изложенной в ч.1 ст.120 Конституции РФ, устанавливает общую гарантию независимости судей и закладывает основу правового статуса судей в совокупности с положениями других конституционных норм.

**(Максимально возможный балл 6)**

### ***Задание 7.***

***Дополните понятийный ряд: абсолютные события, юридические поступки, правонарушения.***

**Ответ:**

Понятия, указанные в соответствующем ряду, представляют собой разновидности юридических фактов (под юридическим фактом в юриспруденции понимается определённые жизненные обстоятельства (условия, ситуации), с которыми нормы права связывают возникновение, прекращение или изменение правоотношений). Следовательно, продолжить данный понятийный ряд необходимо путём указания в произвольном порядке других возможных видов юридических фактов (то есть тех, которые не указаны в задании). Такими являются – действия (если сформулировать более точно - деяния), события, относительные события, правомерные действия, противоправные действия, объективно противоправные действия, преступления, проступки, юридические акты и т.д. (ответ на данный вопрос в виде схемы, представляющей собой классификацию юридических фактов, допускается).

**(Максимально возможный балл 3)**

### ***Задание 8.***



***Является ли главный врач городской поликлиники государственным служащим? Почему?***

**Ответ:**

Нет, не является, так как он не замещает государственную должность Российской Федерации или ее субъекта, не находится на государственной службе.

Под государственной должностью следует понимать должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, и должности, устанавливаемые конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации (см. п.1 ст.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Легальное определение понятия государственная служба Российской Федерации содержится в ч.1 ст.1 Федерального закона «О системе государственной службы в Российской Федерации». Так, государственная служба Российской Федерации представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий:

- Российской Федерации;
- федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;
- субъектов Российской Федерации;
- органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации;
- лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов (т.е. лица, замещающие государственные должности Российской Федерации);
- лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации (т.е. лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации).

По своей организационно-правовой форме городская поликлиника является учреждением, учредителем которого выступает соответствующий орган местного самоуправления. Поскольку муниципальные образования создают учреждения в целях осуществления возложенных на них полномочий по решению вопросов местного значения (см. ч.4 ст.51 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), то и деятельность работников муниципальных учреждений (в том числе и главного врача городской поликлиники) не может являться

деятельностью по обеспечению исполнения полномочий, указанных в ч.1 ст.1 Федерального закона «О системе государственной службы в Российской Федерации», а, следовательно, работники таких учреждений не могут являться государственными служащими.

Кроме того, можно отметить, что учреждение является юридическим лицом не входящим в структуру государственного аппарата и непосредственно не осуществляющим как государственно-властные полномочия, так и полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения (см. п.1 ст.120 ГК РФ). Посредством создания и функционирования государственных и муниципальных учреждений государственные органы, государственные органы субъектов РФ и органы местного самоуправления осуществляют свои полномочия, в том числе путем оказания различных услуг населению в образовательной и медицинской сферах. Поэтому работники государственных учреждений также не являются государственными служащими.

**(Максимально возможный балл 4)**

#### ***Задание 9.***

***На уроке обществознания обсуждался порядок формирования Правительства РФ. У школьников возник вопрос, может ли Президент вносить в Государственную Думу одну и ту же кандидатуру на должность председателя Правительства РФ неоднократно. Разногласия возникли также в том, кто может дать толкование неясной норме Конституции: Государственная Дума, Президент или Конституционный суд. Как решает поставленные вопросы Конституция РФ? Почему решение именно такое?***

#### **Ответ:**

Согласно ч. 4 ст. 111 Конституции РФ, «После трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой Президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации, распускает Государственную Думу и назначает новые выборы». Как видно, слово «кандидатура» употреблено во множественном числе, в связи с чем, изначально полагали, что кандидатуры должны быть разными (иначе было бы написано «кандидатуры»). Однако Конституционный Суд РФ в постановлении о толковании данной части от 11 декабря 1998 г. постановил, что «Положение части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации о трехкратном отклонении представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой во взаимосвязи с другими положениями данной статьи означает, что Президент

Российской Федерации, при внесении в Государственную Думу предложений о кандидатурах на должность Председателя Правительства Российской Федерации, вправе представлять одного и того же кандидата дважды или трижды либо представлять каждый раз нового кандидата».

Неясные нормы Конституции толкует Конституционный суд. Такое решение обеспечивает независимость судебной власти. Если бы право толкования принадлежало какой-либо палате Федерального Собрания или Президенту, эти органы получили бы возможность вмешиваться в осуществление правосудия, изменяя путем толкования смысл и содержания правовых норм. Такие полномочия недопустимы в государстве, основанном на принципе разделении властей.

**(Максимально возможный балл 4)**

### ***Задание 10.***

***Шапкин решил купить земельный участок. Будучи по профессии инженером, он обратился за помощью к адвокату для составления договора. Адвокат составил договор, сделка состоялась. Позднее из-за юридических ошибок, допущенных адвокатом в тексте договора, земельный участок у Шапкина был в судебном порядке отобран. К какой ответственности может быть привлечен адвокат?***

**Ответ:**

Согласно ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

Если адвокат допустил описанные в задаче ошибки при составлении договора, то он может быть подвергнут:

- гражданско-правовой ответственности в объеме, предусмотренном договором об оказании услуг, за причинение ущерба вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей (пп.5 п. 4 ст. 25 ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ);

- дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей перед доверителем (пп. 1 п. 2 ст. 17 ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре).

**(Максимально возможный балл 4)**

### ***Задание 11.***

*После смерти гражданина Самсонова, его наследниками по закону являлись супруга, сын и дочь. В состав наследства входило имущество, состоящее из московской квартиры, в которой наследодатель проживал последние десять лет вместе со своей супругой, зарегистрированной в Москве машины, и дачи, расположенной в Ленинградской области.*

*Супруга и сын умершего обратились в одну из нотариальных контор г. Москвы с заявлением о принятии наследства. Причем, в заявлении сын указал, что учитывая выраженную устно при жизни волю отца, он отказывается от прав на квартиру в пользу матери, а от дачи – в пользу сестры, проживающей в Санкт-Петербурге.*

*Супруга умершего не возражала против такого раздела имущества, о чем письмом сообщила дочери и предложила ей обратиться с заявлением о выдаче свидетельства на право собственности на дачный дом к одному из нотариусов Ленинградской области.*

*Однако нотариус, к которому обратилась дочь умершего, отказал ей в принятии заявления.*

*Нотариус, к которому обратились супруга и сын наследодателя, пояснил им, что отказ от части наследства одного из наследников в пользу других не допускается.*

**Вопросы:**

- Обоснуйте позицию нотариусов. Какой бы вариант вы предложили в этой ситуации наследникам гражданина Самсонова?*
- Какие основания наследования вам известны?*
- В чем отличие завещательного отказа от завещательного возложения?*

**Ответ:**

Прежде всего, при решении задачи необходимо отметить, что в соответствии с правилами части 1 статьи 1115 Гражданского кодекса РФ местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя. Согласно п. 1 статьи 20 Гражданского кодекса местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживал. Статья 3 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» предусматривает порядок регистрации граждан по месту пребывания и месту жительства. В качестве документа, подтверждающего место открытия наследства, может быть представлена справка о месте жительства умершего гражданина или выписка из домовой книги.

Специальные правила об установлении места открытия наследства предусмотрены ч. 2 ст. 1115 ГК для случаев, когда последнее место жительства наследодателя неизвестно. Из условий задачи очевидно, что место жительства умершего Самсонова известно, следовательно, местом открытия наследства является г. Москва. Тот факт, что умершему

гражданину Самсонову принадлежала дача в Ленинградской области, правового значения для определения места открытия наследства не имеет.

Ст. 1152 и 1153 ГК РФ предусматривают правила приобретения наследства и способы принятия наследства. Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу (иному уполномоченному в соответствии законом должностному лицу при отсутствии на соответствующей территории нотариуса) заявления наследника (наследников) о принятии наследства. Статьи 35-36 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 определяют порядок действий нотариуса по ведению наследственных дел и выдаче свидетельств о праве на наследство.

Следовательно, с заявлением о принятии наследства супруга, сын и дочь умершего гражданина Самсонова должны были обратиться только к нотариусу г. Москвы (с 1 августа 2005 г. в Москве введена в эксплуатацию электронная система учета наследственных дел «Наследство без границ», позволяющая наследникам обратиться с заявлением о принятии наследства к любому нотариусу г. Москвы вне зависимости от адреса места жительства умершего). Поэтому нотариус г. Санкт-Петербурга, к которому обратилась дочь умершего гражданина Самсонова, обоснованно отказал в принятии заявления.

Статья 1111 ГК РФ предусматривает основания наследования. Наследование осуществляется по закону и по завещанию. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК. По условиям задачи сын гражданина Самсонова ссылаясь на устно выраженную волю умершего отца о распределении наследственного имущества между его супругой, сыном и дочерью. Необходимо дать правовую оценку воле умершего, обосновать, на каком основании приобретается наследство. Ст.ст. 1124-1129 Гражданского кодекса РФ содержат правила, касающиеся формы и порядка совершения завещания. Из условий задачи с очевидностью следует, что завещание в надлежащей форме не было совершено и наследование осуществляется по закону (глава 63 ГК РФ).

Наследниками первой очереди по закону являются дети и супруга гражданина Самсонова (п.1 ст. 1142 ГК РФ). Наследники одной очереди наследуют в равных долях (п. 2 ст. 1141 ГК РФ). При наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое. В соответствии с ч. 1 ст. 1164 ГК РФ при наследовании по закону, если наследственное имущество переходит к двум или нескольким наследникам, наследственное имущество поступает в общую долевую собственность наследников.

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось (ч.1 п.2 ст. 1152 ГК РФ). Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками (ч. 3 п. 2 ст. 1152 ГК РФ).

Ст. 1157 ГК РФ предусматривает право отказа от наследства в пользу других лиц (ст. 1158 ГК) или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества. Не допускается отказ от части причитающегося наследнику наследства (п. 3 ст. 1158 ГК РФ), не допускается также отказ от наследства с оговорками или под условием (ч. 2 п. 2 ст. 1158 ГК РФ). Следовательно, сын умершего гражданина Самсонова не мог отказаться от части наследства в пользу матери и сестры, а разъяснения нотариуса, к которому обратились супруга и сын гражданина Самсонова, совершенно справедливы и основаны на нормах Гражданского кодекса РФ.

Наследникам гражданина Самсонова можно предложить следующее решение. Они могут обратиться к нотариусу г. Москвы с заявлениями о принятии наследства, по истечении шести месяцев со дня открытия наследства получить свидетельство о праве на наследство (по желанию наследников свидетельство может быть выдано всем наследникам вместе или каждому наследнику в отдельности (ч. 2 п. 1 ст. 1162 ГК РФ), а потом заключить между собой соглашение о разделе имущества, входящего в состав наследства (ст. 1165 ГК РФ). Запрещается заключение соглашения о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, до получения соответствующими наследниками свидетельства о праве на наследство. Раздел движимого наследственного имущества возможен до получения свидетельства о праве на наследство.

Из условий задачи неизвестно, был ли при жизни гражданина Самсонова произведен раздел имущества, нажитого супругами в браке (ст. 256 ГК РФ «Общая собственность супругов», ст.ст. 33-39 Семейного кодекса РФ). Если квартира, дача и автомобиль находились в общей совместной собственности супругов Самсоновых, то после смерти гражданина Самсонова следовало выделить долю его вдовы, так как имущество супруги Самсонова не может входить в состав наследственного имущества (ст. 1150 «Права супруга при наследовании» ГК РФ).

Гражданский кодекс РФ предусматривает особый порядок распоряжения наследственным имуществом – возможность установления в завещании завещательного отказа (ст.ст.1137-1138 ГК) или завещательного возложения (ст.1139 ГК), т. е. возложения на наследников исполнения какой-либо обязанности в пользу одного или нескольких лиц за счет наследственного имущества. Основным отличием завещательного возложения является тот факт, что обязанность наследника заключается в совершении каких-либо действий имущественного или неимущественного характера, направленного на осуществление общепольной цели, а завещательный отказ предполагает совершение действий только имущественного характера и не важно в каких целях (за исключением, противоправных).

**(Максимально возможный балл 10)**

## **Задание 12.**

*Иван Слепцов, 15-ти лет, поссорился с родителями и ушел из дома. Его друг Николай Сергеев, 16-ти лет, узнав об этом, предложил Слепцову отомстить родителям, обокрав их квартиру. Слепцов был не против, но высказал опасения, что подозрение падет на него и его быстро поймают. Сергеев ответил, что совершать кражу будет он один, а от Слепцова требуется только дать ему ключи от квартиры. Сергеев уверил, что Слепцов вообще не будет подлежать уголовной ответственности, так как совершать кражу будет не он.*

*Прав ли Сергеев? Будет ли подлежать Слепцов уголовной ответственности, если передаст ключ от квартиры родителей Сергееву? Свой ответ поясните, в том числе с опорой на действующее уголовное законодательство.*

### **Ответ:**

Участник, отвечая на вопрос, должен:

1. Продемонстрировать понимание того обстоятельства, что уголовной ответственности подлежат не только лица, которые непосредственно совершают действия, описанные в Особенной части УК, но и лица, которые своими действиями (бездействием) умышленно способствуют совершению преступления.

2. Отметить, что в целях обоснования ответственности таких лиц в уголовном праве существует институт соучастия в преступлении.

3. Указать, что в Уголовном кодексе РФ содержится ряд норм, регулирующих ответственность соучастников: наряду с исполнителями преступления уголовной ответственности подлежат организаторы, подстрекатели и пособники преступления.

4. Определить, к какому виду соучастника относится Слепцов.

Слепцов, передав Сергееву ключ от квартиры с осознанием того, что с их помощью будет осуществлена кража, должен рассматриваться как пособник. Пособник – это лицо, которое содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы. Слепцов, отдавая Сергееву ключ от квартиры, содействует совершению преступления, предоставляя средство для незаконного проникновения в квартиру в целях совершения кражи.

5. Обратить внимание на возраст Слепцова – 15 лет. Отметить, что возраст уголовной ответственности за совершение ряда преступлений, в том числе кражи, является пониженным – 14 лет. Сделать вывод, что поскольку Слепцов достиг возраста уголовной ответственности, он может подлежать уголовной ответственности за пособничество краже.

**(Максимально возможный балл 5)**

### **Задание 13.**

*Руководитель организации пригласил на работу Кравченко в качестве менеджера по продажам, но предложил ему заключить трудовой договор только после месячного испытательного срока.*

*Спустя месяц руководитель заявил Кравченко, что тот не подходит организации, и трудовой договор с ним заключен не будет. Однако Кравченко обратился в суд с требованием признать трудовой договор в данном случае заключенным и выплатить ему заработную плату за отработанное время.*

*Возникли ли в данном случае трудовые отношения между организацией и Кравченко и почему? Какое решение, по вашему мнению, должен вынести суд?*

**Ответ:**

1. Как минимум, в ответе должно быть указано, что трудовые отношения возникли с первого дня фактического допущения работника к работе по поручению руководителя организации как уполномоченного представителя работодателя (ст. 16 ТК РФ).

Суд в данном случае вынесет решение в пользу Кравченко и обяжет организацию заключить с Кравченко трудовой договор в надлежащей форме и выплатить ему заработную плату за отработанное время (это ответ на минимальный балл).

2. Далее следует указать, что

1) Трудовые правоотношения возникают с момента заключения трудового договора (либо с момента фактического допущения к работе, что приравнивается к заключению трудового договора). Поэтому неоформление на период испытания трудового договора не законно.

Кроме того, Трудовой Кодекс РФ прямо говорит о том, что на период испытания на работника полностью распространяются нормы трудового законодательства (ст. 70 ТК РФ).

2) Кравченко также вправе требовать начисления на заработную плату и выплаты ему процентов на невыплаченные в срок суммы зарплаты (материальная ответственность за просрочку выплаты зарплаты), поскольку



зарплата не была выплачена ему в установленные в организации дни ее выплаты (ст. 136, 236 ТК РФ).

3) Руководитель организации был не вправе заявлять Кравченко о том, что тот не подходит организации, спустя месяц, так как на этот момент испытательный срок уже прошел, а значит, работник считается успешно прошедшим испытание (ст. 71 ТК РФ).

**(Максимально возможный балл 7)**

#### ***Задание 14.***

***Согласно Судебнику 1497 г. в местном суде обязательно присутствовали «лучшие люди» для контроля наместничьего правосудия. Имеются ли более поздние примеры «общественного контроля» за действиями правоохранительных органов? Знакомо ли подобное участие представителей общественности современному уголовному процессу?***

**Ответ:**

Представители общественности традиционно участвовали в уголовном процессе, причём даже до Судебника 1497 г. (например, суд общины по Русской Правде), при этом они выполняли не только функцию контроля деятельности правоохранительных органов (дореволюционные и современные понятия), но и участвовали в обвинении (коллегия правозаступников в первые годы Советской власти, общественные обвинители), защите (общественные защитники в советском и российском уголовном процессе), а также в вынесении решения по существу (народные заседатели в советском уголовном процессе, «суды общественной самодеятельности», современные и дореволюционные присяжные заседатели). УПК РСФСР 1960 г. знает такую меру пресечения, как передача на поруки общественным организациям.

**(Максимально возможный балл 7)**

---

**Максимальная сумма - 77 технических баллов. При переводе в 100-балльную систему за 100 баллов принимается 77, полученные участниками баллы рассчитываются в процентах от 77 с округлением до целого числа. Например,**

участником получен технический балл 32, при переводе в 100- балльную систему 32: 0,77 = 42.

**Примечание:** При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и принципов права.

## **II. Задания и ответы на задания (критерии) 2-го варианта.**

### *Задание 1.*

*В действующей Конституции Франции содержится статья 40, где установлено, что «законодательные предложения и поправки, внесенные членами Парламента, не могут быть приняты в том случае, если следствием их принятия станет либо сокращение государственных ресурсов, либо создание или увеличение государственных расходов».*

*Существует ли в действующей Конституции РФ такое положение, которое сходно по своим целям с приведенной статьей Конституции Франции? Если да, то раскройте его содержание.*

*Назовите субъектов, обладающих правом законодательной инициативы по внесению законопроектов в Государственную Думу.*

### **Ответ:**

- Да, такое положение существует. Депутаты Государственной Думы, как и члены Совета Федерации имеют право вносить законопроекты в Государственную Думу. Но частью 3 статьи 104 Конституции РФ установлено, что «Законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации». Заключение Правительства РФ в этом случае должно стать препятствием для необоснованного увеличения государственных расходов. Необходимо четко представлять, что хотя принятие законов – это функция российского парламента, в данном случае

она осуществляется при обязательном участии Правительства, чье заключение может быть как положительным, так и отрицательным. При этом отрицательное заключение не означает автоматического отклонения законопроекта, но будет учитываться при рассмотрении последнего.

- Право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации. Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации и Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения. ( ч.1 ст.104 Конституции РФ).

**(Максимально возможный балл 7)**

### **Задание 2.**

*Существует ли содержательная связь между понятиями «патриотизм», «гражданство» и «конституционная правосубъектность»? Если существует, то раскройте ее. Какое из этих трех понятий не относится к юридической сфере, какое имеет легальное определение в российском законодательстве, а какое – является доктринальной категорией? В последних двух случаях дайте определения понятий.*

**Ответ:**

- Во-первых, прежде чем показывать содержательную связь между упомянутыми понятиями, стоит охарактеризовать каждое из них в отдельности. Понятия «гражданство» и «конституционная правосубъектность» относятся к юридической сфере, чем и отличаются от понятия «патриотизм». Последнее скорее можно встретить в публицистике и художественной литературе.
- Во-вторых, «гражданство» имеет легальное определение в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 (№ 62-ФЗ). Под гражданством Российской Федерации понимается «устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей» (ст.3).
- В-третьих, конституционная правосубъектность – доктринальная правовая категория, которая в содержательном плане складывается из двух элементов:

конституционной правоспособности и конституционной дееспособности. *Конституционная правоспособность* – это способность лица иметь права и нести обязанности, закрепленные в Конституции и иных источниках конституционного права. *Конституционная дееспособность* – это способность своими действиями приобретать и осуществлять права, исполнять и возлагать обязанности, предусмотренные конституционным законодательством.

- В-четвертых, содержательная взаимосвязь упомянутых трех понятий отчасти определяется тем, что гражданство и конституционная правосубъектность являются элементами конституционного статуса личности (института конституционного права). Наличие (отсутствие) гражданства определяет объем правосубъектности лица. Несмотря на то, что «патриотизм» не является правовым понятием, его содержательную связь с упомянутыми юридическими понятиями можно выявить. Гражданин государства, обладающий наиболее обширным кругом прав и свобод, как патриот, то есть человек любящий свое отечество, будет стремиться к реализации своих конституционных прав и, тем самым, проявлять себя как активный субъект конституционно-правовых отношений.

**(Максимально возможный балл 3)**

**Задание 3.**

*В чем состоят отличия политической партии от общественной организации по российскому законодательству. Какая организационно-правовая форма общественного объединения создается с целью совместного решения различных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы, а какая – в целях оказания конкретного вида услуг, отвечающих интересам участников (например негосударственные музыкальные, художественные, спортивные школы).*

**Ответ:**

**Сравнивая общественную организацию и политическую партию достаточно указать на 4 отличия (допускается указание большего количества отличий):**

- **Членами** общественной организации могут быть как физические лица (как граждане РФ, так и иностранные граждане, если иное не установлено законом), так и юридические лица - общественные объединения (ст.8 Федерального закона «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ). Членами политической партии могут быть только граждане РФ.

Иностранные граждане и юридические лица не могут иметь членства в политической партии.

- **Цели** общественной организации отличаются от целей политической партии. Общественная организация создаётся «для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан» (ст. 8), а политическая партия создается в других целях, а именно – «в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления» (ч.1 ст.3 Федерального закона «О политических партиях» от 11.07.2001 г. (№ 95-ФЗ).
- Политическая партия может быть только общероссийской, тогда как общественная организация может быть, как общероссийской, так и других уровней (межрегиональная, региональная, местная).
- Общественная организация может функционировать и без регистрации в качестве юридического лица (такая регистрация требуется только, если она намерена заниматься хозяйственной деятельностью), а политическая партия обязана зарегистрироваться в качестве юридического лица.
- Порядок создания политической партии отличается от порядка создания общественной организации. (В политической партии должно состоять не менее пятисот членов политической партии. Политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации и т.д. )

**(Максимально возможный балл 5)**

#### ***Задание 4.***

***На семинаре по конституционному праву России преподавателем был задан вопрос: «Определен ли в конституционном законодательстве Российской Федерации предмет общероссийского референдума?».***

***Студентка Сачкова ответила, что предмет общероссийского референдума в нашем законодательстве определен «исчерпывающим образом»?***

***Студент Марголин утверждал, что предмет общероссийского референдума детально не определен, но ограничен положениями соответствующего закона.***

***Студент Бархатов сказал, что скорее готов согласиться с (...) и дал наиболее точный ответ на вопрос.***

***Как Вы думаете, с кем из однокурсников согласился Бархатов (коль скоро он правильно ответил на вопрос) и почему? Попытайтесь дать наиболее точный ответ на заданный преподавателем вопрос.***

## Ответ:

- Бархатов скорее согласился с Марголиным, так как Сачкова, видимо, имела в виду, что существует (закреплен в законе) некий «закрытый» список вопросов, которые можно выносить на референдум. На самом деле такого списка не существует. Бархатов, уточняя позицию Марголина, имел в виду, что Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ "О референдуме Российской Федерации" действительно, не определяет предмет референдума детально. Закон раскрывает содержание понятия *вопрос референдума*, характеризует в общем плане тот круг вопросов, которые могут быть вынесены на референдум, конкретно указывая *только на содержание одного из таких вопросов: «о проекте новой Конституции РФ»*, и далее – называет те вопросы, которые *не могут выноситься на референдум* (т.е., как и утверждал Марголин, ограничивает предмет референдума).

В частности, в указанном Федеральном конституционном законе установлено, что *вопрос референдума* - вопрос государственного значения, по которому предлагается провести или проводится референдум (п.п. 4) п.2 ст.4).

В статье 6 упомянутого закона, которая посвящена вопросам референдума, указано, что таким вопросом может стать *проект новой Конституции РФ* (если Конституционное Собрание примет об этом решение) (п.1), а также проект нормативного акта или вопрос, обязательное вынесение на референдум которых предусмотрено международным договором Российской Федерации (п.2).

На референдум могут выноситься вопросы, отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации, а также к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п.4). В пункте 5 той же статьи перечислены те вопросы, которые не могут быть вынесены на референдум.

(Максимально возможный балл 5)

## Задание 5.

***Сравните конституционные основы федерации СССР и РФ. А) Приведите примеры конституционных начал федерации, которые были характерны для СССР, но не предусмотрены для современной Российской Федерации. Существует ли нечто общее в конституционных основах этих федеративных государств?***

***Б) Назовите те конституционные принципы федерации в России, которые не были характерны для СССР.***

## Ответ:

- А) Достаточно, чтобы участники олимпиады указали хотя бы на 2 «начала»
- Например, СССР образован на основе принципа *социалистического* федерализма. (ст. 70 Конституции СССР 1977 г.) (Этот принцип не предусмотрен в Конституции РФ); за каждой союзной республикой **сохраняется право свободного выхода из СССР** (ст. 72) (В Российской Федерации субъекты таким правом не обладают); Союзная советская, социалистическая республика – **суверенное** социалистическое государство (В Российской Федерации - республики, хотя и названы в Конституции государствами, но суверенитетом не обладают, кроме того, они также не являются советскими и социалистическими); СССР – союз 15-ти республик. (В состав Российской Федерации входят не только республики, но и другие субъекты – всего их 83), и т.д.
  - Достаточно упоминания о 3-х общих чертах. Общим является учет национального принципа при формировании субъектов федерации (в Российской Федерации, правда не всех), принцип самоопределения наций, равноправия субъектов федерации, государственной целостности и единства системы государственной власти.

Б) Должно быть названо хотя бы 4 отличия.

- Например, в основу создания Российской Федерации был положен не только национальный, но и территориальный принцип формирования субъектов.

- Среди принципов федерации Конституция Российской Федерации (ст.5) называет принцип разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ (его не было в Конституции СССР);

- принцип самоопределения народов (по Конституции РФ) не предполагает возможности выхода субъекта из состава РФ;

- принцип равноправия субъектов формулируется особым образом: «Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны» (ч.4 ст.5 Конституции РФ).

Возможно также указание на то, что в основу построения системы государственных органов в РФ был положен принцип разделения властей, а не советский принцип (как в СССР) и т.д.

**(Максимально возможный балл 7)**

**Задание 6.**

***Сформулируйте диспозицию конституционной нормы: «Основное общее образование обязательно». Какие еще элементы правовой нормы Вам известны?***

## Ответ:

В задании частично воспроизведён текст части 4 статьи 43 Конституции Российской Федерации. При ответе на данный вопрос следует исходить из того, что норма права состоит из трёх структурных элементов, какими являются гипотеза, диспозиция и санкция. Под гипотезой понимается такой элемент нормы права, который указывает на жизненные условия, фактические обстоятельства вступления нормы в действие. Диспозиция представляет собой собственно само правило поведения, в котором определяется должный или возможный вариант поведения субъекта права, права и обязанности данных субъектов. Под санкцией понимается структурный элемент нормы права, предусматривающий меры государственного воздействия (в том числе принуждения) по отношению к лицам, нарушившим соответствующее правило поведения. Представленная конституционная норма является примером таких норм, в структуре которых имеется лишь только диспозиция.

Какое же правило поведения содержится в указанной норме права? Например, один из авторов авторитетного комментария к Конституции Российской Федерации В.Е. Чиркин формулирует диспозицию рассматриваемой нормы следующим образом: «Каждый гражданин РФ обязан получить основное общее образование», но далее уточняет, ориентируясь на содержание части 4 статьи 43 Конституции, что родители и лица, их заменяющие обязаны обеспечить получение детьми такого образования (Комментарий к Конституции Российской Федерации/ Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. - М. 2009. С. 419). В связи с этим, совершенно очевидно, что с одной стороны речь идёт об обязанности несовершеннолетних лиц получить основное общее образование и, вытекающей из факта отсутствия у несовершеннолетних дееспособности в полном объёме (то есть юридически установленной способности самостоятельно исполнить данную обязанность), обязанности их законных представителей (родителей, опекунов и попечителей) обеспечить получение данного вида образования своим детям (создать все необходимые для этого условия). При этом указанная обязанность законных представителей воспроизведена в ч.2 ст.63 Семейного кодекса РФ.

С другой стороны, речь идет об обязанности государства и органов местного самоуправления, в лице соответствующих органов и учреждений, осуществляющих деятельность в сфере образования (министерство образования РФ и субъектов РФ, разнообразные образовательные учреждения (прежде всего школы) обеспечить получение детьми основного общего образования (см. второе предложение ч.4 ст.43 Конституции РФ). (здесь уместно упомянуть о логической связи диспозиции анализируемой нормы с следующим конституционным положением: «Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего



профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях» (ч.2 ст.43 Конституции РФ).

**(Максимально возможный балл 6)**

**Задание 7.**

**Дополните понятийный ряд: события, юридические акты, противоправные действия.**

**Ответ:**

Понятия, указанные в соответствующем ряду, представляют собой разновидности юридических фактов (под юридическим фактом в юриспруденции понимается определённые жизненные обстоятельства (условия, ситуации), с которыми нормы права связывают возникновение, прекращение или изменение правоотношений). Следовательно, продолжить данный понятийный ряд необходимо путём указания в произвольном порядке других возможных видов юридических фактов (то есть тех, которые не указаны в задании). Такими являются – действия (если сформулировать более точно - деяния), относительные события и абсолютные события, юридические поступки, правомерные действия, объективно противоправные действия, правонарушения, преступления, проступки и т.д. (ответ на данный вопрос в виде схемы, представляющей собой классификацию юридических фактов, допускается).

**(Максимально возможный балл 3)**

**Задание 8.**

**Является ли директор муниципальной школы государственным служащим? Почему?**

**Ответ:**

Нет, не является, так как он не замещает государственную должность Российской Федерации или ее субъекта, не находится на государственной службе.

Под государственной должностью следует понимать должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, и должности, устанавливаемые конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации для

непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации (см. п.1 ст.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Легальное определение понятия государственная служба Российской Федерации содержится в ч.1 ст.1 Федерального закона «О системе государственной службы в Российской Федерации». Так, государственная служба Российской Федерации представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий:

- Российской Федерации;
- федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;
- субъектов Российской Федерации;
- органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации;
- лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов (т.е. лица, замещающие государственные должности Российской Федерации);
- лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации (т.е. лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации).

По своей организационно-правовой форме муниципальная школа является учреждением, учредителем которого выступает соответствующий орган местного самоуправления. Поскольку муниципальные образования создают учреждения в целях осуществления возложенных на них полномочий по решению вопросов местного значения (см. ч.4 ст.51 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), то и деятельность работников муниципальных учреждений (в том числе и директора муниципальной школы) не может являться деятельностью по обеспечению исполнения полномочий, указанных в ч.1 ст.1 Федерального закона «О системе государственной службы в Российской Федерации», а следовательно работники не являются государственными служащими.

Кроме того, можно отметить, что учреждение является юридическим лицом не входящим в структуру государственного аппарата и непосредственно не осуществляющим как государственно-властные полномочия, так и полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения (см. п.1 ст.120 ГК РФ). Посредством создания и функционирования государственных и муниципальных учреждений государственные органы, государственные органы субъектов РФ и органы местного самоуправления осуществляют свои полномочия, в том числе путем оказания различных услуг населению в образовательной и

медицинской сферах. Поэтому работники государственных учреждений также не являются государственными служащими.

**(Максимально возможный балл 4)**

**Задание 9.**

*На уроке обществознания изучалась система органов государственной власти России. У школьников возник вопрос о том, что делать, если у высших органов государственной власти (например, у Президента и Государственной Думы) возникает спор о компетенции. Одни ученики утверждали, что последнее слово – за Президентом. Другие считали необходимым обратиться в суд. Как решает данный вопрос Конституция РФ? Почему решение именно такое? Если обращение в суд возможно, то в какой именно?*

**Ответ:**

Согласно ч. 2 ст. 80 Конституции РФ, Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Тем не менее, Президент, как избранный непосредственно населением субъект (ч. 1 ст. 81 Конституции) не является политически нейтральной фигурой, поэтому, хотя он и может выступить арбитром, последнее слово должно быть за независимой ветвью власти – судебной (ст. 120 Конституции).

Поэтому согласно ч. 3 ст. 125 Конституции РФ, споры о компетенции разрешаются Конституционным судом. Данный суд обладает максимальными гарантиями независимости и может рассмотреть возникшие споры наиболее объективно.

**(Максимально возможный балл 4)**

**Задание 10.**

*Носков решил купить квартиру. Он много раз видел по телевизору, что покупателей квартир обманывают, и решил заверить договор купли-продажи у нотариуса. Сделка состоялась. Позднее из-за юридических ошибок, которые не заметил нотариус, Носков лишился квартиры. К какой ответственности может быть привлечен нотариус?*

## **Ответ:**

Нотариусы бывают государственные и частные. Согласно ст. 17 Основ законодательства о нотариате 1993 г. нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия, противоречащего законодательству Российской Федерации. Возмещение вреда осуществляется за счет страхового возмещения по заключенному договору страхования гражданской ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой, а при его недостаточности - за счет имущества такого нотариуса в пределах разницы между страховым возмещением и фактическим размером ущерба. Имущественный вред, причиненный нотариусом умышленно, возмещается исключительно за счет принадлежащего ему имущества.

В случае совершения нотариусом, занимающимся частной практикой, действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, его деятельность может быть прекращена судом по представлению уполномоченных должностных лиц или по ходатайству нотариальной палаты. Нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, в случае совершения действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, несет ответственность в установленном законом порядке. Согласно ст. 1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации.

Увольнение нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе, производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде, т.е. возможно привлечение нотариуса к дисциплинарной ответственности в порядке, установленном Трудовым кодексом РФ.

**(Максимально возможный балл 4)**

### ***Задание 11.***

***В соответствии с завещанием 17-летнего Олега Давыдова, состоящего в зарегистрированном браке с Давыдовой Еленой, все принадлежащее ему имущество переходило его беременной жене 16 –летней Елене Давыдовой. В завещании содержались условия, в соответствии с которыми его супруга Елена, приняв наследство, должна была:***

***1. Из находящихся на его вкладе денег ежемесячно перечислять определенную денежную сумму на содержание нетрудоспособной матери Олега, инвалида 1 группы.***

2. *Содержать приобретенную еще до брака собаку – овчарку, никому ее не отдавать и осуществлять за ней определенный уход.*
3. *Поступить в институт.*
4. *Не продавать перешедшую ей по наследству квартиру.*
5. *В случае рождения сына, назвать его Олегом в честь мужа.*

*В суд с иском о признании завещания недействительным обратился родной брат умершего Олега 22-летний Юрий Давыдов. В заявлении он указал, что завещание не могло быть совершено его братом Олегом Давыдовым, поскольку он был несовершеннолетним. Его супруга также не достигла к моменту смерти Олега совершеннолетия и потому не имеет право на самостоятельное принятие наследства.*

*Супруга умершего Елена также обратилась в суд с иском о признании недействительными указанных выше условий завещания, поскольку полагала, что завещание под условием недопустимо.*

**Вопросы:**

- *Дайте правовую оценку доводам брата и супруги наследодателя.*
- *К какому виду сделок относится завещание?*
- *Какие наследники относятся к недостойным?*

**Ответ:**

Гражданин имеет право наследовать и завещать имущество, это право является неотъемлемым элементом правоспособности граждан (ст. 18 Гражданского кодекса РФ). В соответствии с правилами Гражданского кодекса РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания (п. 1 ст. 1118 ГК) с соблюдением правил о форме и порядке совершения завещания (1124-1129 ГК). Однако как прямо указано в законе, завещание является односторонней сделкой (п. 5 ст. 1118 ГК РФ), а юридическая возможность совершения гражданско-правовых сделок, приобретения своими действиями прав и несения обязанностей напрямую зависит от дееспособности гражданина.

Для решения задачи, во-первых, необходимо установить, имел ли право несовершеннолетний Олег Давыдов составить завещание, а его несовершеннолетняя жена Елена принять наследство (также совершить гражданско-правовую сделку)?

В соответствии с положениями п. 1 ст. 21 ГК РФ гражданская дееспособность возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении 18-летнего возраста. Согласно, ч. 1 п. 2 ст. 21 ГК РФ при вступлении в брак до достижения 18-летнего возраста, граждане приобретают дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Следовательно, если брак между 17-летним Олегом Давыдовым и 16-летней Еленой Давыдовой был совершен с соблюдением правил статей 10-15 Семейного кодекса РФ и зарегистрирован в органах ЗАГС, то оба супруга приобрели дееспособность в полном объеме со дня вступления в брак.

Прекращение брака на основании смерти супруга (п. 1 ст. 16 Семейного кодекса) не влияет на дееспособность Елены Давыдовой. По правилам Гражданского кодекса суд может (но не обязан) принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности только в случае признания брака недействительным (ч. 3 п. 2 ст. 21 ГК, ст.ст. 27-30 СК). Поэтому доводы Юрия Давыдова, требующего признать завещание недействительным и возражающего против принятия Еленой Давыдовой наследства, не основаны на положениях закона и не могут быть приняты во внимание.

Статья 1119 Гражданского кодекса РФ закрепляет принцип свободы завещания, т.е. завещатель вправе по своему усмотрению любым образом распорядиться имуществом на случай смерти, включить в завещание распоряжения (к примеру, установить завещательный отказ (ст. 1137 ГК) или завещательное возложение (ст. 1139 ГК)).

Однако свобода завещания ограничена правилами об обязательной доле в наследстве (ст. 1149 ГК). Из условий задачи видно, что мать умершего Олега Давыдова является нетрудоспособной (инвалид 1 группы) и вероятно находилась на иждивении сына. Жена умершего Олега Давыдова беременна, а согласно п. 1 ст. 1116 ГК к наследованию могут призываться дети, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. В соответствии с п. 1 ст. 1149 ГК РФ несовершеннолетние дети и нетрудоспособные родители наследодателя наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). Следовательно, при решении задачи должно быть принято во внимание, что при наследовании имущества умершего Олега Давыдова, его нетрудоспособной матери и ребенку, родившемуся после смерти наследодателя, должна быть выделена обязательная доля из наследственного имущества.

Завещание умершего Олега Давыдова содержит ряд распоряжений, которые оспариваются его супругой.

Согласно ст. 1137 ГК завещатель вправе возложить на наследника по завещанию исполнение какой-либо обязанности имущественного характера за счет наследства в пользу одного или нескольких лиц (завещательный отказ). Следовательно, оспариваемое Еленой Давыдовой условие завещания о ежемесячном перечислении денежных сумм в пользу матери умершего за счет наследственного имущества (банковского вклада) представляет собой завещательный отказ и является законным.

Также завещатель вправе в завещании возложить на наследников совершение обязанности имущественного или неимущественного характера в общепользовательных целях за счет наследуемого имущества (завещательное возложение), в частности, завещатель вправе возложить на наследника обязанность по содержанию принадлежащих завещателю домашних животных (ч. 2 п. 1 ст. 1139 ГК РФ). Поэтому второе условие завещания Олега Давыдова следует признать законным.

Елена Давыдова вправе реализовать свое право на получение высшего профессионального образования (статья 43 Конституции РФ) по собственному усмотрению, реализация этого права полностью зависит от желания Елены и не может быть обусловлена завещательными распоряжениями супруга; нельзя трактовать третье условие завещания как возложение обязанности неимущественного характера, поскольку поступление в вуз – это право, а не обязанность гражданина.

При наследовании имущество умершего (наследство) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (ст.ст. 1111-1112 ГК). Следовательно, Елене Давыдовой приобретет право собственности на квартиру, принадлежавшую умершему Олегу Давыдову, в порядке универсального правопреемства. В соответствии со ст.209 ГК РФ собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении имущества любые действия, в том числе отчуждать свое имущество другим лицам. Поэтому четвертое условие завещания, ограничивающее право распоряжения квартирой, не может быть признано законным как ограничивающее правоспособность Елены Давыдовой.

В соответствии со ст. 58 Семейного кодекса РФ имя ребенку дается по соглашению родителей, отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае (п. 1 ст. 58 СК). При отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства (п. 4 ст. 58 СК). Однако после смерти отца ребенка и соответственно прекращении брака, Елена вправе самостоятельно решить вопрос о том, как назвать ребенка, следовательно, пятое условие завещание не может быть признано юридически обязывающим, хотя желание отца может быть учтено матерью ребенка по морально-этическим соображениям.

Гражданский кодекс РФ содержит правила, ограничивающие право граждан на принятие наследства путем установления категории «недостойные наследники» (ст. 1117 ГК РФ). К недостойным наследникам относятся лица, которые хотя и могут быть призваны к наследованию по закону или по завещанию, но вследствие совершения ими умышленных противоправных действий против самого наследодателя, других наследников и т.п. лишаются права наследовать. При этом следует обратить особое внимание на тот факт, что противоправность действий недостойного наследника должна быть установлена решением суда (ч. 1 п. 1 ст. 1117 ГК).

Также к категории недостойных наследников относятся лица, которые не выполняли возложенные на них законом обязанности в отношении наследодателя – к примеру, имущество детей не наследуют родители, лишенные родительских прав (ч. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ, ст. 69 СК РФ); по иску заинтересованных лиц от наследства могут быть отстранены лица,

злостно уклонявшиеся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя. Так, Семейный кодекс предусматривает следующие виды алиментных обязательств: родителей в пользу несовершеннолетних детей (ст. 80 СК) и нетрудоспособных совершеннолетних детей (ст. 85 СК); совершеннолетних трудоспособных детей в отношении нетрудоспособных родителей (ст. 87 СК); супруга в отношении нетрудоспособного нуждающегося супруга (бывшего супруга), супруга (бывшего супруга), ухаживающего за нетрудоспособным ребенком-инвалидом; бывшего мужа в отношении бывшей жены в период беременности и в течение трех лет с момента рождения общего ребенка (ст.ст. 89-90 СК).

**(Максимально возможный балл 10)**

**Задание 12.**

*Петя Рябчиков, 15-ти лет, решил совершить кражу. Он обратился к своей подруге Ирине Семеновой, 15-ти лет, с просьбой уговорить ее старшего брата Илью Семенова, 17-ти лет, совершить вместе с Рябчиковым кражу. Петя уверял Ирину, что ей нечего бояться уголовной ответственности, что ей ничего за это не будет, так как сама она совершать кражу не будет, а только попросит брата согласиться на предложение Рябчикова. Ирина, не желая портить отношения с Петей и поверив его уверениям, согласилась.*

*Прав ли Рябчиков? Будет ли подлежать Семенова уголовной ответственности, если уговорит брата совершить с Рябчиковым кражу? Свой ответ поясните, в том числе с опорой на действующее уголовное законодательство.*

**Ответ:**

Участник в своём ответе на вопрос должен:

1. Продемонстрировать понимание того обстоятельства, что уголовной ответственности подлежат не только лица, которые непосредственно совершают действия, описанные в Особенной части УК, но и лица, которые своими действиями (бездействием) умышленно способствуют совершению преступления.

2. Отметить, что в целях обоснования ответственности таких лиц в уголовном праве существует институт соучастия в преступлении.

3. Указать, что в Уголовном кодексе РФ содержится ряд норм, регулирующих ответственность соучастников: наряду с исполнителями преступления уголовной ответственности подлежат организаторы, подстрекатели и пособники преступления.

4. Определить, к какому виду соучастника относится Семенова.



Семенова, уговорившая брата совершить кражу вместе с Рябчиковым, должна рассматриваться как подстрекатель. Подстрекатель - это лицо, которое склонило другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. Таким образом, действия Семеновой могут считаться подстрекательством к краже путем уговоров.

5. Обратить внимание на возраст Семеновой – 15 лет. Отметить, что возраст уголовной ответственности за совершение ряда преступлений, в том числе кражи, является пониженным – 14 лет. Сделать вывод, что поскольку Семенова достигла возраста уголовной ответственности, она может подлежать уголовной ответственности за подстрекательство к краже.

**(Максимально возможный балл 5)**

### **Задание 13.**

*При приеме на работу курьер Новиков и руководитель организации не смогли договориться о размере заработной платы Новикова и, соответственно, не заключили письменный трудовой договор. Тем не менее, директор велел Новикову немедленно начать работу по развозу заказов клиентов, пообещав урегулировать вопрос с зарплатой в течение недели. По окончании этого срока директор неожиданно объявил Новикову, что возможности платить ему за работу в том размере, на котором настаивал Новиков, у организации нет. А поскольку трудовой договор с Новиковым так и не был подписан, то он с завтрашнего дня свободен и может искать себе другую работу.*

*Возникли ли в данном случае трудовые отношения между Новиковым и организацией и почему? Если да, то как, по вашему мнению, должен быть решен вопрос с размером заработной платы Новикова?*

**Ответ:**

1. Как минимум, в ответе должно быть указано, что трудовые отношения возникли с первого дня фактического допущения работника к работе по поручению руководителя организации как уполномоченного представителя работодателя (ст. 16 Трудового Кодекса РФ).

2. Далее, следует указать, что:

1) Согласно ТК РФ (ст. 135 ТК РФ) заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов) и т.д., устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и

иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Локальные нормативные акты, устанавливающие системы оплаты труда, принимаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников. Таким образом, в организации должна быть установлена система оплаты труда, регламентирующая размеры заработной платы по каждой должности (профессии), на которую и следует ориентироваться в данном случае.

2) Кроме того, если работник принимается на работу по определенной должности, то она должна соответствовать штатному расписанию организации (ст. 57 ТК РФ). Отсюда можно сделать вывод о том, что в каждой организации есть штатное расписание, которое, согласно утвержденной унифицированной форме, предусматривает указание применительно к каждой должности размера заработной платы (тарифной ставки/оклада, доплат, надбавок).

3) Несмотря на то, что ТК РФ относит условие о зарплате к числу обязательных условий трудового договора (наряду с некоторыми другими), неуказание его в трудовом договоре не означает факта незаключения трудового договора в ситуации, когда работник фактически приступил к выполнению работы по обусловленной трудовой функции. Сам ТК РФ устанавливает правило о том, что если при заключении трудового договора в него не были включены какие-либо условия из числа обязательных, то это не является основанием для признания трудового договора незаключенным или его расторжения. Трудовой договор должен быть дополнен недостающими условиями. При этом, недостающие условия определяются приложением к трудовому договору либо отдельным соглашением сторон, заключаемым в письменной форме, которые являются неотъемлемой частью трудового договора.

**(Максимально возможный балл 7)**

***Задание 14.***

***Слово «доносчик» обычно употребляется с отрицательным оттенком. Однако с некоторого момента в русской истории доносительство о злоупотреблениях представителей власти превратилось в специальную службу. Как действуют представители подобной службы в современной России?***

**Ответ:**

Донос, как инструмент информирования о нарушении законов, использовался в России с давних пор. Однако в «службу» доносительство превратилось при Петре I, создавшем институт фискалов, а затем –

прокуратуру. Именно этот орган дожил до наших дней и во многом решает те же задачи, что и фискалы-прокуроры XVIII века – общий надзор за исполнением законов РФ. Действия, которые может совершать прокурор, непосредственно указаны в Федеральном законе «О Прокуратуре Российской Федерации», к числу которых, например, относятся: внесение протеста, представления, направления предостережения, вынесение постановления о возбуждении производства об административном правонарушении.

**(Максимально возможный балл 7)**

---

**Максимальная сумма - 77 технических баллов. При переводе в 100-балльную систему за 100 баллов принимается 77, полученные участниками баллы рассчитываются в процентах от 77 с округлением до целого числа. Например, участником получен технический балл 32, при переводе в 100- балльную систему  $32: 0,77 = 42$ .**

**Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и принципов права.**

## Приложение 1.

А.П. ЧЕХОВ

### «ИНТЕЛЛИГЕНТНОЕ БРЕВНО»

(Рассказ)

Архип Елисеич Помоев, отставной корнет, надел очки, нахмурился и прочел: «Мировой судья ...округа ...участка приглашает вас и т. д. и т. д. в качестве обвиняемого по делу об оскорблении действием крестьянина Григория Власова... Мировой судья П. Шестикрылов».

— Это от кого же? — поднял глаза Помоев на рассыльного.

— От г. мирового судьи-с, Петра Сергеича-с... Шестикрылова-с...

— Гм... От Петра Сергеича? Зачем же это он меня приглашает?

— Должно, на суд... Там написано-с...

Помоев прочел еще раз повестку, поглядел с удивлением на рассыльного и пожал плечами...

— Псс... в качестве обвиняемого... Забавник этот Петр Сергеич! Ну ладно, скажи: хорошо! Пусть только фриштик получше приготовит... Скажи: буду! Наталье Егоровне и деточкам кланяйся!

Помоев расписался и отправился в комнату, где жил брат его жены поручик Ниткин, приехавший к нему в отпуск.

— Посмотри-кася, какую цидулу мне Петька Шестикрылов прислал, — сказал он, подавая Ниткину повестку. — К себе в четверг зовет... Поедешь со мной?

— Да он тебя не в гости зовет, — сказал Ниткин, прочитав повестку. — Он вызывает тебя на суд в качестве обвиняемого... Судить тебя будет...

— Меня-то? Псс... Молоко у него на губах еще не обсохло, чтоб меня судить... Мелко плавает... Это он так, в шутку...

— Вовсе не в шутку! Не понимаешь ты, что ли? Тут ясно сказано: в оскорблении действием... Ты Гришку побил, вот и суд.

— Чудак ты, ей-богу! Да как же он может меня судить, ежели мы с ним, можно сказать, друзья? Какой он мне судья, ежели мы вместе и в карты играли, и пили, и чёрт знает чего только ни делали? И какой он судья? Ха-ха! Петька — судья! Ха-ха!

— Смейся, смейся, а вот он как засадит тебя, не по дружбе, а на основании законов, под арест, так не до смеха будет!

— Ты очумел, брат! Какое тут основание законов, ежели он у меня Ваню крестил? Поедем к нему в четверг, вот и увидишь, какие там законы...

— А я тебе советовал бы вовсе не ездить, а то и себя и его в неловкое положение поставишь... Пусть решает заочно...

— Нет, зачем заочно? Поеду, погляжу, как это он судить будет... Любопытно поглядеть, какой из Петьки судья вышел... Кстати же давно у него не был... неловко...

В четверг Помоев отправился с Ниткиным к Шестикрылову. Мирового застали они в камере за разбирательством.

— Здорово, Петюха! — сказал Помоев, подходя к судейскому столу и подавая руку. — Судишь помаленьку? Крючкотворствуешь? Суди, суди... я погожу, погляжу... Это, рекомендую, брат моей жены... Жена здорова?

— Да... здорова... Посидите там... в публике...

Пробормотавши это, судья покраснел. Вообще начинающие судьи всегда конфузятся, когда видят в своей камере знакомых; когда же им приходится судить знакомых, то они делают впечатление людей, проваливающихся от конфуза сквозь землю. Помоев отошел от стола и сел на передней скамье рядом с Ниткиным.

— Важности-то сколько у бестии! — зашептал он на ухо Ниткину. — Не узнаешь! И не улыбнется! В золотой цепи! Фу ты, ну ты! Словно и не он у меня на кухне сонную Агашку чернилами разрисовал. Потеха! Да нетто такие люди могут судить? Я тебя спрашиваю: могут такие люди судить? Тут нужен человек, который с чинами, солидный... чтоб, знаешь, страх внушал, а то посадили какого-то и — на, суди! Хе-хе...

— Григорий Власов! — вызвал мировой. — Господин Помоев!

Помоев улыбнулся и подошел к столу. Из публики вылез малый в поношенном сюртуке с высокой тальей, в полосатых брючках, надетых в короткие рыжие голенища, и стал рядом с Помоевым.

— Г-н Помоев! — начал мировой, потупя глаза. — Вы обвиняетесь в том, что-о-о... оскорбили действием вашего служащего... вот Григория Власова. Признаете вы себя виновным?

— Еще бы! Да ты давно таким серьезным стал? Хе-хе...

— Не признаете? — перебил его судья, ерзая от конфуза на стуле. — Власов, расскажите, как было дело!

— Очень просто-с! Я у них, изволите ли видеть, в лакеях состоял, в рассуждении, как бы камельдинер... Известно, наша должность каторжная, ваше в — е... Они сами встанут в девятом часу, а ты будь на ногах чуть свет... Бог их знает, наденут ли они сапоги, или щиблеты, или, может, целый день в туфлях проходят, но ты всё чисть: и сапоги, и щиблеты, и ботинки... Хорошо-с... Зовут это они меня утром одеваться. Я, известно, пошел... Надел на них сорочку, надел брючки, сапожки... всё, как надо... Начал надевать жилет... Вот они и говорят: «Поддай, Гришка, гребенку. Она, говорят, в боковом кармане в сюртучке». Хорошо-с... Роюсь я это в боковом кармане, а гребенку словно чёрт слопал — нету! Рылся-рылся и говорю: «Да тут нет гребенки, Архип Елисеич!» Они нахмурились, подошли к сюртуку и достали оттуда гребенку, но не из бокового кармана, как велели, а из переднего. «А это же что? Не гребенка?» — говорят, да тык меня в нос гребенкой. Так всеми зубцами и прошлись по носу. Целый день потом кровь из носу шла. Сами изволите видеть, весь нос распухши... У меня свидетели есть. Все видели.

— Что вы скажете в свое оправдание? — поднял мировой глаза на Помоева.

Помоев поглядел вопросительно на судью, потом на Гришку, опять на судью и побагровел.

— Как я должен это понимать? — пробормотал он. — За насмешку?

— Тут никакой над вами насмешки нет-с, — заметил Гришка, — а вам по чистой совести. Не давайте воли рукам.

— Молчи! — застучал Помоев палкой о пол. — Дурак! Шваль!

Мировой быстро снял цепь, выскочил из-за стола и побежал к себе в канцелярию.

— Прерываю заседание на пять минут! — крикнул он по дороге.

Помоев пошел за ним.

— Послушай, — начал мировой, всплескивая руками, — скандал ты мне устроить хочешь, что ли? Или тебе приятно слушать, как твои же кухарки да лакеи в своих показаниях будут тебя чистить, осла этакого? Зачем ты приехал? Без тебя я не мог дела решить, что ли?

— Я же у него и виноват! — растопырил руки Помоев. — Сам комедию эту устроил и на меня же сердится! Посади этого Гришку под арест, и... и всё!

— Гришку под арест! Тьфу! Каким дураком был ты, таким и остался! Ну, как же это можно Гришку под арест!

— Посади, вот и всё! Не меня же сажать!

— Прежние времена теперь, что ли? Гришку он побил и Гришку же под арест! Удивительная логика! Да ты имеешь какое-нибудь понятие о теперешнем судопроизводстве?

— Отродясь я не судился и судьей не был, а так я понимаю, что явись ко мне с жалобой на тебя этот самый Гришка, я так бы его с лестницы спустил, что и внукам запретил бы жаловаться, а не то, чтобы еще позволять ему замечания свои хамские делать. Скажи просто, что насмеяться хочешь, прыть свою показать... вот и всё! Жена, как прочла повестку да как увидала, что ты всем кухаркам и скотникам повестки прислал, удивилась. Не ожидала она от тебя таких штук. Нельзя так, Петя! Так друзья не делают.

— Но пойми же ты мое положение!

И Шестикрылов принялся объяснять Помоеву свое положение.

— Ты посиди здесь, — кончил он, — а я пойду и заочно решу. Ради бога не выходи! Со своими допотопными понятиями, ты такое ляпнешь там, что, чего доброго, придется протокол составлять.

Шестикрылов пошел в камеру и занялся разбирательством. Помоев, сидя в канцелярии за одним из столиков и перечитывая от нечего делать свежеизготовленные исполнительные листы, слышал, как мировой склонял Гришку к миру. Гришка долго топорщился, но наконец согласился, потребовав за обиду десять рублей.

— Ну, слава богу! — сказал Шестикрылов, входя по прочтении приговора в канцелярию. — Спасибо, что дело так кончилось... Словно тысяча пудов с плеч свалилась. Заплатишь ты Гришке 10 рублей и можешь быть покоен.

— Я Гришке... десять... рублей?! — обомлел Помоев. — Да ты в уме?..

— Ну, да ладно, ладно, я за тебя заплачу, — махнул рукой Шестикрылов, поморщившись. — Я и сто рублей готов дать, только чтоб не заводить неудовольствий. И не дай бог знакомых судить. Лучше, брат, чем Гришек бить, приезжай всякий раз ко мне и лупи меня! Это в тысячу раз легче. Пойдем к Наташе есть!

Через десять минут приятели сидели в апартаментах мирового и завтракали жареными карасями.

— Ну хорошо, — начал Помоев, выпивая третью, — ты Гришке 10 рублей присудил, а на сколько же ты его в арестантскую уpek?

— Я его не упекал. За что же его?

— Как за что? — вытаращил глаза Помоев. — А за то, чтоб жалобы не подавал! Нешто он смеет на меня жалобы подавать?

Мировой и Ниткин принялись объяснять Помоеву, но он не понимал и стоял на своем.

— Что ни говори, а не годится Петька в судьи! — вздохнул он, беседуя с Ниткиным на обратном пути. — Человек он добрый, образованный, услужливый такой, но... не годится! Не умеет по-настоящему судить... Хоть жалко, а придется его на следующее трехлетье забастовать! Придется!..

## Приложение 2.

А.П. ЧЕХОВ

### «СПАТЬ ХОЧЕТСЯ» (Рассказ)

Ночь. Нянька Варька, девочка лет тринадцати, качает колыбель, в которой лежит ребенок, и чуть слышно мурлычет:

Баю-баюшки-баю,  
А я песенку спою. . .

Перед образом горит зеленая лампадка; через всю комнату от угла до угла тянется веревка, на которой висят пеленки и большие черные панталоны. От лампы ложится на потолок большое зеленое пятно, а пеленки и панталоны бросают длинные тени на печку, колыбель, на Варьку. . . Когда лампадка начинает мигать, пятно и тени оживают и приходят в движение, как от ветра. Душно. Пахнет щами и сапожным товаром.

Ребенок плачет. Он давно уже осип и изнемог от плача, но всё еще кричит и неизвестно, когда он уймется. А Варьке хочется спать. Глаза ее слипаются, голову тянет вниз, шея болит. Она не может шевельнуть ни веками, ни губами, и ей кажется, что лицо ее высохло и одеревенело, что голова стала маленькой, как булавочная головка.

— Баю-баюшки-баю, — мурлычет она, — тебе каши наварю. . .

В печке кричит сверчок. В соседней комнате, за дверью, похрапывают хозяин и подмастерье Афанасий. . . Колыбель жалобно скрипит, сама Варька мурлычет — и всё это сливается в ночную, убаюкивающую музыку, которую так сладко слушать, когда ложишься в постель. Теперь же эта музыка только раздражает и гнетет, потому что она вгоняет в дремоту, а спать нельзя; если Варька, не дай бог, уснет, то хозяева прибьют ее.

Лампадка мигает. Зеленое пятно и тени приходят в движение, лезут в полуоткрытые, неподвижные глаза Варьки и в ее наполовину уснувшим мозгу складываются в туманные грезы. Она видит темные облака, которые гоняются друг за другом по небу и кричат, как ребенок. Но вот подул ветер, пропали облака, и Варька видит широкое шоссе, покрытое жидкою грязью; по шоссе тянутся обозы, плетутся люди с котомками на спинах, носятся взад и вперед какие-то тени; по обе стороны сквозь холодный, суровый туман видны леса. Вдруг люди с котомками и тени падают на землю в жидкую грязь. — «Зачем это?» — спрашивает Варька. — «Спать, спать!» — отвечают ей. И они засыпают крепко, спят сладко, а на телеграфных проволоках сидят вороны и сороки, кричат, как ребенок, и стараются разбудить их.

— Баю-баюшки-баю, а я песенку спою. . . — мурлычет Варька и уже видит себя в темной, душной избе.

На полу ворочается ее покойный отец Ефим Степанов. Она не видит его, но слышит, как он катается от боли по полу и стонет. У него, как он говорит, «разыгралась грыжа». Боль так сильна, что он не может выговорить ни одного слова и только втягивает в себя воздух и отбивает зубами барабанную дробь:

— Бу-бу-бу-бу. . .

Мать Пелагея побежала в усадьбу к господам сказать, что Ефим помирает. Она давно уже ушла и пора бы ей вернуться. Варька лежит на печи, не спит и прислушивается к отцовскому «бу-бу-бу». Но вот слышно, кто-то подъехал к избе. Это господа прислали молодого доктора, который приехал к ним из города в гости. Доктор входит в избу; его не видно в потемках, но слышно, как он кашляет и щелкает дверью.

— Засветите огонь, — говорит он.

— Бу-бу-бу. . . — отвечает Ефим.

Пелагея бросается к печке и начинает искать черепок со спичками. Проходит минута в молчании. Доктор, порывшись в карманах, зажигает свою спичку.

— Сейчас, батюшка, сейчас, — говорит Пелагея, бросается вон из избы и немного погодя возвращается с огарком.

Щеки у Ефима розовые, глаза блестят и взгляд как-то особенно остр, точно Ефим видит насквозь и избу и доктора.

— Ну, что? Что ты это вздумал? — говорит доктор, нагибаясь к нему. — Эге! Давно ли это у тебя?

— Чего-с? Помирать, ваше благородие, пришло время. . . Не быть мне в живых. . .

— Полно вздор говорить. . . Вылечим!

— Это как вам угодно, ваше благородие, благодарим покорно, а только мы понимаем. . . Коли смерть пришла, что уж тут.

Доктор с четверть часа возится с Ефимом; потом поднимается и говорит:

— Я ничего не могу поделать. . . Тебе нужно в больницу ехать, там тебе операцию сделают. Сейчас же поезжай. . . Непременно поезжай! Немножко поздно, в больнице все уже спят, но это ничего, я тебе записочку дам. Слышишь?

— Батюшка, да на чем же он поедет? — говорит Пелагея. — У нас нет лошади.

— Ничего, я попрошу господ, они дадут лошадь.

Доктор уходит, свеча тухнет, и опять слышится «бу-бу-бу». . . Спустя полчаса к избе кто-то подъезжает. Это господа прислали тележку, чтобы ехать в больницу. Ефим собирается и едет. . .

Но вот наступает хорошее, ясное утро. Пелагеи нет дома: она пошла в больницу узнать, что делается с Ефимом. Где-то плачет ребенок, и Варька слышит, как кто-то ее голосом поет:

— Баю-баюшки-баю, а я песенку спою. . .

Возвращается Пелагея; она крестится и шепчет:

— Ночью вправили ему, а к утру богу душу отдал. . . Царство небесное, вечный покой. . . Сказывают, поздно захватили. . . Надо бы раньше. . .

Варька идет в лес и плачет там, но вдруг кто-то бьет ее по затылку с такой силой, что она стучается лбом о березу. Она поднимает глаза и видит перед собой хозяина-сапожника.

— Ты что же это, паршивая? — говорит он. — Дитё плачет, а ты спишь?

Он больно треплет ее за ухо, а она встряхивает головой, качает колыбель и мурлычет свою песню. Зеленое пятно и тени от панталон и пеленок колеблются, мигают ей и скоро опять овладевают ее мозгом. Опять она видит шоссе, покрытое жидкою грязью. Люди с котомками на спинах и тени разлеглись и крепко спят. Глядя на них, Варьке страстно хочется спать; она легла бы с наслаждением, но мать Пелагея идет рядом и торопит ее. Обе они спешат в город наниматься.

— Подайте милостынки Христа ради! — просит мать у встречающих. — Явите божескую милость, господа милосердные!

— Поддай сюда ребенка! — отвечает ей чей-то знакомый голос. — Поддай сюда ребенка! — повторяет тот же голос, но уже сердито и резко. — Спишь, подлая?

Варька вскакивает и, оглядевшись, понимает, в чем дело: нет ни шоссе, ни Пелагеи, ни встречающих, а стоит посреди комнатки одна только хозяйка, которая пришла покормить своего ребенка. Пока толстая, плечистая хозяйка кормит и унимает ребенка, Варька стоит, глядит на нее и ждет, когда она кончит. А за окнами уже синееет воздух, тени и зеленое пятно на потолке заметно бледнеют. Скоро утро.

— Возьми! — говорит хозяйка, застегивая на груди сорочку. — Плачет. Должно, сглазили.

Варька берет ребенка, кладет его в колыбель и опять начинает качать. Зеленое пятно и тени мало-помалу исчезают и уж некому лезть в ее голову и туманить мозг. А спать хочется по-прежнему, ужасно хочется! Варька кладет голову на край колыбели и качается всем туловищем, чтобы пересилить сон, но глаза все-таки слипаются и голова тяжела.

— Варька, затопи печку! — раздается за дверью голос хозяина.

Значит, уже пора вставать и приниматься за работу. Варька оставляет колыбель и бежит в сарай за дровами. Она рада. Когда бегаешь и ходишь, спать уже не так хочется, как в сидячем положении. Она приносит дрова, топит печь и чувствует, как расправляется ее одеревеневшее лицо и как проясняются мысли.

— Варька, поставь самовар! — кричит хозяйка.

Варька колет лучину, но едва успевает зажечь их и сунуть в самовар, как слышится новый приказ:

— Варька, почишь хозяйину калоши!

Она садится на пол, чистит калоши и думает, что хорошо бы сунуть голову в большую, глубокую калошу и подремать в ней немножко. . . И вдруг калоша растет, пухнет, наполняет собою всю комнату, Варька роняет щетку, но тотчас же встряхивает головой, пучит глаза и старается глядеть так, чтобы предметы не росли и не двигались в ее глазах.

— Варька, помой снаружи лестницу, а то от заказчиков совестно!

Варька моет лестницу, убирает комнаты, потом топит другую печь и бежит в лавочку. Работы много, нет ни одной минуты свободной.

Но ничто так не тяжело, как стоять на одном месте перед кухонным столом и чистить картошку. Голову тянет к столу, картошка рябит в глазах, нож валится из рук, а возле ходит толстая, сердитая хозяйка с

засученными рукавами и говорит так громко, что звенит в ушах. Мучительно также прислуживать за обедом, стирать, шить. Бывают минуты, когда хочется, ни на что не глядя, повалиться на пол и спать.

День проходит. Глядя, как темнеют окна, Варька сжимает себе деревенеющие виски и улыбается, сама не зная чего ради. Вечерняя мгла ласкает ее слипающиеся глаза и обещает ей скорый, крепкий сон. Вечером к хозяевам приходят гости.

— Варька, ставь самовар! — кричит хозяйка.

Самовар у хозяев маленький, и прежде чем гости напиваются чаю, приходится подогревать его раз пять. После чаю Варька стоит целый час на одном месте, глядит на гостей и ждет приказаний.

— Варька, сбегай купи три бутылки пива!

Она срывается с места и старается бежать быстрее, чтобы прогнать сон.

— Варька, сбегай за водкой! Варька, где штопор? Варька, почисть селедку!

Но вот наконец гости ушли; огни тушатся, хозяева ложатся спать.

— Варька, покачай ребенка! — раздается последний приказ.

В печке кричит сверчок; зеленое пятно на потолке и тени от панталон и пеленок опять лезут в полуоткрытые глаза Варьки, мигают и туманят ей голову.

— Баю-баюшки-баю, — мурлычет она, — а я песенку спою. . .

А ребенок кричит и изнемогает от крика. Варька видит опять грязное шоссе, людей с котомками, Пелагею, отца Ефима. Она всё понимает, всех узнает, но сквозь полусон она не может только никак понять той силы, которая сковывает ее по рукам и по ногам, давит ее и мешает ей жить. Она оглядывается, ищет эту силу, чтобы избавиться от нее, но не находит. Наконец, измучившись, она напрягает все свои силы и зрение, глядит вверх на мигающее зеленое пятно и, прислушавшись к крику, находит врага, мешающего ей жить.

Этот враг — ребенок.

Она смеется. Ей удивительно: как это раньше она не могла понять такого пустяка? Зеленое пятно, тени и сверчок тоже, кажется, смеются и удивляются.

Ложное представление овладевает Варькой. Она встает с табурета и, широко улыбаясь, не мигая глазами, прохаживается по комнате. Ей приятно и щекотно от мысли, что она сейчас избавится от ребенка, сковывающего ее по рукам и ногам. . . Убить ребенка, а потом спать, спать, спать. . .

Смеясь, подмигивая и грозя зеленому пятну пальцами, Варька подкрадывается к колыбели и наклоняется к ребенку. Задушив его, она быстро ложится на пол, смеется от радости, что ей можно спать, и через минуту спит уже крепко, как мертвая. . .