

Олимпиада школьников «Ломоносов» по праву 2013/2014.

Задания и ответы на задания (критерии) 2-го варианта.

Задание 1.

В действующей Конституции Франции содержится статья 40, где установлено, что «законодательные предложения и поправки, внесенные членами Парламента, не могут быть приняты в том случае, если следствием их принятия станет либо сокращение государственных ресурсов, либо создание или увеличение государственных расходов».

Существует ли в действующей Конституции РФ такое положение, которое сходно по своим целям с приведенной статьей Конституции Франции? Если да, то раскройте его содержание.

Назовите субъектов, обладающих правом законодательной инициативы по внесению законопроектов в Государственную Думу.

Ответ:

- Да, такое положение существует. Депутаты Государственной Думы, как и члены Совета Федерации имеют право вносить законопроекты в Государственную Думу. Но частью 3 статьи 104 Конституции РФ установлено, что «Законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации». Заключение Правительства РФ в этом случае должно стать препятствием для необоснованного увеличения государственных расходов. Необходимо четко представлять, что хотя принятие законов – это функция российского парламента, в данном случае она осуществляется при обязательном участии Правительства, чье заключение может быть как положительным, так и отрицательным. При этом отрицательное заключение не означает автоматического отклонения законопроекта, но будет учитываться при рассмотрении последнего.
- Право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации. Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации и Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения. (ч.1 ст.104 Конституции РФ).

(Максимально возможный балл 7)

Задание 2.

Существует ли содержательная связь между понятиями «патриотизм», «гражданство» и «конституционная правосубъектность»? Если существует, то раскройте ее. Какое из этих трех понятий не относится к юридической сфере, какое имеет легальное определение в российском законодательстве, а какое – является доктринальной категорией? В последних двух случаях дайте определения понятий.

Ответ:

- Во-первых, прежде чем показывать содержательную связь между упомянутыми понятиями, стоит охарактеризовать каждое из них в отдельности. Понятия «гражданство» и «конституционная правосубъектность» относятся к юридической сфере, чем и отличаются от понятия «патриотизм». Последнее скорее можно встретить в публицистике и художественной литературе.
- Во-вторых, «гражданство» имеет легальное определение в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 (№ 62-ФЗ). Под гражданством Российской Федерации понимается «устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей» (ст.3).
- В-третьих, конституционная правосубъектность – доктринальная правовая категория, которая в содержательном плане складывается из двух элементов: конституционной правоспособности и конституционной дееспособности. *Конституционная правоспособность* – это способность лица иметь права и нести обязанности, закрепленные в Конституции и иных источниках конституционного права. *Конституционная дееспособность* – это способность своими действиями приобретать и осуществлять права, исполнять и возлагать обязанности, предусмотренные конституционным законодательством.
- В-четвертых, содержательная взаимосвязь упомянутых трех понятий отчасти определяется тем, что гражданство и конституционная правосубъектность являются элементами конституционного статуса личности (института конституционного права). Наличие (отсутствие) гражданства определяет объем правосубъектности лица. Несмотря на то, что «патриотизм» не является правовым понятием, его содержательную связь с упомянутыми юридическими понятиями можно выявить. Гражданин государства, обладающий наиболее обширным кругом прав и свобод, как патриот, то есть

человек любящий свое отечество, будет стремиться к реализации своих конституционных прав и, тем самым, проявлять себя как активный субъект конституционно-правовых отношений.

(Максимально возможный балл 3)

Задание 3.

В чем состоят отличия политической партии от общественной организации по российскому законодательству. Какая организационно-правовая форма общественного объединения создается с целью совместного решение различных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы, а какая – в целях оказания конкретного вида услуг, отвечающих интересам участников (например негосударственные музыкальные, художественные, спортивные школы).

Ответ:

Сравнивая общественную организацию и политическую партию достаточно указать на 4 отличия (допускается указание большего количества отличий):

- **Членами** общественной организации могут быть как физические лица (как граждане РФ, так и иностранные граждане, если иное не установлено законом), так и юридические лица - общественные объединения (ст.8 Федерального закона «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ). Членами политической партии могут быть только граждане РФ. Иностранцы граждане и юридические лица не могут иметь членства в политической партии.
- **Цели** общественной организации отличаются от целей политической партии. Общественная организация создается «для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан» (ст. 8), а политическая партия создается в других целях, а именно – «в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления» (ч.1 ст.3 Федерального закона «О политических партиях» от 11.07.2001 г. (№ 95-ФЗ).
- Политическая партия может быть только общероссийской, тогда как общественная организация может быть, как общероссийской, так и других уровней (межрегиональная, региональная, местная).
- Общественная организация может функционировать и без регистрации в качестве юридического лица (такая регистрация требуется только, если она

намерена заниматься хозяйственной деятельностью), а политическая партия обязана зарегистрироваться в качестве юридического лица.

- Порядок создания политической партии отличается от порядка создания общественной организации. (В политической партии должно состоять не менее пятисот членов политической партии. Политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации и т.д.)

(Максимально возможный балл 5)

Задание 4.

На семинаре по конституционному праву России преподавателем был задан вопрос: «Определен ли в конституционном законодательстве Российской Федерации предмет общероссийского референдума?».

Студентка Сачкова ответила, что предмет общероссийского референдума в нашем законодательстве определен «исчерпывающим образом»?

Студент Марголин утверждал, что предмет общероссийского референдума детально не определен, но ограничен положениями соответствующего закона.

Студент Бархатов сказал, что скорее готов согласиться с (...) и дал наиболее точный ответ на вопрос.

Как Вы думаете, с кем из однокурсников согласился Бархатов (коль скоро он правильно ответил на вопрос) и почему? Попробуйте дать наиболее точный ответ на заданный преподавателем вопрос.

Ответ:

- Бархатов скорее согласился с Марголиным, так как Сачкова, видимо, имела в виду, что существует (закреплен в законе) некий «закрытый» список вопросов, которые можно выносить на референдум. На самом деле такого списка не существует. Бархатов, уточняя позицию Марголина, имел в виду, что Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ "О референдуме Российской Федерации" действительно, не определяет предмет референдума детально. Закон раскрывает содержание понятия *вопрос референдума*, характеризует в общем плане тот круг вопросов, которые могут быть вынесены на референдум, конкретно указывая *только на содержание одного из таких вопросов: «о проекте новой Конституции РФ»*, и далее – называет те вопросы, которые *не могут выноситься на референдум* (т.е., как и утверждал Марголин, ограничивает предмет референдума).

В частности, в указанном Федеральном конституционном законе установлено, что *вопрос референдума* - вопрос государственного значения,

по которому предлагается провести или проводится референдум (п.п. 4) п.2 ст.4).

В статье 6 упомянутого закона, которая посвящена вопросам референдума, указано, что таким вопросом может стать *проект новой Конституции РФ* (если Конституционное Собрание примет об этом решение) (п.1), а также проект нормативного акта или вопрос, обязательное вынесение на референдум которых предусмотрено международным договором Российской Федерации (п.2).

На референдум могут выносятся вопросы, отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации, а также к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п.4). В пункте 5 той же статьи перечислены те вопросы, которые не могут быть вынесены на референдум.

(Максимально возможный балл 5)

Задание 5.

Сравните конституционные основы федерации СССР и РФ. А) Приведите примеры конституционных начал федерации, которые были характерны для СССР, но не предусмотрены для современной Российской Федерации. Существует ли нечто общее в конституционных основах этих федеративных государств?

Б) Назовите те конституционные принципы федерации в России, которые не были характерны для СССР.

Ответ:

- А) Достаточно, чтобы участники олимпиады указали хотя бы на 2 «начала»
- Например, СССР образован на основе принципа *социалистического* федерализма. (ст. 70 Конституции СССР 1977 г.) (Этот принцип не предусмотрен в Конституции РФ); за каждой союзной республикой **сохраняется право свободного выхода из СССР** (ст. 72) (В Российской Федерации субъекты таким правом не обладают); Союзная советская, социалистическая республика – **суверенное** социалистическое государство (В Российской Федерации - республики, хотя и названы в Конституции государствами, но суверенитетом не обладают, кроме того, они также не являются советскими и социалистическими); СССР – союз 15-ти республик. (В состав Российской Федерации входят не только республики, но и другие субъекты – всего их 83), и т.д.
 - Достаточно упоминания о 3-х общих чертах. Общим является учет национального принципа при формировании субъектов федерации (в Российской Федерации, правда не всех), принцип самоопределения наций,

равноправия субъектов федерации, государственной целостности и единства системы государственной власти.

Б) Должно быть названо хотя бы 4 отличия.

- Например, в основу создания Российской Федерации был положен не только национальный, но и территориальный принцип формирования субъектов.

- Среди принципов федерации Конституция Российской Федерации (ст.5) называет принцип разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ (его не было в Конституции СССР);

- принцип самоопределения народов (по Конституции РФ) не предполагает возможности выхода субъекта из состава РФ;

- принцип равноправия субъектов формулируется особым образом: «Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны» (ч.4 ст.5 Конституции РФ).

Возможно также указание на то, что в основу построения системы государственных органов в РФ был положен принцип разделения властей, а не советский принцип (как в СССР) и т.д.

(Максимально возможный балл 7)

Задание 6.

Сформулируйте диспозицию конституционной нормы: «Основное общее образование обязательно». Какие еще элементы правовой нормы Вам известны?

Ответ:

В задании частично воспроизведён текст части 4 статьи 43 Конституции Российской Федерации. При ответе на данный вопрос следует исходить из того, что норма права состоит из трёх структурных элементов, какими являются гипотеза, диспозиция и санкция. Под гипотезой понимается такой элемент нормы права, который указывает на жизненные условия, фактические обстоятельства вступления нормы в действие. Диспозиция представляет собой собственно само правило поведения, в котором определяется должный или возможный вариант поведения субъекта права, права и обязанности данных субъектов. Под санкцией понимается структурный элемент нормы права, предусматривающий меры государственного воздействия (в том числе принуждения) по отношению к лицам, нарушившим соответствующее правило поведения. Представленная

конституционная норма является примером таких норм, в структуре которых имеется лишь только диспозиция.

Какое же правило поведения содержится в указанной норме права? Например, один из авторов авторитетного комментария к Конституции Российской Федерации В.Е. Чиркин формулирует диспозицию рассматриваемой нормы следующим образом: «Каждый гражданин РФ обязан получить основное общее образование», но далее уточняет, ориентируясь на содержание части 4 статьи 43 Конституции, что родители и лица, их заменяющие обязаны обеспечить получение детьми такого образования (Комментарий к Конституции Российской Федерации/ Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. - М. 2009. С. 419). В связи с этим, совершенно очевидно, что с одной стороны речь идёт об обязанности несовершеннолетних лиц получить основное общее образование и, вытекающей из факта отсутствия у несовершеннолетних дееспособности в полном объёме (то есть юридически установленной способности самостоятельно исполнить данную обязанность), обязанности их законных представителей (родителей, опекунов и попечителей) обеспечить получение данного вида образования своим детям (создать все необходимые для этого условия). При этом указанная обязанность законных представителей воспроизведена в ч.2 ст.63 Семейного кодекса РФ.

С другой стороны, речь идет об обязанности государства и органов местного самоуправления, в лице соответствующих органов и учреждений, осуществляющих деятельность в сфере образования (министерство образования РФ и субъектов РФ, разнообразные образовательные учреждения (прежде всего школы) обеспечить получение детьми основного общего образования (см. второе предложение ч.4 ст.43 Конституции РФ). (здесь уместно упомянуть о логической связи диспозиции анализируемой нормы с следующим конституционным положением: «Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях» (ч.2 ст.43 Конституции РФ).

(Максимально возможный балл 6)

Задание 7.

Дополните понятийный ряд: события, юридические акты, противоправные действия.

Ответ:

Понятия, указанные в соответствующем ряду, представляют собой разновидности юридических фактов (под юридическим фактом в юриспруденции понимается определённые жизненные обстоятельства

(условия, ситуации), с которыми нормы права связывают возникновение, прекращение или изменение правоотношений). Следовательно, продолжить данный понятийный ряд необходимо путём указания в произвольном порядке других возможных видов юридических фактов (то есть тех, которые не указаны в задании). Такими являются – действия (если сформулировать более точно - деяния), относительные события и абсолютные события, юридические поступки, правомерные действия, объективно противоправные действия, правонарушения, преступления, проступки и т.д. (ответ на данный вопрос в виде схемы, представляющей собой классификацию юридических фактов, допускается).

(Максимально возможный балл 3)

Задание 8.

Является ли директор муниципальной школы государственным служащим? Почему?

Ответ:

Нет, не является, так как он не замещает государственную должность Российской Федерации или ее субъекта, не находится на государственной службе.

Под государственной должностью следует понимать должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, и должности, устанавливаемые конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации (см. п.1 ст.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Легальное определение понятия государственная служба Российской Федерации содержится в ч.1 ст.1 Федерального закона «О системе государственной службы в Российской Федерации». Так, государственная служба Российской Федерации представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий:

- Российской Федерации;
- федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов;
- субъектов Российской Федерации;
- органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации;

- лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов (т.е. лица, замещающие государственные должности Российской Федерации);
- лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации (т.е. лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации).

По своей организационно-правовой форме муниципальная школа является учреждением, учредителем которого выступает соответствующий орган местного самоуправления. Поскольку муниципальные образования создают учреждения в целях осуществления возложенных на них полномочий по решению вопросов местного значения (см. ч.4 ст.51 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), то и деятельность работников муниципальных учреждений (в том числе и директора муниципальной школы) не может являться деятельностью по обеспечению исполнения полномочий, указанных в ч.1 ст.1 Федерального закона «О системе государственной службы в Российской Федерации», а следовательно работники не являются государственными служащими.

Кроме того, можно отметить, что учреждение является юридическим лицом не входящим в структуру государственного аппарата и непосредственно не осуществляющим как государственно-властные полномочия, так и полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения (см. п.1 ст.120 ГК РФ). Посредством создания и функционирования государственных и муниципальных учреждений государственные органы, государственные органы субъектов РФ и органы местного самоуправления осуществляют свои полномочия, в том числе путем оказания различных услуг населению в образовательной и медицинской сферах. Поэтому работники государственных учреждений также не являются государственными служащими.

(Максимально возможный балл 4)

Задание 9.

На уроке обществознания изучалась система органов государственной власти России. У школьников возник вопрос о том, что делать, если у высших органов государственной власти (например, у Президента и Государственной Думы) возникает спор о компетенции. Одни ученики утверждали, что последнее слово – за Президентом. Другие считали необходимым обратиться в суд. Как решает данный вопрос

Конституция РФ? Почему решение именно такое? Если обращение в суд возможно, то в какой именно?

Ответ:

Согласно ч. 2 ст. 80 Конституции РФ, Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Тем не менее, Президент, как избранный непосредственно населением субъект (ч. 1 ст. 81 Конституции) не является политически нейтральной фигурой, поэтому, хотя он и может выступить арбитром, последнее слово должно быть за независимой ветвью власти – судебной (ст. 120 Конституции).

Поэтому согласно ч. 3 ст. 125 Конституции РФ, споры о компетенции разрешаются Конституционным судом. Данный суд обладает максимальными гарантиями независимости и может рассмотреть возникшие споры наиболее объективно.

(Максимально возможный балл 4)

Задание 10.

Носков решил купить квартиру. Он много раз видел по телевизору, что покупателей квартир обманывают, и решил заверить договор купли-продажи у нотариуса. Сделка состоялась. Позднее из-за юридических ошибок, которые не заметил нотариус, Носков лишился квартиры. К какой ответственности может быть привлечен нотариус?

Ответ:

Нотариусы бывают государственные и частные. Согласно ст. 17 Основ законодательства о нотариате 1993 г. нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия, противоречащего законодательству Российской Федерации. Возмещение вреда осуществляется за счет страхового возмещения по заключенному договору страхования гражданской ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой, а при его недостаточности - за счет имущества такого нотариуса в пределах разницы между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Имущественный вред, причиненный нотариусом умышленно, возмещается исключительно за счет принадлежащего ему имущества.

В случае совершения нотариусом, занимающимся частной практикой, действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, его деятельность может быть прекращена судом по представлению уполномоченных должностных лиц или по ходатайству нотариальной палаты. Нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, в случае совершения действий, противоречащих законодательству Российской Федерации, несет ответственность в установленном законом порядке. Согласно ст. 1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации.

Увольнение нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе, производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде, т.е. возможно привлечение нотариуса к дисциплинарной ответственности в порядке, установленном Трудовым кодексом РФ.

(Максимально возможный балл 4)

Задание 11.

В соответствии с завещанием 17-летнего Олега Давыдова, состоящего в зарегистрированном браке с Давыдовой Еленой, все принадлежащее ему имущество переходило его беременной жене 16 –летней Елене Давыдовой. В завещании содержались условия, в соответствии с которыми его супруга Елена, приняв наследство, должна была:

- 1. Из находящихся на его вкладе денег ежемесячно перечислять определенную денежную сумму на содержание нетрудоспособной матери Олега, инвалида 1 группы.***
- 2. Содержать приобретенную еще до брака собаку – овчарку, никому ее не отдавать и осуществлять за ней определенный уход.***
- 3. Поступить в институт.***
- 4. Не продавать перешедшую ей по наследству квартиру.***
- 5. В случае рождения сына, назвать его Олегом в честь мужа.***

В суд с иском о признании завещания недействительным обратился родной брат умершего Олега 22-летний Юрий Давыдов. В заявлении он указал, что завещание не могло быть совершено его братом Олегом Давыдовым, поскольку он был несовершеннолетним. Его супруга также не достигла к моменту смерти Олега совершеннолетия и потому не имеет право на самостоятельное принятие наследства.

Супруга умершего Елена также обратилась в суд с иском о признании недействительными указанных выше условий завещания, поскольку полагала, что завещание под условием недопустимо.

Вопросы:

- *Дайте правовую оценку доводам брата и супруги наследодателя.*
- *К какому виду сделок относится завещание?*
- *Какие наследники относятся к недостойным?*

Ответ:

Гражданин имеет право наследовать и завещать имущество, это право является неотъемлемым элементом правоспособности граждан (ст. 18 Гражданского кодекса РФ). В соответствии с правилами Гражданского кодекса РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания (п. 1 ст. 1118 ГК) с соблюдением правил о форме и порядке совершения завещания (1124-1129 ГК). Однако как прямо указано в законе, завещание является односторонней сделкой (п. 5 ст. 1118 ГК РФ), а юридическая возможность совершения гражданско-правовых сделок, приобретения своими действиями прав и несения обязанностей напрямую зависит от дееспособности гражданина.

Для решения задачи, во-первых, необходимо установить, имел ли право несовершеннолетний Олег Давыдов составить завещание, а его несовершеннолетняя жена Елена принять наследство (также совершить гражданско-правовую сделку)?

В соответствии с положениями п. 1 ст. 21 ГК РФ гражданская дееспособность возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении 18-летнего возраста. Согласно, ч. 1 п. 2 ст. 21 ГК РФ при вступлении в брак до достижения 18-летнего возраста, граждане приобретают дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Следовательно, если брак между 17-летним Олегом Давыдовым и 16-летней Еленой Давыдовой был совершен с соблюдением правил статей 10-15 Семейного кодекса РФ и зарегистрирован в органах ЗАГС, то оба супруга приобрели дееспособность в полном объеме со дня вступления в брак. Прекращение брака на основании смерти супруга (п. 1 ст. 16 Семейного кодекса) не влияет на дееспособность Елены Давыдовой. По правилам Гражданского кодекса суд может (но не обязан) принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности только в случае признания брака недействительным (ч. 3 п. 2 ст. 21 ГК, ст.ст. 27-30 СК). Поэтому доводы Юрия Давыдова, требующего признать завещание недействительным и возражающего против принятия Еленой Давыдовой наследства, не основаны на положениях закона и не могут быть приняты во внимание.

Статья 1119 Гражданского кодекса РФ закрепляет принцип свободы завещания, т.е. завещатель вправе по своему усмотрению любым образом распорядиться имуществом на случай смерти, включить в завещание распоряжения (к примеру, установить завещательный отказ (ст. 1137 ГК) или завещательное возложение (ст. 1139 ГК).

Однако свобода завещания ограничена правилами об обязательной доле в наследстве (ст. 1149 ГК). Из условий задачи видно, что мать умершего Олега Давыдова является нетрудоспособной (инвалид 1 группы) и вероятно находилась на иждивении сына. Жена умершего Олега Давыдова беременна, а согласно п. 1 ст. 1116 ГК к наследованию могут призываться дети, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. В соответствии с п. 1 ст. 1149 ГК РФ несовершеннолетние дети и нетрудоспособные родители наследодателя наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). Следовательно, при решении задачи должно быть принято во внимание, что при наследовании имущества умершего Олега Давыдова, его нетрудоспособной матери и ребенку, родившемуся после смерти наследодателя, должна быть выделена обязательная доля из наследственного имущества.

Завещание умершего Олега Давыдова содержит ряд распоряжений, которые оспариваются его супругой.

Согласно ст. 1137 ГК завещатель вправе возложить на наследника по завещанию исполнение какой-либо обязанности имущественного характера за счет наследства в пользу одного или нескольких лиц (завещательный отказ). Следовательно, оспариваемое Еленой Давыдовой условие завещания о ежемесячном перечислении денежных сумм в пользу матери умершего за счет наследственного имущества (банковского вклада) представляет собой завещательный отказ и является законным.

Также завещатель вправе в завещании возложить на наследников совершение обязанности имущественного или неимущественного характера в общепользовных целях за счет наследуемого имущества (завещательное возложение), в частности, завещатель вправе возложить на наследника обязанность по содержанию принадлежащих завещателю домашних животных (ч. 2 п. 1 ст. 1139 ГК РФ). Поэтому второе условие завещания Олега Давыдова следует признать законным.

Елена Давыдова вправе реализовать свое право на получение высшего профессионального образования (статья 43 Конституции РФ) по собственному усмотрению, реализация этого права полностью зависит от желания Елены и не может быть обусловлена завещательными распоряжениями супруга; нельзя трактовать третье условие завещания как возложение обязанности неимущественного характера, поскольку поступление в вуз – это право, а не обязанность гражданина.

При наследовании имущество умершего (наследство) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (ст.ст. 1111-1112 ГК). Следовательно, Елене Давыдова приобретет право собственности на квартиру, принадлежавшую умершему Олегу Давыдову, в порядке

универсального правопреемства. В соответствии со ст.209 ГК РФ собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении имущества любые действия, в том числе отчуждать свое имущество другим лицам. Поэтому четвертое условие завещания, ограничивающее право распоряжения квартирой, не может быть признано законным как ограничивающее правоспособность Елены Давыдовой.

В соответствии со ст. 58 Семейного кодекса РФ имя ребенку дается по соглашению родителей, отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае (п. 1 ст. 58 СК). При отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства (п. 4 ст. 58 СК). Однако после смерти отца ребенка и соответственно прекращения брака, Елена вправе самостоятельно решить вопрос о том, как назвать ребенка, следовательно, пятое условие завещание не может быть признано юридически обязывающим, хотя желание отца может быть учтено матерью ребенка по морально-этическим соображениям.

Гражданский кодекс РФ содержит правила, ограничивающие право граждан на принятие наследства путем установления категории «недостойные наследники» (ст. 1117 ГК РФ). К недостойным наследникам относятся лица, которые хотя и могут быть призваны к наследованию по закону или по завещанию, но вследствие совершения ими умышленных противоправных действий против самого наследодателя, других наследников и т.п. лишаются права наследовать. При этом следует обратить особое внимание на тот факт, что противоправность действий недостойного наследника должна быть установлена решением суда (ч. 1 п. 1 ст. 1117 ГК).

Также к категории недостойных наследников относятся лица, которые не выполняли возложенные на них законом обязанности в отношении наследодателя – к примеру, имущество детей не наследуют родители, лишенные родительских прав (ч. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ, ст. 69 СК РФ); по иску заинтересованных лиц от наследства могут быть отстранены лица, злостно уклонявшиеся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя. Так, Семейный кодекс предусматривает следующие виды алиментных обязательств: родителей в пользу несовершеннолетних детей (ст. 80 СК) и нетрудоспособных совершеннолетних детей (ст. 85 СК); совершеннолетних трудоспособных детей в отношении нетрудоспособных родителей (ст. 87 СК); супруга в отношении нетрудоспособного нуждающегося супруга (бывшего супруга), супруга (бывшего супруга), ухаживающего за нетрудоспособным ребенком-инвалидом; бывшего мужа в отношении бывшей жены в период беременности и в течение трех лет с момента рождения общего ребенка (ст.ст. 89-90 СК).

(Максимально возможный балл 10)

Задание 12.

Петя Рябчиков, 15-ти лет, решил совершить кражу. Он обратился к своей подруге Ирине Семеновой, 15-ти лет, с просьбой уговорить ее старшего брата Илью Семенова, 17-ти лет, совершить вместе с Рябчиковым кражу. Петя уверял Ирину, что ей нечего бояться уголовной ответственности, что ей ничего за это не будет, так как сама она совершать кражу не будет, а только попросит брата согласиться на предложение Рябчикова. Ирина, не желая портить отношения с Петей и поверив его уверениям, согласилась.

Прав ли Рябчиков? Будет ли подлежать Семенова уголовной ответственности, если уговорит брата совершить с Рябчиковым кражу? Свой ответ поясните, в том числе с опорой на действующее уголовное законодательство.

Ответ:

Участник в своём ответе на вопрос должен:

1. Продемонстрировать понимание того обстоятельства, что уголовной ответственности подлежат не только лица, которые непосредственно совершают действия, описанные в Особенной части УК, но и лица, которые своими действиями (бездействием) умышленно способствуют совершению преступления.

2. Отметить, что в целях обоснования ответственности таких лиц в уголовном праве существует институт соучастия в преступлении.

3. Указать, что в Уголовном кодексе РФ содержится ряд норм, регулирующих ответственность соучастников: наряду с исполнителями преступления уголовной ответственности подлежат организаторы, подстрекатели и пособники преступления.

4. Определить, к какому виду соучастника относится Семенова.

Семенова, уговорившая брата совершить кражу вместе с Рябчиковым, должна рассматриваться как подстрекатель. Подстрекатель - это лицо, которое склонило другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. Таким образом, действия Семеновы могут считаться подстрекательством к краже путем уговоров.

5. Обратит внимание на возраст Семеновы – 15 лет. Отметить, что возраст уголовной ответственности за совершение ряда преступлений, в том числе кражи, является пониженным – 14 лет. Сделать вывод, что поскольку Семенова достигла возраста уголовной ответственности, она может подлежать уголовной ответственности за подстрекательство к краже.

(Максимально возможный балл 5)

Задание 13.

При приеме на работу курьер Новиков и руководитель организации не смогли договориться о размере заработной платы Новикова и, соответственно, не заключили письменный трудовой договор. Тем не менее, директор велел Новикову немедленно начать работу по развозу заказов клиентов, пообещав урегулировать вопрос с зарплатой в течение недели. По окончании этого срока директор неожиданно объявил Новикову, что возможности платить ему за работу в том размере, на котором настаивал Новиков, у организации нет. А поскольку трудовой договор с Новиковым так и не был подписан, то он с завтрашнего дня свободен и может искать себе другую работу.

Возникли ли в данном случае трудовые отношения между Новиковым и организацией и почему? Если да, то как, по вашему мнению, должен быть решен вопрос с размером заработной платы Новикова?

Ответ:

1. Как минимум, в ответе должно быть указано, что трудовые отношения возникли с первого дня фактического допущения работника к работе по поручению руководителя организации как уполномоченного представителя работодателя (ст. 16 Трудового Кодекса РФ).

2. Далее, следует указать, что:

1) Согласно ТК РФ (ст. 135 ТК РФ) заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов) и т.д., устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Локальные нормативные акты, устанавливающие системы оплаты труда, принимаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников. Таким образом, в организации должна быть установлена система оплаты труда, регламентирующая размеры заработной платы по каждой должности (профессии), на которую и следует ориентироваться в данном случае.

2) Кроме того, если работник принимается на работу по определенной должности, то она должна соответствовать штатному расписанию организации (ст. 57 ТК РФ). Отсюда можно сделать вывод о том, что в каждой организации есть штатное расписание, которое, согласно утвержденной унифицированной форме, предусматривает указание применительно к каждой должности размера заработной платы (тарифной ставки/оклада, доплат, надбавок).

3) Несмотря на то, что ТК РФ относит условие о зарплате к числу обязательных условий трудового договора (наряду с некоторыми другими), неуказание его в трудовом договоре не означает факта незаключения трудового договора в ситуации, когда работник фактически приступил к выполнению работы по обусловленной трудовой функции. Сам ТК РФ устанавливает правило о том, что если при заключении трудового договора в него не были включены какие-либо условия из числа обязательных, то это не является основанием для признания трудового договора незаключенным или его расторжения. Трудовой договор должен быть дополнен недостающими условиями. При этом, недостающие условия определяются приложением к трудовому договору либо отдельным соглашением сторон, заключаемым в письменной форме, которые являются неотъемлемой частью трудового договора.

(Максимально возможный балл 7)

Задание 14.

Слово «доносчик» обычно употребляется с отрицательным оттенком. Однако с некоторого момента в русской истории доноительство о злоупотреблениях представителей власти превратилось в специальную службу. Как действуют представители подобной службы в современной России?

Ответ:

Донос, как инструмент информирования о нарушении законов, использовался в России с давних пор. Однако в «службу» доноительство превратилось при Петре I, создавшем институт фискалов, а затем – прокуратуру. Именно этот орган дожил до наших дней и во многом решает те же задачи, что и фискалы-прокуроры XVIII века – общий надзор за исполнением законов РФ. Действия, которые может совершать прокурор, непосредственно указаны в Федеральном законе «О Прокуратуре Российской Федерации», к числу которых, например, относятся: внесение протеста, представления, направления предостережения, вынесение постановления о возбуждении производства об административном правонарушении.

(Максимально возможный балл 7)

Максимальная сумма - 77 технических баллов. При переводе в 100-балльную систему за 100 баллов принимается 77, полученные участниками баллы

рассчитываются в процентах от 77 с округлением до целого числа. Например, участником получен технический балл 32, при переводе в 100- балльную систему $32: 0,77 = 42$.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и принципов права.