

**Колокольчикова А. Перспективы Конституции РФ в условиях развития
инновационной экономики
М., Юридический факультет МГУ, НОЦ КИМС, 2011 г.**

***1. Экономико-правовой смысл понятий «инновация» и «инновационная
деятельность»***

Современная Россия, правопреемница великой инновационной державы второй половины двадцатого века¹, более не занимает ведущих позиций в сфере экономики и научного прогресса. Однако в новом тысячелетии Российская Федерация вновь стремится стать мировым лидером и избирает наиболее прогрессивный путь развития – государство объявило курс на становление инновационной экономики².

Сегодня слово «инновация» стало одним из наиболее часто употребляемых. При этом точное определение данному понятию могут дать немногие. Более того, единого взгляда на то, что такое «инновация» не существует. Одни ученые отождествляют это понятие с «инновационной деятельностью». Другие говорят о том, что это некая качественно новая либо значительно усовершенствованная технология, находящая свое применение в практической деятельности. Третьи уверены, что инновация – это все, что воплощается в современной наукоёмкой продукции и высоких технологиях.

Однако подобный разброс взглядов отнюдь не упрощает задачу исследователя. Для того, чтобы рассуждать об инновациях и инновационной деятельности, способах их осуществления и правовой регламентации, прежде всего необходимо точно определиться с тем, что именно следует определять данными понятиями. На мой взгляд, первая из приведенных точек зрения абсолютна неприемлема. Понятия «инновация» и «инновационная деятельность» соотносятся как экономико-правовая категория и способ ее реализации. Таким образом, инновацию нужно понимать именно как научное изобретение, доведенное до стадии коммерческого использования, ведущее к переходу продукции, востребованной рынком, на качественно новый уровень. При этом инновационная деятельность – это деятельность, направленная на создание и использование результатов научных разработок для улучшения качества выпускаемой продукции и усовершенствования технологии ее производства, т.е. процесс разработки и реализации инноваций. Осуществление инновационной деятельности можно разбить на два основных этапа:

- 1) создание новой научной технологии;
- 2) реализация результата научной деятельности путем внедрения его на внутренний и зарубежный рынки.

Становится очевидным, что сама по себе инновация – это результат первого этапа осуществления инновационной деятельности. Подобная взаимосвязь наиболее ярко иллюстрирует соотношение между двумя рассматриваемыми понятиями.

Субъектами инновационной деятельности являются физические (причем как граждане, так и иностранные граждане, и лица без гражданства) и юридические лица.

¹ Malcolm N. Shaw. International law. Fifth edition. Cambridge University Press, 2003. стр. 865-878.

Дипломатический вестник, 1992. №2 - 3. С. 34. <http://www.iatp.am/resource/science/thesis/zalinyan/g4.htm>.

²<http://www.innovbusiness.ru/NewsAM/NewsAMShow.asp?ID=16886>. «Д.Медведев дал ряд поручений по поддержке малого бизнеса». <http://www.gosbook.ru/node/13095>. «Энергоэффективность: планы по модернизации экономики в 2011 году»; Горегляд В. Перспективы инновационного развития России // Федерализм. 2006. № 3 (43). С. 1-19.

Именно на регулирование тех общественных отношений, которые возникают между ними, и направлена правовая регламентация изучаемого института.

Осуществление инновационной деятельности основывается на определенных принципах. К основным из них относятся:

- 1) приоритет инноваций над традиционным производством;
- 2) экономичность инновационного производства (достижение коммерческого успеха);
- 3) гибкость (под новую идею создается самостоятельная инновационная структура, которая может быть абсолютно непригодной для решения других проблем);
- 4) комплексность (кардинальная инновация, как правило, вызывает появление целой совокупности сопутствующих ей более мелких нововведений)³.

Наиболее эффективным способом внедрения инновационной деятельности в национальную экономику является объявление курса на проведение инновационной политики. Она, в свою очередь, состоит из целого комплекса мер, принимаемых государством и обществом и направленных на создание, развитие и закрепление механизмов осуществления инновационной деятельности. В частности, к ним относятся меры организационного, экономического, финансового и правового характера.

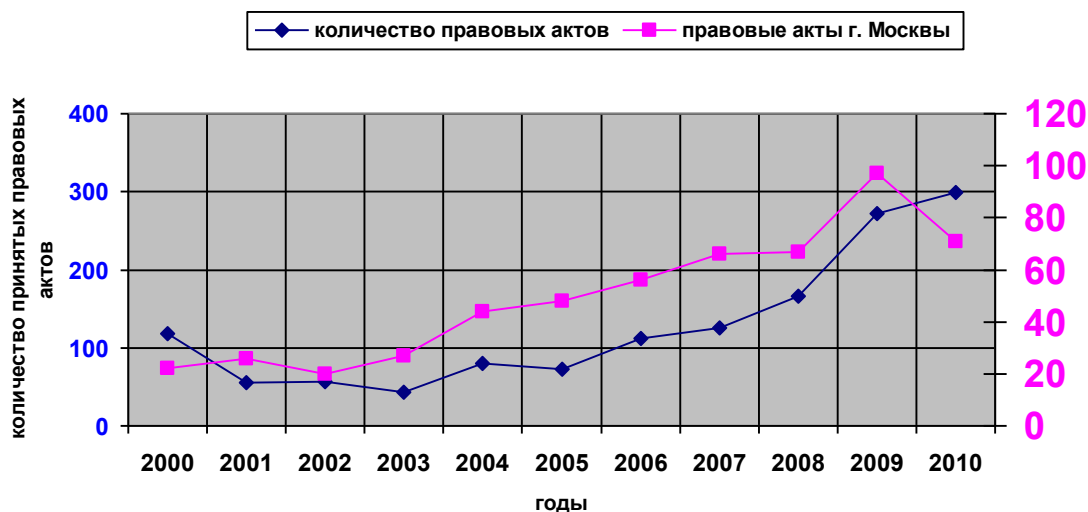
Проводимая сегодня экономическая политика приносит свои плоды, но достигнутые результаты всё же не позволяют сделать требуемый прорыв и вывести экономику на качественно новый уровень⁴. Начавшийся в 2008 году экономический кризис позволил объективно оценить эффективность принимаемых мер и, к сожалению, показал ее недостаточность. В России есть качественные наукоемкие инновационные технологии и необходимые средства для их внедрения, однако желаемые высоты всё ещё не достигнуты. В чем же причина?..

На мой взгляд, всё дело в отсутствии достаточно эффективных и стабильных правовых механизмов, регулирующих отношения, возникающие в сфере инновационной деятельности. За последние годы масса правовых актов, регулирующих соответствующие отношения, принимаемых как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации, значительно возросла (рис. 1). Но количество вовсе не является гарантом их качества. Отсутствие должной согласованности при принятии данных актов в результате оборачивается их коллизией и неоднозначностью их норм. Между тем прозрачность и защищенность механизмов осуществления инновационной деятельности являются необходимым условием прогресса в данной сфере.

³ Материалы Научного Отдела Химического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.
www.projects.innovbusiness.ru/content/document_r_7468B4F2-5B70-49EF-80CC-COB4F50DDEF3.html

⁴ Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации. Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации, стр. 187.
<http://www.ifap.ru/library/book449.pdf>

Количество правовых актов, регулирующих инновационную деятельность



Таким образом, необходима консолидация всех вышеупомянутых норм; нужен единый документ, обладающий прямым действием и способный разрешить любые законодательные коллизии. Очевидно, что таким документом может быть только Конституция Российской Федерации. Лишь Высший Закон государства способен заполнить имеющийся правовой вакуум и привести принятые правовые акты к единообразию. Несомненно, нормы Конституции и сейчас регулируют рассматриваемые отношения в определенной мере. В частности, права, закрепленные в гл. 2 Конституции Российской Федерации⁵, способствуют созданию необходимого для становления и развития инновационной экономики социально-экономического климата. Более того, ст. 7 и 8 Конституции, гарантирующие свободное развитие человека и единство экономического пространства и экономической деятельности в государстве, находясь непосредственно в гл. 1 «Основы конституционного строя», также создают определенные условия для осуществления инновационной деятельности. Однако, на мой взгляд, этого недостаточно и результатом прогресса инновационной экономики должна стать реформа, влекущая серьезные изменения в Конституции РФ.

2. Значение инновационной деятельности в жизни российского общества: существующее конституционное регулирование

Сегодня сделать вывод о регулировании Конституцией РФ инновационной деятельности возможно лишь из анализа определенных конституционных норм. Но для государства, объявляющего экономическую политику в данной сфере приоритетной, необходима более четкая регламентация этой сферы в Основном Законе. Именно

⁵ Например, ст. 29, ст. 34, ст. 37, ст. 44 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ).

инновационная деятельность призвана стать основой дальнейшего развития и процветания не только экономической, но и социальной, и политической и даже духовной сфер жизни российского общества.

Чем же инновационная деятельность столь уникальна?.. Прежде всего тем, что она открывает широчайшие возможности для использования неиссякаемого ресурса – творческого потенциала личности. Ярким примером уникальности и повышенной полезности данного ресурса может послужить так называемая «экономика знаний». Для сравнения возьмем институт мены. В условиях обычной экономики один субъект права N меняет принадлежащую ему на праве собственности вещь на вещь, принадлежащую на праве собственности M. В результате сделки право собственности на первую вещь переходит к M, а право собственности на вторую – к N. Проще говоря, у каждого из них было по одной вещи до мены и стало по одной вещи после. В условиях экономики знаний все происходит иначе. N делится с M какой-либо идеей, в ответ на что M высказывает свои мысли и соображения – то есть предлагает свою идею. В результате подобного «интеллектуального обмена» каждый из участников остался при своей идее плюс приобрел идею собеседника. Таким образом, у каждого из них есть теперь две идеи, то есть оба совершили своеобразное приобретение, ничего при этом не потеряв. С прагматической точки зрения совершенно очевидно, что подобный обмен является значительно более выгодным, чем обычный. Он совершается на совершенно другом уровне, нежели привычные нам отношения имущественного оборота. И именно к достижению этого уровня стремятся все развитые страны в современном мире. Подобная полезность одного ресурса с позиций обычной экономики немыслима. Таким образом, эффективность изучаемого института в экономической сфере жизни представляется доказанной.

В социальной сфере инновационная деятельность также обладает значительным потенциалом. Прежде всего она способствует становлению в российском государстве института гражданского общества, что проявляется в развитии самосознания граждан, их независимости, повышении чувства ответственности и уровня гражданской культуры. Более того, возможность заниматься инновационной деятельностью повышает социальную активность граждан, активизируя не только их творческий потенциал, но и стремление заниматься предпринимательской деятельностью.

Наконец, инновационная деятельность способна играть существенную роль и в политической сфере жизни. С точки зрения внешнеполитических сношений, выводя на новую ступень развития экономику государства, этот институт автоматически повышает и авторитет Российской Федерации на мировой арене. Что же касается внутренней политики, то, способствуя развитию и укреплению гражданского самосознания и повышению уровня жизни граждан, инновационная деятельность, бесспорно, позволяет активировать и политические механизмы нового уровня. Более того, сегодня наблюдается оживление политической жизни в интернете. Появляется все большее количество сайтов, позволяющих выйти на прямую связь с чиновником любого уровня, задать свои вопросы и получить на них ответы. Это и есть ярчайшие примеры внедрения инноваций в политическую жизнь страны. Думаю, в последующем вполне возможно также усовершенствование подобным образом и избирательного процесса (например, введение электронного голосования). Однако дальнейшее исследование подобных вопросов выходит за рамки данной работы.

Что же касается духовной сферы, здесь инновационная деятельность проявляется, прежде всего, в предоставлении гражданам возможности заниматься различными видами творческой деятельности, что является необходимым условием повышения общего уровня культуры и интеллектуальных возможностей как каждой конкретно взятой личности, так и всего общества в целом.

Будучи тесно взаимосвязанными, все четыре сферы взаимно влияют друг на друга. Именно поэтому целесообразность развития института инновационной деятельности в любой из них автоматически обуславливает необходимость и полезность его в других. Этим объясняется и потребность в его законодательной регламентации, причем на высшем уровне. Очевидно, что институт, призванный сыграть столь большую общественную и государственную роль, должен быть урегулирован в праве самым серьезным образом.

3. Совершенствование конституционного регулирования института инновационной деятельности

Безусловно, речь идет не о детальном закреплении в Конституции понятия инновационной деятельности и механизма ее осуществления, а лишь об установлении общих основ их регламентации. На мой взгляд, кардинально решить проблему существующего правового вакуума возможно единственным путем: включить в гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина»⁶ особое конституционное право – право на осуществление инновационной деятельности.

Главными причинами, по которым требуется закрепление подобного права в Конституции сегодня, являются серьезные изменения в социальной и экономической сферах жизни российского общества. Речь идет не только о смене основного экономического курса развития страны, но и об изменении социально-экономического облика государства в целом. Проведение инновационной политики влечет за собой далеко идущие последствия. Новая Россия, расстающаяся с ролью «сырьевого придатка мира», будет прежде всего нуждаться в основательном правовом фундаменте, позволяющем закрепиться на вновь занятых позициях. Отраслевое законодательство, частично созданное к этому моменту, не сможет взять на себя подобную нагрузку и однозначно урегулировать все многообразие вновь возникающих общественных отношений. В таких условиях очевидна острая потребность в «высшем арбитре» - таком документе, который сможет не просто разрешить различного рода законодательные коллизии в отраслевых правовых актах, но и стать той самой надежной и неизменной основой, базой для дальнейшего строительства инновационной экономики и усиления и укрепления значения данного направления в жизнедеятельности российского социума.

Особая роль принадлежит именно включению в текст Конституции права на осуществление инновационной деятельности. Согласно ст. 18 Конституции РФ, права и свободы человека определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления. Более того, они являются непосредственно действующими и обеспечиваются правосудием.⁷ Права, закрепленные в гл. 2 Конституции, играют совершенно особую роль во взаимоотношениях человека и государства. Они определяют направление и пределы осуществления государственной власти над человеком и воплощают сущность той устойчивой правовой связи с государством, которую дает человеку гражданство. В то же время они являются точкой отсчета для реализации любых юридически небезразличных направлений деятельности как государства, так и гражданина. Наконец, они в целом

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ).

⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ). Ст.18. СПС КонсультантПлюс.

определяют смысл и содержание государственной политики, какой бы сферы жизни она не касалась.

Таким образом, огромная правовая и политическая ценность прав, закрепленных в гл. 2, очевидна. Их значимость сложно переоценить. Закрепление в их списке права на осуществление инновационной деятельности автоматически активирует целую цепочку позитивных изменений в правовой регламентации института инновационной деятельности и в деятельности законодателя. Во-первых, оно будет способствовать единообразному пониманию того смысла, который последний вложит в изучаемые правовые конструкции. Во-вторых, осуществление инновационной деятельности, в соответствии со ст. 64 Конституции РФ, станет одной из основ конституционно-правового статуса личности, что значительно увеличит его масштаб. Войдя в содержание правоспособности каждого человека и гражданина Российской Федерации, это право даст возможность каждому заниматься данным направлением деятельности. Более того, выделенный в качестве самостоятельного права, этот институт получит дополнительные возможности для реализации. В соответствующей статье Конституции будет закреплено не только само правомочие, но и определенные гарантии его осуществления. Это, в свою очередь, повлечет за собой разработку определенных способов защиты (разумеется, в первую очередь судебной) данного права. Именно подобная конструкция «право-гарантии-защита права» и является основой для закрепления и развития любого общественно значимого института.

Однако такой шаг, как включение в текст Конституции РФ права на осуществление инновационной деятельности, сопряжен с существенными правовыми затруднениями, т.к. изменение глав 1, 2 и 9 требует особо сложной процедуры, влекущей за собой разработку проекта новой Конституции РФ.

Комплекс мер по пересмотру статей конституции (что включает в себя изменение или отмену старых статей, внесение новых) называется конституционной реформой. Как правило, уже в самой Конституции заложена возможность проведения такого рода конституционных реформ. В ней должны содержаться те или иные положения, касающиеся субъектов права вносить предложения об изменении действующей конституции и принимать окончательное решение по данному вопросу. Более того, должны быть предусмотрены те или иные нормы, регулирующие саму процедуру и пределы конституционной реформы.

Пересмотр и внесение поправок в Конституцию РФ, принятую на всенародном голосовании 12.12.1993г., осуществляются в строго предусмотренном самим документом порядке.

В Конституции Российской Федерации имеется целая глава (гл. 9) посвященная порядку внесения изменений в Основной Закон. Интересным является то, что в рамках понятия «внесение изменений» отечественный законодатель выделяет два термина:

- 1) внесение поправок;
- 2) пересмотр⁸.

Такое разграничение можно заметить уже в ст. 134, которая с самого начала дает понять, что под этими терминами понимаются две качественно различных процедуры: « Предложения о поправках и пересмотре Конституции Российской Федерации...». При этом в ст. 135 и 136 конкретизируется это различие: в первой из них говорится о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции, во второй – о внесении поправок к

⁸ Конституционное право России: курс лекций / С.И.Некрасов, Ю.Л. Шульженко, А.Н. Лебедев [и др.]; отв. Ред. Ю.Л. Шульженко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – стр.52.

главам 3-8. Из текста приведенных статей вполне очевидно, что в ст. 135 речь идет о полном пересмотре, что подразумевает под собой полноценную конституционную реформу; в то время как статья 136 подразумевает именно внесение поправок, т.е. пересмотр частичный, оформляемый, согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 31 октября 1995 г., в форме особого правового акта – закона РФ о поправке к Конституции.

Итак, пересмотр Конституции – это более широкое и радикальное понятие, чем внесение поправок. Оно фактически означает принятие нового Основного Закона. Что же касается поправок, то они ставят своей целью не проведение кардинальных изменений в области конституционного реформирования, а преследуют своей целью усовершенствовать либо уточнить, подправить или отредактировать те или иные конституционные новеллы. При этом основным фактором, инициирующим внесение поправок, является изменение неких условий общественной жизни, появление новых общественных отношений, нуждающихся в регламентации, постоянное развитие государства и права.

Необходимо обратить внимание на то, что ч. 1 ст. 135 устанавливается своеобразная «иерархия конституционных норм»⁹. Причем иерархия эта основана не на различной юридической силе этих норм (т.к. все они с этой позиции обладают одним и тем же рангом – высшей юридической силой по отношению к другим правовым актам), а на их значимости. Именно это и является обоснованием того, что для пересмотра различных частей Конституции устанавливается разный порядок.

В частности, изменение глав 1, 2 и 9 требует особо сложной процедуры, влекущей за собой принятие новой Конституции РФ. Это объясняется тем, что именно в главе 1 содержатся положения об основах конституционного строя, что, безусловно, является базой для всех иных конституционных норм. В соответствии с ч. 2 ст. 16 Конституции последние не могут противоречить основам конституционного строя. Глава 2 посвящена правам и свободам человека и гражданина, которые, согласно ст. 18 Конституции, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и соблюдение которых обеспечивается правосудием. Глава 9, определяя порядок пересмотра Конституции и внесения в нее поправок, является безусловным гарантом стабильности Основного Закона Российской Федерации. Итак, эти главы являются основополагающими, наиважнейшими для всех иных конституционных норм. Именно поэтому для них установлен особый порядок пересмотра.

Следует отметить, что иерархия конституционных норм, проявляющаяся в различии процедур, предусмотренных для их изменения, присуща не только Конституции России. Это характерная черта многих Основных Законов современных государств, например, Болгарии, Испании, Индии, ЮАР.

Ч. 1 ст. 135¹⁰ предусматривает, что положения вышеперечисленных глав не могут быть ни изменены, ни отменены, ни дополнены Федеральным Собранием. Это свидетельствует не просто об особой важности норм, содержащихся в этих главах, но и о том, что в рассматриваемом случае учредительная власть Федерального Собрания ограничивается. Интересно отметить, что подобного рода ограничение содержится и в

⁹ Конституция Российской Федерации: Научно-практический комментарий./Под ред. Акад. Б.Н. Топорнина. – М.: Юристъ, 1997. – стр. 671.

¹⁰ "Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ),ч. 1 ст. 135.

Конституциях некоторых других современных государств, например, в Конституциях ФРГ, Франции, Италии.

Таким образом, положения глав 1, 2, 9 могут быть пересмотрены только путем принятия новой Конституции в соответствии с процедурой, предусмотренной ч.2 и ч.3 ст.135. Условно эту процедуру можно разбить на следующие этапы:

- 1) внесение и рассмотрение предложений о пересмотре Конституции;
- 2) созыв Конституционного Собрания;
- 3) работа Конституционного Собрания.;
- 4) назначение и проведение всенародного голосования (референдума) по новой Конституции;
- 5) заключительное заседание Конституционного Собрания для подведения итогов референдума и объявление о провозглашении новой Конституции РФ.

Наиболее сложными и дискуссионными являются второй и третий этапы. Объясняется это тем, что ч. 2 ст. 135 подразумевает создание специального Федерального Конституционного Закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации», который должен регламентировать, в какие сроки и каким образом данный орган учредительной власти должен формироваться. Существует несколько проектов этого закона. Однако установленного законодательного акта, вступившего на данный момент в законную силу, не существует. Его отсутствие фактически делает процедуру пересмотра Конституции на сегодняшний день невозможной.

Ранее принято было считать, что отсутствие поспешности в принятии ФКЗ «О Конституционном Собрании РФ» объясняется тем, что за прошедшие со времени принятия Конституции РФ годы радикальных государственных изменений, которые привели бы к кардинальному пересмотру Конституции и принятию новой, пока не произошло. Несмотря на прямо предусмотренную в Конституции необходимость принятия данного закона, законодатель продолжает игнорировать данный аспект и сегодня, хотя периодически наблюдаются своеобразные «всплески интереса» к затронутой теме. Безусловно, они объясняются той стадией общественных отношений, которую мы на сегодняшний день имеем. Например, если весной 2000 года В.В.Путин высказал мысль о возможности внесения некоторых изменений в Конституцию РФ, такая позиция Президента России не могла не сказаться на активизации работы над законопроектом о Конституционном Собрании. Было подготовлено несколько соответствующих проектов. Между тем 12 декабря 2001 года, выступая на Торжественном приеме, посвященном Дню Конституции РФ Президент России В.В.Путин отметил, что “пересмотр фундаментальных положений Конституции равносителен пересмотру основ государственного строя страны ... вопрос о поправках, ведущих к принципиально новой Конституции, в нашей стране не стоит”¹¹. Поскольку речь шла о недопустимости пересмотра первой и второй глав Конституции или принятия новой Конституции, то позиция Президента РФ в отношении созыва Конституционного Собрания обозначилась достаточно четко. Проекты так и не были рассмотрены окончательно.

Таким образом, Федеральный Конституционный Закон «О Конституционном Собрании» до сих пор не принят неслучайно. Президентская сторона прекрасно понимает, что при определенных условиях Конституционное Собрание может стать альтернативным центром власти в стране. Руководители российских регионов также не слишком активно

¹¹ Выступление Путина В.В. на Торжественном приеме, посвященном Дню Конституции 12 декабря 2001 года, http://www.dpr.ru/pravo/pravo_2_1.htm.

высказываются за принятие подобного закона, т.к. Конституционное Собрание, в процессе разработки и принятия новой Конституции РФ, фактически явилось бы учредительным органом государственной власти в стране в целом, определяя полномочия всех органов государственной власти всех ветвей и уровней.

Помимо этого, такое серьезное мероприятие, как пересмотр Основного Закона государства, безусловно, влечет за собой настоящую конституционную реформу. И к претворению этой реформы в жизнь нужно быть не только фактически, но и юридически готовым. Именно поэтому рассматриваемый вопрос нуждается в детальной регламентации в отечественном законодательстве. Причем в принимаемых актах обязательно должна быть предусмотрена система гарантий соблюдения устанавливаемых в данном отношении норм, а, соответственно, и определены виды ответственности, применяемые к тем или иным лицам за их несоблюдение. Только такой подход к вопросу может сделать его решение максимально законным и легитимным.

Тем не менее, согласно ст. 135 Конституции, Конституционное Собрание можно рассматривать как орган государственной власти Российской Федерации, наделенный на время своего существования учредительной властью. Создание и деятельность Конституционного Собрания направлены либо на подтверждение неизменности Конституции, либо на разработку новой Конституции, ее принятие и вынесение на всенародное голосование¹².

Вероятно, у кого-то могут возникнуть сомнения в целесообразности принятия столь серьезного шага, однако уже сейчас социально-экономические условия диктуют нам необходимость включения в Конституцию РФ права на инновационную деятельность. Курс на инновационную политику взят достаточно давно, но по прошествии двадцати лет Российская Федерация так и не вернулась на лидирующие позиции в данной сфере. Следовательно, необходимо не только создание соответствующих экономических институтов, но и принятие решительных мер, способных эффективно разрешить существующие проблемы в их правовом регулировании. Именно включение в Конституцию права на инновационную деятельность и призвано стать подобной мерой. Безусловно, данная норма должна быть отсылочной. Урегулировать в Основном Законе все детали и нюансы института инновационной деятельности не представляется возможным, да и не является необходимым. Поэтому создание отсылочной нормы – наиболее приемлемый с правовой точки зрения подход к регламентации данного института. Уже сейчас разработан ряд проектов ФЗ об инновационной деятельности и государственной инновационной политике, в которых предлагаются различные способы детального регулирования данной сферы¹³. Однако, не углубляясь в анализ этих проектов, необходимо отметить, что подобного рода закон, регулирующий одно из основных направлений развития современного государства, должен иметь под собой серьезную основу, каковой и призвана стать соответствующая отсылочная норма Конституции. Разумеется, в таком случае и сам закон будет претендовать на статус федерального конституционного.

¹² "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ), п.3 ст. 135.

¹³ Проект закона "О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации", <http://inno-terra.ru/node/728>; Проект ФЗ «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике», <http://sci.informika.ru/text/magaz/newpaper/messedu/cour9967/1000.html>; Проект ФЗ № 344994-5 «Об инновационной деятельности в Российской Федерации», http://smb.gov.ru/content/legislation/projects/support_/m,f,97598.

Возникает вопрос о том, почему же подобная норма не была включена в Конституцию Российской Федерации ее создателями. На мой взгляд, это объясняется естественными историческими причинами: за прошедшие годы социально-экономические условия кардинально изменились, причем не только в нашей стране, но и во всем мире. Именно эти изменения влекут за собой и соответствующие правовые преобразования. Как известно, самым простым и обобщенным определением понятия «конституция» как правовой категории служит следующее: «Конституция – это система правовых норм, имеющих высшую юридическую силу и регулирующих основы отношений между человеком и обществом, с одной стороны, и государством – с другой, а также основы организации и деятельности самого государства»¹⁴. Исходя из данного положения, совершенно обоснованным и очевидным является то, что Конституция должна быть приспособлена к политическим, экономическим и социальным потребностям общества. Соответственно, в связи с изменениями в общественной жизни или в соотношении политических сил каждая конституция может быть, а иногда и даже *должна быть* изменена, иначе она рискует превратиться в сугубо исторический документ, не имеющий никакой связи с существующими общественными реалиями. Подобного рода положение вещей весьма удачно было закреплено в ст. 28 Конституции Франции 1793 года: «Народ всегда сохраняет за собой право пересмотра, преобразования и изменения своей Конституции. Ни одно поколение не может подчинить своим законам поколения будущие»¹⁵. Таким образом, изменение конституции, как правило, связано с необходимостью ее адаптации к постоянно развивающимся и эволюционирующим общественным отношениям. Иногда это закреплено в самой конституции. Так, в преамбуле Конституции Княжества Андорра можно найти причину принятия этого акта: «...осознавая необходимость адаптации институтов Андорры к новой ситуации, связанной с эволюцией ее географического, исторического и социально-культурного окружения...»¹⁶.

Таким образом, внесение изменений в Основные Законы современных государств происходит вследствие качественного преобразования общественных и политических отношений, а также появления новых институтов в этой сфере, нуждающихся в дополнительном правовом регулировании. При этом необходимо учитывать, что сиюминутные капризы пришедшей к власти политической группировки ни в коем случае не должны становиться причиной таких коренных преобразований, как внесение изменений в Конституцию. Во избежание подобного рода посягательств в большинстве Основных Законов предусмотрены соответствующие механизмы защиты от таковых.

В российском государстве сегодня назревает необходимость внесения в Конституцию крайне важных изменений. Объясняется это именно возникновением и заметным повышением роли незначительного ранее института, занимающего всё более сильные позиции в современной государственной и общественной жизни.

Но, как известно, любое право ценно лишь в том случае, когда оно осуществимо. Соответственно, в Конституции РФ необходимо не просто декларирование права на осуществление инновационной деятельности, но и закрепление определенных экономико-правовых гарантий его осуществления. Сегодня проводится политика поощрения

¹⁴Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: учебник / рук. Авт. Колл. И отв. Ред. Б.А.Страшун. – 4-е изд., обновл. И дораб. – М. : Норма : Инфра-М, 2010. С.72.

¹⁵ Конституция Франции от 24 июня 1793г. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1793.htm>

¹⁶ Конституция Андорры 2 февраля 1993 г. <http://constitutions.ru/archives/238>

субъектов инновационной деятельности¹⁷, однако лишь этого недостаточно. В Конституции должны быть закреплены такие основные гарантии, как защита авторских прав, создание благоприятных условий для выравнивания конкуренции, доступность статистических данных о результатах инновационной деятельности. На мой взгляд, подобная регламентация позволит более эффективно урегулировать вопросы, возникающие в сфере применения уже существующих нормативно-правовых актов по вопросам инновационной деятельности, и исключит имеющиеся противоречия в законодательном регулировании изучаемого института.

Наконец, существующая доктрина так называемой «экономической конституции»¹⁸ (т.е. блока конституционных норм, посвященных регулированию экономических отношений), стоит на позиции, что ныне существующие социально-экономические отношения урегулированы в Конституции в достаточной мере. Однако данная концепция разделяется немногими авторами, а положения, выдвигаемые на защиту ее сторонниками, отнюдь не являются общепризнанными. На мой взгляд, консерватизм, обеспечивающий стабильность регулируемых Конституцией отношений, действительно крайне важен, но он не должен быть якорем прогресса успешного современного государства. Поэтому Конституция, не будучи подвластной неким недолговечным политическим настроениям, тем не менее должна быть открыта для внесения в нее позитивных изменений в условиях бурного развития общественных отношений.

Немаловажным также представляется вопрос о том, какое именно место должна занять предлагаемая норма в Конституции РФ. Для того чтобы это понять, необходимо произвести анализ подобных норм в конституциях зарубежных государств.

В первую очередь нужно отметить, что инновационная деятельность урегулирована тем или иным способом (прямо или косвенно) лишь в новейших основных Законах. Разумеется, в более ранних Конституциях также содержится ряд положений, из которых, пользуясь расширительным толкованием, возможно вывести общие принципы осуществления инновационной деятельности. Однако в них, как и в Конституции РФ, отсутствует отдельно выделенное и закрепленное право. Тем не менее, стремительно меняющиеся экономические условия рано или поздно все равно вынудят государство и общество внести необходимые корректировки. Подобный вывод подтверждается положениями наиболее современных Конституций, в которых институт инновационной деятельности уже регулируется.

Как правило, Основные Законы закрепляют отдельно два различных права: на свободу творческой и интеллектуальной деятельности и на свободу предпринимательской деятельности. Уникальность института инновационной деятельности заключается как раз в своеобразном синтезе двух вышеприведенных свобод. Вместе они образуют совершенно особое, самостоятельное право, с собственным содержанием и способами реализации.

Первым шагом к закреплению права на осуществление инновационной деятельности является конституционная гарантия права на изобретение (по сути – права на инновацию). Подобное регулирование предусмотрено конституцией Азербайджанской Республики 1995г. Ст. 30 этого Основного Закона устанавливает: «I. Каждый обладает правом на интеллектуальную собственность. II. Право на авторство, право на изобретение и другие

¹⁷ Указ Президента РФ от 30.07.2008 N 1144 "О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых", "Собрание законодательства РФ", 04.08.2008, N 31, ст. 3707. СПС КонсультантПлюс.

¹⁸ Гаджиев Г.А, Конституция как правовая основа современной экономики // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. № 1 (38), Апрель 2009. http://www.dpr.ru/journal/journal_36_10.htm.

виды права интеллектуальной собственности охраняются законом».¹⁹ Азербайджанская Конституция – одна из первых, вынесших охрану права на изобретение на конституционный уровень.

Еще более интересной в отношении изучаемого явления является Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации 1999г. С одной стороны, в ней, как и в большинстве других Основных Законов, права на научную и предпринимательскую деятельность регулируются отдельными статьями. Причем исследовательской деятельности уделяется особое внимание: сначала ст. 20²⁰ гарантирует свободу научного преподавания и исследования, а затем идет раздел 3 «Образование, *исследования* и культура», где ч.1 ст. 64 гласит: «Союз поощряет научные исследования»²¹. С другой стороны, в Конституции специально урегулированы отдельные виды инновационной деятельности, в частности, вопросы, связанные с репродуктивной и трансплантационной медициной, генной инженерией (ст.119,119-а, 120 Союзной Конституции). Таким образом, в данной Конституции нет отдельно закрепленного права на инновационную деятельность, но вместе с тем закреплены отдельные гарантии ее осуществления.

Что касается Конституции Российской Федерации, она так же, как и многие европейские Основные Законы, отдельно закрепляет свободы предпринимательской и научной деятельности. В частности, ч.1 ст. 34 гласит: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности». В то же время, согласно ч.1 ст. 44, каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

На мой взгляд, право на осуществление инновационной деятельности должно занять место сразу после права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности (ст.34). Это позволит обеспечить необходимое единство научной и предпринимательской деятельности. Более того, это же будет и своеобразным мостиком к следующей статье – праву на частную собственность.

Однако включение в гл. 2 Конституции РФ права на осуществление инновационной деятельности должно быть сопряжено, на мой взгляд, с внесением еще нескольких поправок. Согласно п. «в» ч. 1 ст. 114, Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии.²² Из приведенного положения возможно сделать вывод о наличии у Правительства РФ полномочия претворять инновационную политику в жизнь и осуществлять контроль за принимаемыми в этой сфере мерами. Подобное утверждение будет верным при расширительном толковании ст. 114. Но выделение в отдельной конституционной норме права на инновационную деятельность требует внесения соответствующего изменения и в полномочия Правительства.

Итак, необходимо расширить компетенцию Правительства РФ за счет включения в нее полномочия на осуществление мер по проведению инновационной политики в

¹⁹Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 г. <http://base.spinform.ru/show.fwx?Regnom=2618>, 1995 г.

²⁰Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации от 18 апреля 1999г. <http://right777.ru/konst.html#id43>. Ст. 20. Свобода науки.

²¹Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации от 18 апреля 1999г. <http://right777.ru/konst.html#id43..> Ст.64. Исследования.

²² "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ), ст. 114.

Российской Федерации. Данная норма призвана стать логическим продолжением закрепления права на осуществление инновационной деятельности и послужить своеобразной гарантией осуществления этого права. Более того, именно Правительство РФ, являясь высшим органом исполнительной власти государства, обязано координировать нижестоящие органы в целях проведения единообразной политики в изучаемой сфере. Лишь единообразие понимания тех задач, которые ставит перед органами государственной власти сегодня Российская Федерация, а также согласованное и унифицированное проведение соответствующей политики является гарантом достижения действительно высоких результатов.

Логично, что такое направление политики, как осуществление инновационной деятельности, должно осуществляться не только на федеральном уровне. Оно должно регулироваться и на уровне субъектов Федерации. Уже сегодня имеется значительное количество различных по юридической силе правовых актов субъектов РФ, так или иначе регламентирующих изучаемую сферу деятельности. Разумеется, подобное положение вещей должно найти свое отражение в Конституции РФ.

На мой взгляд, контроль над мерами, предпринимаемыми в отношении инновационной деятельности, должен быть отнесен к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (ст. 72). Согласно ст. 11 Конституции РФ, разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется самой Конституцией, Федеративными и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. Таким образом, предусмотрена возможность урегулирования поднятого вопроса путем заключения Федеративного договора, но подобная процедура (заключения Федеративных договоров единого содержания со всеми субъектами РФ) была бы необоснованно долгой и малоэффективной. Поэтому наиболее рациональным представляется включить соответствующее положение непосредственно в ст. 72 Конституции РФ. Это позволит не только решить вопрос о разграничении полномочий в отношении изучаемой сферы деятельности на конституционном уровне, но и пресечет возможные споры относительно права государственных органов на уровне субъектов РФ самостоятельно регулировать те или иные направления этой деятельности. Наконец, это яркое проявление принципа федерализма, закрепленного ч. 1 ст. 1 и ч. 3 ст. 5 Конституции РФ.

Более того, подобной возможностью должны располагать и органы местного самоуправления. Именно они обладают наиболее широким кругом полномочий для непосредственного контроля над осуществлением инновационной деятельности на местах. Несмотря на то, что, согласно ст. 12, органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти, они также обладают определенными властными полномочиями. Более того, все та же ст. 12 устанавливает, что в пределах своих полномочий местное самоуправление самостоятельно. Поэтому и его органы должны определенным образом принимать участие в реализации политики инновационной деятельности. В частности, необходима следующая редакция ч. 1 ст. 132: «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, *осуществляют меры по реализации инновационной деятельности*, охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения».

Таким образом, в условиях развития инновационной экономики Конституцию РФ ждут серьезные перспективы развития и совершенствования. Изменение ее текста в соответствии с вышеописанными предложениями позволят значительно модернизировать документ, сделав его одним из наиболее прогрессивных на сегодня. Подобные меры отразятся не только на внутренней политике самой России, но и наверняка найдут

соответствующий отклик во всем мире. Развитые государства, ставящие своей целью развитие инновационной экономики, будут иметь пример эффективного конституционного регулирования одной из наиболее современных, прибыльных и актуальных сфер человеческой деятельности. Все это, разумеется, позитивно отразится и на положении Российской Федерации в мировом сообществе.

Для воплощения предложенных конституционных новелл необходимо внести соответствующую поправки в гл. 3, 6, 8 Конституции РФ. Подобного рода изменения вносятся в Основной Закон государства по иной процедуре, нежели описанная выше для пересмотра глав 1, 2, 9.

В соответствии со ст. 136 такие поправки принимаются в порядке, предусмотренном для федерального конституционного закона, т.е., согласуясь с ч. 2 ст. 108, для их принятия необходимо не простое, а квалифицированное большинство голосов – не менее трех четвертей в Совете Федерации и двух третей в Государственной Думе. Более того, по способу внесения поправок Конституция Российской Федерации относится к типу особо жестких конституций, для внесения изменений в которые недостаточно лишь квалифицированного большинства голосов в Парламенте, но и необходима ратификация вносимых изменений не менее чем 2/3 субъектов Федерации. В этом, безусловно, проявляется принцип федерализма.

Общие правила, касающиеся принятия законов РФ о поправках к Конституции, регламентирует ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» 1998 г.²³.

Согласно п.2 ст. 2 указанного ФЗ, одним законом о поправке к Конституции охватываются взаимосвязанные изменения конституционного текста. Закон РФ о поправке к Конституции получает наименование, отражающее суть данной поправки (п. 3 ст. 2).

При этом под «взаимосвязанными изменениями», очевидно, стоит понимать изменение тех положений, которые, находясь в различных главах Конституции, тем не менее, связаны друг с другом по смыслу, посвящены одному и тому же вопросу. Таким образом, одна поправка не всегда означает корректировку только лишь одной статьи Конституции.

Федеральный закон 1998 г. устанавливает, что предложение о поправке к Конституции вносится в Государственную Думу одним из субъектов права инициативы конституционного пересмотра²⁴. В тексте проекта закона о поправке к Конституции РФ должны содержаться предлагаемые исключение, дополнение, новая редакция какого-либо положения глав 3-8. В том случае, когда поправка требует внесения изменений в другие статьи глав 3-8, предложение должно содержать и текст новой редакции или предложение об изменении текста статей (частей, пунктов статей) Конституции, необходимость изменения которых продиктована как раз «взаимосвязью» изменяемых статей. В случае исключения из текста Конституции главы, статьи, пункта или части статьи вследствие внесения поправок, исключаемое заменяется словами: «Исключен (исключена) поправкой к Конституции Российской Федерации», при этом указывается наименование закона РФ о поправке к Конституции. При этом порядок исключаемых глав, статей, пунктов сохраняется.

²³Федеральный закон от 04.03.1998 N 33-ФЗ "О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 06.02.1998), "Собрание законодательства РФ", N 10, 09.03.1998, ст. 1146.

²⁴ См. ст. 134 Конституции Российской Федерации от 12.12.1993.

Внести поправку в гл. 3 «Федеративное устройство», 6 «Правительство Российской Федерации» и 8 «Местное самоуправление» значительно проще, чем в гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина». Однако здесь, на мой взгляд, целесообразно задать еще один вопрос: можно ли внести все эти изменения единовременно?..

Дело в том, что действующим законодательством не разрешен вопрос о том, что стоит понимать под пересмотром Конституции, т.е. разработкой проекта нового Основного Закона государства. Это означает лишь принятие нового текста Конституции с той конкретной поправкой к гл. 1, 2 или 9, что была предложена субъектом инициативы конституционного пересмотра изначально или дискуссию относительного воплощения в новой Конституции всех идей и предложений, которые возникли к данному моменту?.. Ответа на этот вопрос в законодательстве не содержится. На мой взгляд, речь идет не просто о внесении отдельной поправки, а именно о грандиозной конституционной реформе, в ходе которой принимается новая Конституция в прямом смысле этого слова – т.е., если к моменту созыва Конституционного Собрания возникнут такие предложение о пересмотре, принятие которых требует изменения не одной конкретной нормы, а сразу нескольких, взаимосвязанных, они все должны обсуждаться в Конституционном Собрании. Думаю, это объясняется и самой терминологией: принятие *новой* Конституции, *пересмотр* положений глав 1, 2, 9 (а не внесение в них поправок, т.е. различие не только в процедуре принятия, но и в масштабах производимых действий). Разумеется, все это лишь предположения касательно одного из наиболее дискуссионных аспектов рассматриваемого вопроса, сомнения по поводу которого может разрешить исключительно отечественный законодатель, приняв соответствующий нормативно-правовой акт.

Таким образом, включение в Конституцию РФ права на инновационную деятельность, что возможно лишь при помощи пересмотра Основного Закона, автоматически делает вероятным внесение в нее и иных изменений. Очевидно, что подобное положение вещей сопряжено с определенной опасностью, т.к. предоставляет участникам процедуры конституционного пересмотра достаточно большие возможности для правового произвола. Однако детальная и эффективная регламентация в ФКЗ «О Конституционном Собрании РФ» порядка формирования и деятельности данного органа учредительной власти призвана исключить подобного рода возможности, установив не просто юридически верный подход к решению процедурных вопросов в этой сфере, но и закрепив пределы осуществления конституционной реформы в рамках разработки проекта новой Конституции, и ответственность членов Конституционного собрания в случае выхода за них.

Однако подобное понимание, безусловно, сопряжено и с определенными позитивными моментами. Оно позволяет внести необходимые изменения в Конституцию единовременно, не затрачивая дополнительное время и финансовые средства на проведение нескольких процедур. Тем более, предложенные изменения в гл. 2, 4, 6 и 8 являются в определенном смысле взаимосвязанными, дополняющими друг друга, а следовательно, наиболее логично было бы внести их в Конституцию синхронно. И в случае инициирования процедуры пересмотра Конституции РФ подобное разрешение поставленной проблемы представляется возможным.

Наконец, установив возможность и целесообразность внесения всех вышеописанных корректировок в текст Конституции, нельзя не сделать вывод о том, что все это неизбежно потребует еще одной завершающей новации. Государство, Основной Закон которого столь четко, определенно и всесторонне регламентирует осуществление инновационной деятельности, имеет все основания называться инновационным. На мой взгляд, в ближайшем будущем данная характеристика будет выделяться в теории государства и

права как один из основных принципов государственного устройства. Его содержание будет состоять в:

- 1) высоком развитии института гражданского общества;
- 2) наличии высокотехнологичной и эффективной инновационной экономики;
- 3) высоком уровне жизни населения;
- 4) современности и соответствия высшим мировым стандартам всех направлений государственной деятельности.

Таким образом, понадобится внесение важного изменения в ч. 1 ст. 1 Конституции РФ. Она будет выглядеть следующим образом: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое *инновационное* государство с республиканской формой правления». Разумеется, это нововведение целесообразно осуществить в рамках уже рассмотренной конституционной реформы, касающейся пересмотра Конституции Российской Федерации.

Итак, активная инновационная политика требует закрепления стабильных, прозрачных и защищенных правовых механизмов осуществления инновационной деятельности. Качественная и эффективная работа подобных механизмов возможна лишь при условии наличия единой правовой основы их существования, каковой призвана быть Конституция РФ. Закрепление в гл. 2 «Основные права человека и гражданина» права на осуществление инновационной деятельности и гарантий его осуществления, а также включение в гл. 4 положения о совместном ведении Федерации и субъектов Федерации вопросами инновационной деятельности, в гл. 6 полномочия Правительства РФ по регулированию данного института и в гл. 8 соответствующего полномочия органов местного самоуправления способно дать толчок дальнейшему согласованному развитию законодательной и правоприменительной базы в изучаемой сфере. Эти положения позволят включить в ст. 1 Конституции положение об инновационности Российской Федерации. Таким образом, проведение конституционной реформы по пересмотру Конституции РФ является экономически и политически оправданным шагом, т.к. именно эта мера способна вывести Россию на качественно новый уровень развития.

1. Список использованных нормативных актов

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ).
- Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 г.
- Конституция Андорры 2 февраля 1993 г.
- Конституция Итальянской Республики от 22 декабря 1947 г.
- Конституция Франции от 24 июня 1793 г.
- Конституция Франции от 4 октября 1958 г.
- Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации от 18 апреля 1999 г.
- Федеральный закон от 04.03.1998 N 33-ФЗ "О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 06.02.1998), "Собрание законодательства РФ", N 10, 09.03.1998, ст. 1146.
- Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 24.04.2008) "О референдуме Российской Федерации" (одобрен СФ ФС РФ 23.06.2004), "Собрание законодательства РФ", 05.07.2004, N 27, ст. 2710.
- Указ Президента РФ от 30.05.2009 N 609 «О государственной поддержке проектов инновационных образовательных программ творческих коллективов образовательных

учреждений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации», "Собрание законодательства РФ", 01.06.2009, N 22, ст. 2699.

– Указ Президента РФ от 30.07.2008 N 1144 "О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых", "Собрание законодательства РФ", 04.08.2008, N 31, ст. 3707.

– Постановление Правительства РФ от 12.09.2008 N 667 "О Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям" (вместе с "Положением о Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям"), "Собрание законодательства РФ", 29.09.2008, N 39, ст. 4433.

– Проект закона "О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации", <http://inno-terra.ru/node/728>.

– Проект ФЗ № 344994-5 «Об инновационной деятельности в Российской Федерации», http://smb.gov.ru/content/legislation/projects/support_/m,f,97598.

– Проект ФЗ «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике», <http://sci.informika.ru/text/magaz/newpaper/messedu/cour9967/1000.html>.

2. Библиография:

- Innovation systems in a global economy. Daniele Archibugi, Jeremy Howells & Jonathon. Michie. Cris Discussing Paper No 18. August 1998.

- Malcolm N. Shaw. International law. Fifth edition. Cambridge University Press, 2003.

- Official Journal of the European Union. 30.12.2006. Decision No 1982/2006/EC of the European Parliament and the Council of 18 December 2006 concerning the Seventh Framework Programme of the European Community for research, technological development and demonstration activities (2007-2013).

- «Д. Медведев дал ряд поручений по поддержке малого бизнеса», <http://www.allmedia.ru>.

- Д. А. Медведев «Россия, вперед!», <http://www.aif.ru/politic/article/29406>.

- Бекетов Н.В. Экономический рост и развитие инновационной экономики в России // Финансы и кредит. -2008, № 15.

- Вильгельм Е. В. «Становление экономики знаний в России: проблемы и перспективы», <http://pr-rm.com/2010/06/16/stanovlenie-ekonomiki-znanij-v-rossii-problemy-i-perspektivy/>.

- Выступление Путина В.В. на Торжественном приеме, посвященном Дню Конституции 12 декабря 2001 года, http://www.dpr.ru/pravo/pravo_2_1.htm.

- Ефимцева Т.В. «Понятие инновационного права». Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». ISSN 1817-6321. <http://www.science-education.ru/35-r1333>.

- Гаджиев Г.А. Конституция как правовая основа современной экономики. http://www.dpr.ru/journal/journal_36_10.htm.

- «Инновационная Россия – 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Минэкономразвития России, Москва, 2010, http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016?presentationtemplate=docHTMLTemplate1&presentationtemplateid=2dd7bc8044687de796f0f7af753c8a7e.

- Княгинин В. Н. Статья «Возможно ли новое поколение программ инновационного развития регионов?», <http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=1835>.

- «Коммерсантъ» online. Джон Литвак. «Перспективы инновационной модели экономики в России». <http://www.kommersant.ru>.

- Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: учебник / рук. Авт. Колл. И отв. Ред. Б.А.Страшун. – 4-е изд., обновл. и дораб. – М. : Норма : Инфра-М, 2010. С.72.
- Конституционное право России: курс лекций / С.И.Некрасов, Ю.Л. Шульженко, А.Н. Лебедев [и др.]; отв. Ред. Ю.Л. Шульженко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
- Курочкин В. Н. Правовое обеспечение инновационной деятельности в интересах экономической безопасности России : Дис. ... канд. юрид. наук : 05.26.02 : Москва, 2004 182 с.
- Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации. Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации, <http://mon.gov.ru/files/materials/6333/09.11.11-bd-rus.pdf>.
- Горегляд В. Перспективы инновационного развития России» // Федерализм. 2006. № 3 (43).
- Проект «Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу – 2000», <http://www.budgetrf.ru/Publications/Programs/Government/Gref2000/Gref2000000.htm>.
- Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности (Редакционный материал) // Информационное право, 2010, N 2.
- Юдин А.В., Сыров М.В., Гусев С.А. «Перспективы развития инновационной экономики», <http://conf.bstu.ru/conf/docs/0033/0808.doc>.