

# ИЗБРАННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ЗА РУБЕЖОМ<sup>1</sup>

(Приложение к учебно-методическому комплексу по вопросам избирательного права)<sup>2</sup>

Составитель - *Примакова Т.О.*

## I.      Нормативные правовые акты

### **Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 года<sup>3</sup>**

#### *Статья 1*

[...]

#### *Раздел 2*

Палата представителей состоит из членов, выбираемых раз в два года населением в отдельных штатах; избиратели в каждом штате должны отвечать требованиям, предъявляемым к избирателям более многочисленной палаты законодательного собрания штата.

Ни одно лицо не может быть представителем, если оно не достигло возраста двадцати пяти лет, не было в течение семи лет гражданином Соединенных Штатов и не является на момент избрания жителем того штата, в коем оно выбирается.

[...]

#### *Раздел 3*

В состав сената Соединенных Штатов входят по два сенатора от каждого штата, избираемые законодательными собраниями соответствующих штатов на шесть лет; каждый сенатор имеет один голос.

[...]

Ни одно лицо не может быть сенатором, если оно не достигло возраста тридцати лет, не было в течение девяти лет гражданином Соединенных Штатов и не является на момент избрания жителем того штата, в коем оно выбирается.

[...]

#### *Статья 2*

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №14-18-00168).

<sup>2</sup> Право избирать и быть избранным в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблемы. Учебно-методический комплекс / Рук. авт. кол. и отв. ред. проф. Авакьян С.А. – М.: Юстицинформ, 2015.

<sup>3</sup> Полный текст документа на русском языке см. на сайте: <http://worldconstitutions.ru/?p=168>

## *Раздел 1*

Исполнительная власть предоставляется Президенту Соединенных Штатов Америки. Он занимает свою должность в течение четырехлетнего срока и вместе с вице-президентом, выбираемым на тот же срок, избирается следующим образом.

Каждый штат назначает в таком порядке, который установит законодательное собрание одного, выборщиков в количестве, равном общему числу сенаторов и представителей, которых штат имеет право послать в Конгресс; при этом ни один сенатор или представитель или же лицо, занимающее официальную или приносящую доход должность на службе Соединенных Штатов, не могут быть назначены выборщиками.

[...]

Конгресс может определить время избрания выборщиков и день, когда они подают голоса; такой день является единым повсеместно в Соединенных Штатах.

Ни одно лицо, кроме гражданина по рождению или гражданина Соединенных Штатов на момент принятия настоящей Конституции, не подлежит избранию на должность Президента; равно как не подлежит избранию на эту должность какое-либо лицо, не достигшее возраста 35 лет и не проживавшее в течение четырнадцати лет в Соединенных Штатах.

### **«Билль о правах» 1791 года<sup>4</sup>**

[...]

#### ***Поправка 19. 1920.***

Право голоса граждан Соединенных Штатов не должно отрицаться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом по признаку пола.

[...]

#### ***Поправка 26. 1971.***

## *Раздел 1*

Право голоса граждан Соединенных Штатов в возрасте восемнадцати лет или старше не должно отрицаться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом в зависимости от возраста.

### **Конституция Французской Республики 1958 года<sup>5</sup>**

#### ***Статья 1***

---

<sup>4</sup> Полный текст документа на русском языке см. на сайте: <http://worldconstitutions.ru/?p=168&page=2>

<sup>5</sup> Полный текст документа на русском языке см. на сайте: <http://worldconstitutions.ru/?p=138>

[...]

Закон содействует равному доступу женщин и мужчин к выборным мандатам и должностям, а также к ответственным профессиональным и общественным постам.

[...]

### **Статья 3**

Национальный суверенитет принадлежит народу, который осуществляет его через своих представителей и путем референдума.

Никакая часть народа и никакое отдельное лицо не могут присвоить себе его осуществление.

Выборы могут быть прямыми или косвенными в соответствии с условиями, установленными Конституцией. Они всегда являются всеобщими, равными и при тайном голосовании.

В соответствии с условиями, определяемыми законом, избирателями являются все совершеннолетние французские граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими и политическими правами.

### **Статья 4**

Политические партии и группировки способствуют выражению мнений в ходе выборов.

Они создаются и осуществляют свою деятельность свободно. Они должны соблюдать принципы национального суверенитета и демократии.

Они содействуют осуществлению принципа, изложенного в последнем абзаце статьи 3, в соответствии с условиями, определенными законом.

Закон гарантирует плюралистическое выражение мнений и равное участие политических партий и группировок в демократической жизни Нации.

[...]

## **Конституция Федеративной Республики Германия 1949 года<sup>6</sup>**

### **II. ФЕДЕРАЦИЯ И ЗЕМЛИ**

[...]

#### **Статья 20**

(1) Федеративная Республика Германия является демократическим и социальным федеративным государством.

---

<sup>6</sup> Полный текст документа на русском языке см. на сайте: <http://worldconstitutions.ru/?p=155>

(2) Вся государственная власть исходит от народа. Она осуществляется народом путем выборов и голосований и через посредство специальных органов законодательства, исполнительной власти и правосудия.

(3) Законодательство связано конституционным строем, исполнительная власть и правосудие – законом и правом.

(4) Если иные средства не могут быть использованы, все немцы имеют право на сопротивление любому, кто предпринимает попытку устранить этот строй.

[...]

### **Статья 28**

(1) Конституционный строй земель должен соответствовать основным принципам республиканского, демократического и социального правового государства в духе настоящего Основного закона. В землях, округах и общинах народ должен иметь представительство, созданное всеобщими, прямыми, свободными, равными и тайными выборами. В общинах выборный представительный орган может быть заменен общинным собранием. На выборах в округах и в общинах лица, обладающие гражданством государства – члена Европейского сообщества, в равной мере могут избирать и быть избранными в соответствии с правовыми условиями Европейского сообщества.

(2) Общинам должно быть предоставлено право регулирования в рамках закона под собственную ответственность все дела местного сообщества. Общинные союзы также пользуются правом самоуправления в рамках своих установленных законом задач.

(3) Федерация гарантирует соответствие конституционного строя земель основным правам и положениям абзацев 1 и 2.

[...]

## **III. БУНДЕСТАГ**

### **Статья 38**

(1) Депутаты германского Бундестага избираются всеобщими, прямыми, свободными, равными и тайными выборами. Они являются представителями всего народа, не связаны наказами и указаниями и подчиняются лишь своей совести.

(2) Избирателем является тот, кто достиг 18-летнего возраста; избираемым – тот, кто достиг возраста, с которого вступает в совершеннолетие.

(3) Подробности регулируются федеральным законом

**Конституция Венгрии 2011 года<sup>7</sup>**  
**ОСНОВНЫЕ ПУНКТЫ СОГЛАШЕНИЯ**

***Статья В***

[...]

(3) Источником всей власти являются люди,

(4) Люди осуществляют свою власть через своих избранных представителей, а в исключительных случаях самостоятельно.

[...]

**СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

***XXI.Статья***

(1) Все совершеннолетние венгерские граждане, находящиеся на территории Венгрии, должны иметь право быть избранным и право голосовать на парламентских выборах, выборах представителей и мэров в местные органы власти, а также выборах членов Европейского парламента. Право голосовать или полнота такого права могут быть ограничены местом жительства в Венгрии, а право быть избранным дополнительными критериями в отдельном законе квалифицированного большинства.

(2) Нельзя считать нарушением равных избирательных прав, если закон квалифицированного большинства предоставляет дополнительное голосование для матерей в семьях с несовершеннолетними детьми, или как предусмотрено по закону, другое лицо может быть наделено правом на дополнительное голосование.

(3) Право голосовать не может быть предоставлено лицам, которые подлежат окончательному решению суда, запрещающего им участвовать в общественных делах. Право голоса не может быть предоставлено лицам, которые были исключены решением суда на основе лимитированной или ограниченной дееспособности.

(4) Каждый имеющий право голоса на парламентских выборах имеет право участвовать в национальном референдуме. Каждый имеет право участвовать в местном референдуме, если он имеет право голосовать на выборах мэров в местные органы власти.

(5) Все венгерские граждане имеют право занимать государственные должности в соответствии с их пригодностью, образованием и профессиональными способностями. Закон будет определять государственные должности, которые не могут быть заняты членами партии или официальными лицами.

[...]

**ГОСУДАРСТВО**

[...]

---

<sup>7</sup>Полный текст документа на русском языке см. на сайте: <http://worldconstitutions.ru/?p=298>

## **2. Статья**

- (1) Члены парламента должны быть избраны прямым, тайным методом, голосованием граждан, ясно формулирующих их свободную волю, на основе всеобщего и равного права голоса в порядке, установленном в законе квалифицированного большинства.
- (2) Участие национальных и этнических меньшинств, проживающих в Венгрии в работе Парламента, будет отрегулировано законом квалифицированного большинства.
- (3) Всеобщие выборы Членов парламента, за исключением выборов после роспуска Парламента, должны быть проведены в апреле или мае на четвертый год после выборов предыдущего Парламента.

[...]

## **10. Статья**

- (1) Парламент выбирает президента республики сроком на пять лет.
- (2) Любой венгерский гражданин, который достиг возраста тридцати пяти до даты выборов, может быть избран президентом республики.
- (3) Президента республики можно переизбрать на эту должность не больше, чем один раз.

[...]

## ***Мандат местного органа власти***

### **35. Статья**

- (1) Члены местного представительного органа и мэры избираются гражданами на основе всеобщего избирательного права и равного избирательного права, прямым и тайным голосованием, на выборах, ясно формулирующих добрую волю людей способом, определенным законом квалифицированного большинства.
- (2) Члены местного представительного органа и мэры избираются сроком на пять лет способом, определенным в Законе о Местных органах власти.
- (3) Мандат местного представительного органа должен длиться до даты выборов в местные органы власти. Если выборы не были проведены вследствие нехватки кандидатов, мандат местного представительного органа должен быть продлен до даты дополнительных выборов. Мандат мэра будет длиться до избрания нового мэра.
- (4) Местный представительный орган может объявить о своем роспуске в соответствии с положениями закона квалифицированного большинства.
- (5) Парламент может принять решение после консультации с правительством и Конституционным судом, о роспуске представительного органа, который, как считается, функционировал неконституционно.
- (6) Самороспуск или роспуск также завершает мандат мэра.

[...]

## **Конституция Италии 1947 года<sup>8</sup>**

[...]

### **Раздел IV. Политические отношения**

#### ***Статья 48.***

Избирателями являются все достигшие совершеннолетия граждане мужчины и женщины. Голосование является личным и равным, свободным и тайным. Его осуществление является гражданским долгом.

Избирательное право не может быть ограничено иначе, как в силу гражданской недееспособности или окончательного уголовного приговора, или, наконец, в случаях недостойного поведения, указанных законом.

#### ***Статья 49.***

Все граждане имеют право свободно объединяться в партии, чтобы демократическим путем содействовать определению национальной политики.

[...]

## **ЧАСТЬ II. УСТРОЙСТВО РЕСПУБЛИКИ**

### **Раздел 1. Парламент**

#### ***Отдел 1. Палаты***

[...]

#### ***Статья 56.***

Палата депутатов избирается всеобщим и прямым голосованием. Число депутатов составляет шестьсот тридцать.

Депутатом может быть избран любой избиратель, которому ко времени выборов исполнилось двадцать пять лет.

[...]

#### ***Статья 58.***

Сенаторы избираются всеобщим и прямым голосованием избирателей, достигших двадцати пяти лет.

Сенаторами могут быть избраны избиратели, которым исполнилось сорок лет.

[...]

### **Раздел II. Президент Республики**

#### ***Статья 84.***

---

<sup>8</sup> Полный текст документа на русском языке см. на сайте: <http://worldconstitutions.ru/?p=148>

Президентом Республики может быть избран любой гражданин, которому исполнилось пятьдесят лет и который пользуется гражданскими и политическими правами.

Пост Президента Республики несовместим с какой-либо другой должностью.

Жалованье и иные ассигнования Президенту устанавливаются законом.

[...]

## **Конституция Чешской Республики 1992 года<sup>9</sup>**

[...]

### ***Статья 2***

(1) Народ является источником всей государственной власти он осуществляет ее через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

(2) Конституционный закон может определить, когда народ осуществляет государственную власть непосредственно.

(3) Государственная власть служит всем гражданам, и может осуществляться только в случаях, пределах и порядке, установленных законом.

[...]

### ***Статья 5***

Политическая система основана на свободном и добровольном создании и свободном соперничестве политических партий, уважающих основные демократические принципы и отвергающих насилие как средство отстаивания своих интересов.

### ***Статья 6***

В основе политических решений лежит воля большинства, выраженная свободным голосованием. При принятии решения большинством обеспечивается защита прав меньшинства.

[...]

## **ГЛАВА ВТОРАЯ. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ**

### ***Статья 15***

---

<sup>9</sup> Полный текст документа на русском языке см. на сайте: <http://worldconstitutions.ru/?p=106>



- (1) Законодательная власть в Чешской Республике принадлежит Парламенту.
- (2) Парламент состоит из двух палат – Палаты депутатов и Сената.

#### ***Статья 16***

- (1) Палата депутатов состоит из 200 депутатов, которые избираются сроком на четыре года.
- (2) Сенат состоит из 81 сенатора, которые избираются сроком на шесть лет. Каждые два года переизбирается одна треть сенаторов.

#### ***Статья 17***

- (1) Выборы в обе палаты проводятся в последние тридцать дней срока полномочий каждой палаты.
- (2) Если Палата депутатов была распущена, то выборы проводятся в срок до шестидесяти дней со дня ее роспуска.

#### ***Статья 18***

- (1) Выборы в Палату депутатов осуществляются тайным голосованием на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права в соответствии с принципами пропорционального представительства.
- (2) Выборы в Сенат осуществляются тайным голосованием на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права в соответствии с принципами мажоритарной системы.
- (3) Право избирать имеет каждый гражданин Чешской Республики, достигший 18 лет.

#### ***Статья 19***

- (1) В Палату депутатов может быть избран каждый гражданин Чешской Республики, имеющий право избирать и достигший 21 года.
- (2) В Сенат может быть избран каждый гражданин Чешской республики, имеющий право избирать и достигший 40 лет.
- (3) Мандат депутата или сенатора приобретается в результате избрания.

#### ***Статья 20***

Иные условия осуществления избирательного права, организации выборов и пределы судебной проверки устанавливаются законом.

#### ***Статья 21***

Никто не может быть одновременно членом обеих палат Парламента.

[...]

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ. ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

### *Президент республики*

#### *Статья 56*

Выборы президента республики проводятся в последние тридцать дней срока полномочий действующего президента. Если должность президента республики освобождается досрочно, выборы нового президента проводятся в течение тридцати дней.

#### *Статья 57*

(1) Президентом республики может быть избран гражданин, отвечающий требованиям, предъявляемым для избрания в Сенат.

[...]

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

#### *Статья 101*

(1) Община самостоятельно управляется своим представительством.

(2) Территориальная самоуправляющаяся единица более высокого уровня самостоятельно управляется своим представительством.

(3) Территориальные самоуправляющиеся единицы являются публично-правовыми корпорациями, которые могут иметь собственное имущество и хозяйствовать на основе собственного бюджета.

(4) Государство может вмешиваться в деятельность территориальных самоуправляющихся единиц, только если это необходимо в целях охраны закона, и только в порядке, установленном законом.

#### *Статья 102*

(1) Члены представительств избираются тайным голосованием на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права.

(2) Срок полномочий представительства составляет четыре года. Законом могут быть установлены условия, при наличии которых назначаются новые выборы представительства до истечения срока его полномочий.

[...]

### **Конституция Республики Польша 1997 года<sup>10</sup>**

[...]

#### ***Статья 4***

Верховная власть в Республике Польша принадлежит Народу. Народ осуществляет власть через своих представителей или непосредственно.

[...]

#### ***Статья 11***

Республика Польша обеспечивает свободу создания и деятельности политических партий. Политические партии объединяют на принципах добровольности и равенства польских граждан с целью оказывать демократическими методами влияние на формирование политики государства.

Финансирование политических партий является открытым.

[...]

#### ***Статья 16***

Совокупность жителей единиц основного территориального деления составляет в силу закона самоуправляющуюся общину.

Территориальное самоуправление принимает участие в осуществлении публичной власти.

Принадлежащую ему в пределах законов существенную часть публичных задач самоуправление выполняет от собственного имени и под собственную ответственность.

[...]

## **РАЗДЕЛ II. СВОБОДЫ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ**

#### ***Статья 32***

Все равны перед законом. Все имеют право на равное отношение к ним публичных

---

<sup>10</sup> Полный текст документа на русском языке см. на сайте: <http://worldconstitutions.ru/?p=112>

властей.

Никто ни по какой причине не может подвергаться дискриминации в политической, социальной или экономической жизни.

[...]

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВОБОДЫ И ПРАВА

[...]

### **Статья 62**

Польский гражданин имеет право принимать участие в референдуме, а также право избирать Президента Республики, депутатов, сенаторов и представителей в органы территориального самоуправления, если не позднее дня голосования ему исполнится 18 лет.

Право принимать участие в референдуме, а также право избирать не принадлежит лицам, которые вступившим в законную силу постановлением суда признаны недееспособными либо лишенными публичных или избирательных прав.

[...]

## РАЗДЕЛ IV. СЕЙМ И СЕНАТ

### **Статья 95**

Законодательную власть в Республике Польша осуществляют Сейм и Сенат. Сейм осуществляет контроль за деятельностью Совета Министров в пределах, определенных положениями Конституции и законов.

## ВЫБОРЫ И СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

### **Статья 96**

Сейм состоит из 460 депутатов.

Выборы в Сейм являются всеобщими, равными, прямыми и пропорциональными и проводятся тайным голосованием.

### **Статья 97**

Сенат состоит из 100 сенаторов.

Выборы в Сенат являются всеобщими, прямыми и проводятся тайным голосованием.

### **Статья 98**

Сейм и Сенат избираются на четырехлетний срок полномочий. Срок полномочий Сема и

Сената начинается в день, в который Сейм собирается на первое заседание, и продолжается до дня, предшествующего дню собрания Сейма следующего созыва. Выборы в Сейм и Сенат назначает Президент Республики не позднее, чем за 90 дней до истечения 4 лет от начала срока полномочий Сейма и Сената, устанавливая дату выборов на нерабочий день, приходящийся на 30-дневный период до истечения 4 лет от начала срока полномочий Сейма и Сената.

Сейм может сократить срок своих полномочий постановлением, принятым большинством не менее  $\frac{2}{3}$  голосов предусмотренного законом числа депутатов. Сокращение срока полномочий Сейма означает одновременно сокращение срока полномочий Сената.

Соответственно применяется положение ч. 5.

Президент Республики, узнав мнение Маршала Сейма и Маршала Сената, может в случаях, определенных Конституцией, отдать приказ о сокращении срока полномочий Сейма. Вместе с сокращением срока полномочий Сейма сокращается и срок полномочий Сената.

Президент Республики, отдав приказ о сокращении срока полномочий Сейма, назначает одновременно выборы в Сейм и Сенат и устанавливает их дату на день, приходящийся на период не более 45 дней со дня издания приказа о сокращении срока полномочий Сейма.

Президент Республики созывает первое заседание новоизбранного Сейма не позднее, чем на 15-й день после дня проведения выборов.

В случае сокращения срока полномочий Сейма соответственно применяется положение ч. 1.

### ***Статья 99***

В Сейм может быть избран польский гражданин, обладающий правом избирать, достигший не позднее дня выборов полного 21 года.

В Сенат может быть избран польский гражданин, обладающий правом избирать, достигший не позднее дня выборов полных 30 лет.

### ***Статья 100***

Кандидатов в депутаты и сенаторы могут выдвигать политические партии, а также избиратели.

Нельзя баллотироваться одновременно в Сейм и Сенат.

Принципы и порядок выдвижения кандидатов и проведения выборов, а также условия действительности выборов определяются законом.

### ***Статья 101***

Действительность выборов в Сейм и Сенат подтверждается Верховным Судом. Избирателю на принципах, определенных законом, принадлежит право обращаться в Верховный Суд с протестом против действительности выборов.

## РАЗДЕЛ V. ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША

### *Статья 127*

Президент Республики избирается Народом на всеобщих, равных, прямых выборах и тайным голосованием.

Президент Республики избирается на пятилетний срок полномочий и повторно может быть избран только один раз.

Президентом Республики может быть избран польский гражданин, достигший не позднее дня выборов полных 35 лет и в полной мере пользующийся избирательными правами на выборах в Сейм. Кандидат выдвигается не менее 100 000 граждан, обладающих правом избирать в Сейм.

[...]

## РАЗДЕЛ VII. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

### *Статья 169*

Единицы территориального самоуправления выполняют свои задачи через посредство постановляющих и исполнительных органов.

Выборы в постановляющие органы являются всеобщими, равными, прямыми и проводятся тайным голосованием. Принципы и порядок выдвижения кандидатов и проведения выборов, а также условия действительности выборов определяются законом.

Принципы и порядок выборов, а также отзыва исполнительных органов единиц территориального самоуправления определяются законом.

Внутреннее устройство единиц территориального самоуправления определяется в рамках законов их постановляющими органами.

### *Статья 170*

Члены самоуправляющейся общины могут путем референдума решать вопросы, касающиеся этой общины, в том числе об отзыве, избранного на прямых выборах органа территориального самоуправления. Принципы и порядок проведения местного референдума определяются законом.

[...]

**Конституция Республики Молдова 1994 года<sup>11</sup>**

**РАЗДЕЛ I.**

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ**

[...]

**Статья 4.**

***Права и свободы человека***

(1) Конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

(2) При наличии несоответствий между пактами и договорами об основных правах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова, и внутренними законами приоритет имеют международные нормы.

[...]

**РАЗДЕЛ II.**

**ОСНОВНЫЕ ПРАВА, СВОБОДЫ И ОБЯЗАННОСТИ**

**Глава II.**

**Основные права и свободы**

[...]

**Статья 38.**

***Право избирать и быть избранным***

(1) Воля народа является основой государственной власти. Эта воля находит выражение в свободных выборах, проводимых периодически на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.

(2) Право избирать имеют граждане Республики Молдова, достигшие на день выборов 18-летнего возраста, за исключением лиц, лишенных этого права в порядке, установленном законом.

(3) Право быть избранным гарантируется гражданам Республики Молдова, имеющим право избирать, в соответствии с законом.

[...]

---

<sup>11</sup> Полный текст документа на русском языке см. на сайте: <http://worldconstitutions.ru/?p=127>

## Свод законов США<sup>12</sup>

### Раздел 2. «Конгресс»

#### Глава 1. «Выборы сенаторов и представителей»

##### ***Статья 1. Время выборов сенаторов***

Очередные выборы сенаторов в каком-либо штате производятся по истечении срока, на который избирается какой-либо сенатор, представляющий этот штат в Конгрессе, одновременно с выборами представителя в Конгресс, в соответствии с законом и сенатор Соединенных Штатов от названного штата должен быть избран народом на срок, начинающийся 3 января следующего за выборами года.

##### ***Статья 1-а. Выборы должны быть удостоверены губернатором***

Обязанностью главы исполнительной власти штата, от которого избран какой-либо иной сенатор, является удостоверение его избрания с приложением печати штата, для того чтобы направить сертификат об этом Председателю Сената Соединенных Штатов.

##### ***Статья 1-в. Контрассигнирование сертификата выборов***

Сертификат, упомянутый в статье 1-а настоящего раздела, контрассигнируется государственным секретарем штата.

##### ***Статья 2-а. Перераспределение числа представителей; время и цель; десятилетняя перепись населения как основа перераспределения; заявление Президента; обязанность клерка***

(А) В первый день или в течение следующей недели после начала первой очередной сессии Восемьдесят второго Конгресса и каждого пятого последующего Конгресса Президент будет направлять Конгрессу заявление с указанием полной численности населения в каждом штате, исключая не облагаемых налогом индейцев, которая будет установлена семнадцатой и каждой последующей десятилетней переписью населения, и число представителей, на которое каждый штат будет иметь право будет определяться методом, известным как метод равной пропорции, но при этом ни один штат не получит менее одного представителя.

---

<sup>12</sup> Веденеев Ю.А., Маклаков В.В. Сборник нормативных правовых актов зарубежного избирательного законодательства. - Москва: Издательство "Весь Мир", 2004.- с. 97-100.



(B) Каждый штат будет иметь право в Восемьдесят втором Конгрессе и в каждом последующем Конгрессе, до тех пор пока действует перераспределение мест в соответствии с этой статьей или последующим статутом на число представителей, указанное в заявлении, требуемом параграфом (A) настоящей статьи, но ни один штат не будет иметь менее чем одного представителя. Обязанностью клерка Палаты представителей будет в течение пятнадцати календарных дней после получения указанного заявления направить исполнительной власти каждого штата сертификат с указанием числа представителей, на которое штат имеет право на основании настоящей статьи. В случае, вакантное поста клерка или его отсутствия, неспособности им исполнять эту обязанность, она возлагается на Парламентского пристава Палаты представителей.

(C) Пока штат не получил сообщений о перераспределении мест на основании способа, установленного законом, то представители от этого штата на основании этого распределения избираются следующим образом:

- (1) Если изменений в числе представителей нет, то они будут избираться от округов, образованных в соответствии с законом штата, а если кто-либо из них избирается от штата в целом, то они будут продолжать избираться таким же образом;
- (2) если число представителей увеличилось, то такой дополнительный представитель или дополнительные представители будут избираться от штата в целом, а другие представители — от округов, как это установлено законом этого штата;
- (3) если число представителей уменьшилось, но число округов в этом штате равно уменьшенному числу представителей, то они будут избираться от округов, на этот момент указанных законом этого штата;
- (4) если число представителей уменьшилось, но число округов в таком штате меньше, чем число представителей, то представители в числе, превышающем число округов, избираются от штата в целом, а другие представители избираются от округов, на этот момент указанных законом этого штата;
- (5) если число представителей уменьшилось, а число округов в таком штате превышает сокращенное число представителей, то все они избираются от штата в целом.

***Статья 5. Выдвижение кандидатов в представители для их избрания от штата в целом***

Кандидаты в представители, если их избрание происходит от штата в целом, выдвигаются в каком-либо штате таким же способом, как выдвигаются кандидаты в губернаторы, если иное не предусмотрено законом соответствующего штата.

### ***Статья 6. Уменьшение представительства***

Если какой-либо штат откажет или ограничит право голосовать какому-либо своему жителю мужского пола, достигшему двадцати одного года и являющемуся гражданином Соединенных Штатов, на каких-либо выборах, указанных в разделе 2 Поправки XIV Конституции, за исключением случаев участия в мятеже или в ином преступлении, то число представителей от такого штата должно быть сокращено в пропорции, в которой число таких граждан соотносится с общим числом граждан мужского пола этого штата, достигших двадцати одного года.

### ***Статья 7. Время выборов***

Вторник, следующий после первого понедельника ноября каждого четного года, считается в каждом штате и территории Соединенных Штатов днем выборов представителей и делегатов в Конгресс, полномочия которых начинаются в третий день января следующего года.

### ***Статья 8. Вакансии***

Время проведения выборов представителя или делегата в каком-либо штате, округе или территории для заполнения вакансии, образовавшейся вследствие непроведения выборов в срок, установленный законом, смерти, отставки или недееспособности избранного лица, устанавливается соответственно законами штатов и территорий.

### ***Статья 9. Голосование за представителей***

Все голоса за представителей в Конгрессе должны подаваться на написанных или отпечатанных бюллетенях или подаваться с использованием машин для голосования, применение которых было разрешено законом штата; все голоса, полученные или поданные с нарушением положений настоящей статьи, будут недействительными.

## **Раздел 3. «Президент»**

### **Глава 1. «Президентские выборы и вакансии»**

### ***Статья 1. Время назначения выборщиков***

Выборщики Президента и Вице-президента будут назначаться в каждом штате во вторник после первого понедельника ноября на четвертый год после каждых выборов Президента и Вице-президента.

### ***Статья 2. Нерезультативность выборов в установленный день***

Всякий раз, когда какой-либо штат провел выборы с целью избрания выборщиков и они не дали результатов в день, установленный законом, то выборщики могут быть назначены в какой-либо последующий день способом, который может быть установлен законодательным собранием этого штата.

### ***Статья 3. Количество выборщиков***

Количество выборщиков должно быть равным числу сенаторов и представителей, которые штаты вправе иметь на момент избрания Президента и Вице-президента, исключая случаи, когда проведена перепись населения, а перераспределение представителей проведено не было; число выборщиков в этом случае будет соответствовать существующему распределению сенаторов и представителей.

### ***Статья 4. Вакансии в коллегии выборщиков***

Каждый штат в законе может предусмотреть порядок заполнения каких-либо вакансий, образовавшихся в его коллегии выборщиков, когда такая коллегия соберется голосовать.

### ***Статья 5. Разрешение споров о назначении выборщиков***

Если какой-либо штат предусмотрит в законе, вступившем в силу ранее дня голосования за выборщиков, что окончательное разрешение споров или протестов, касающихся назначения всех или отдельных выборщиков данного штата производится посредством юридических или иных методов или процедур, то такое разрешение должно состояться по крайней мере за шесть дней до дня, установленного для проведения собрания выборщиков; такое разрешение в соответствии с упомянутым законом, действующим на этот день и проведенное по меньшей мере в течение шести дней до названного времени собрания выборщиков, должно быть окончательным и будет использовано при подсчете голосов выборщиков, как это предусмотрено Конституцией и последующими нормами, насколько это относится к назначению выборщиков от этого штата.

## ***Статья 6. Мандаты выборщиков; передача Архивариусу Соединенных Штатов и Конгрессу; общественный контроль***

Обязанностью исполнительной власти каждого штата является так скоро, как только это станет практически возможно после завершения назначения выборщиков от этого штата и установления его результатов в соответствии с законами штата, предусматривающими такое установление, направление заказной почтой Архивариусу Соединенных Штатов сертификата с приложением печати штата, удостоверяющей назначение выборщиков, и указание имен этих выборщиков, число голосов или другие указания, предусмотренные законами этого штата о числе голосов, поданных за каждого назначенного выборщика, а также общее количество всех поданных голосов; исполнительная власть каждого штата также обязана вручить выборщикам своего штата в день или до дня, в который они в соответствии со статьей 7 настоящей главы должны собраться, шесть копий оригинала этого сертификата с приложением печати штата; а если в штате будет происходить какое-либо окончательное разрешение спора или протеста, предусмотренного законом, по поводу назначения всех или отдельных выборщиков от этого штата, то обязанностью исполнительной власти этого штата, как только это станет практически возможно после вынесения решения, является направление Архивариусу Соединенных Штатов сертификата о результатах разрешения такого спора способом и в форме, с соблюдением которых должно быть это сделано; сертификат или сертификаты, таким образом полученные Архивариусом Соединенных Штатов, должны храниться им в течение одного года и будут открыты для публичного ознакомления. Архивариус Соединенных Штатов на первом после получения сертификатов заседании Конгресса, передает его обеим палатам полные копии каждого сертификата, полученные таким образом Национальными архивами.

## ***Статья 7. Собрание и голосование выборщиков***

Выборщики Президента и Вице-президента от каждого штата собираются и отдают свои голоса в первый понедельник после второй среды декабря месяца, следующего после их назначения в том месте штата, которое определит его законодательное собрание.

## ***Статья 8. Способы голосования***

Выборщики голосуют за Президента и Вице-президента способом, установленным Конституцией.

### ***Статья 9. Сертификаты голосования за Президента и Вице-президента***

Выборщики получают и подписывают шесть сертификатов о всех голосованиях, ими произведенных; каждый из сертификатов должен содержать два различных перечня: один — перечень голосов, поданных за кандидата в Президенты, другой — за кандидата в Вице-президенты; к каждому сертификату должен быть приложен один из списков выборщиков, который был составлен согласно предписаниям исполнительной власти штата.

### ***Статья 10. Запечатывание и подписание сертификатов***

Выборщики должны запечатать сертификаты, полученные ими, и удостоверить на каждом из них, что списки всех голосов, поданных в соответствующем штате за Президента и Вице-президента, содержатся внутри.

### ***Статья 11. Передача сертификатов***

Выборщики должны передать сертификаты, полученными ими, а также списки, присоединенными к ним, следующим образом:

Первое. Они немедленно отправят заказной почтой один экземпляр Председателю Сената в место пребывания правительства.

Второе. Два сертификата будут доставлены государственному секретарю штата, один из которых хранится на случай издания приказа Председателем Сената, другой — будет храниться в течение одного года и станет частью публичных отчетов его учреждения и будет открыт для публичного ознакомления.

Третье. На следующий день после выборов выборщики отправят заказной почтой два сертификата и списки Архивариусу Соединенных Штатов в место пребывания правительства, один экземпляр которых хранится на случай издания приказа Председателем Сената. Другой хранится Архивариусом Соединенных Штатов в течение одного года и станет частью публичных отчетов его учреждения и будет открыт для публичного ознакомления.

Четвертое. Выборщики должны немедленно отправить другие сертификаты и списки судье района, в котором собирались выборщики.

### ***Статья 12. Непредставление сертификатов выборщиков Председателю***

***Сената или Архивариусу Соединенных Штатов; требование сертификата от штата***

Если сертификат о голосовании и список, предусмотренные статьями 9 и 11 настоящего раздела, не получены Председателем Сената или Архивариусом Соединенных Штатов к четвертой среде декабря после собрания выборщиков, то Председатель Сената или, если он отсутствует в месте пребывания правительства, Архивариус Соединенных Штатов обязан потребовать быстрейшего направления от государственного секретаря штата сертификата и прилагаемого к нему списка выборщиков; государственный секретарь штата обязан немедленно выполнить это требование и отправить указанные документы заказной почтой Председателю Сената в место пребывания правительства.

***Статья 13. То же самое; требование к районному судье о сертификате***

Если сертификаты о голосовании от какого-либо штата не будут получены в месте пребывания правительства к четвертой среде декабря после собрания выборщиков, Председатель Сената или, если он отсутствует в месте пребывания правительства, Архивариус Соединенных Штатов должен отправить специального посыльного к районному судье, у которого находится один сертификат о голосовании в данном штате, и этот судья немедленно передает сертификат и список посыльному с тем, чтобы он доставил его в место нахождения правительства.

***Статья 14. Штраф, взыскиваемый с посыльного за пренебрежение к своим обязанностям***

Каждое лицо, назначенное посыльным в соответствии со статьей 13 настоящего раздела для доставки сертификата о голосовании выборщиков Председателю Сената и выразившее согласие на такое назначение, будет оштрафовано на одну тысячу долларов, если оно небрежно выполнит возложенные на него обязанности.

***Статья 15. Подсчет голосов выборщиков в Конгрессе***

Конгресс будет собираться на сессию в шестой день января, следующий после собрания выборщиков. Сенат и Палата представителей должны собраться вместе в зале Палаты представителей в один час пополудни в указанный день, и Председатель Сената будет председательствовать. Два докладчика будут предварительно назначены Сенатом и два — Палатой представителей; им будут переданы все сертификаты и документы, прилагаемые к сертификатам, удостоверяющим результаты голосования, как только они будут распечатаны Председателем Сената; указанные сертификаты и документы будут распределены в алфавитном порядке названий штатов, начиная с буквы «А». Указанные докладчики, прочитав затем вышеназванные документы в присутствии обеих Палат,

составят список голосов в соответствии с данными сертификатов. Голоса подсчитываются согласно правилам, установленным в данной главе; результаты подсчета будут представлены Председателю Сената, который огласит результаты выборов. Такое оглашение будет считаться объявлением лиц избранными Президентом и Вице-президентом Соединенных Штатов (если избрание состоится). Списки голосов вместе со сведениями о результатах выборов вносятся в журналы обеих палат. При прочтении какого-либо сертификата или документа Председатель Сената спрашивает о возражениях, если они имеются. Каждое возражение должно быть сделано в письменном виде, быть ясным и кратким и без аргументации и оснований и должно быть подписано как минимум одним сенатором и одним членом Палаты представителей до того, как оно будет принято. Когда все возражения, сделанные таким образом по любому голосу или документу от штата, будут приняты и прочитаны, после чего Сенат удаляется и указанные возражения представляются на рассмотрение Сената для принятия по ним решения; а Спикер Палаты представителей будет подобным образом представлять возражения в свою Палату для вынесения ею решения.

Никакой голос или голоса выборщиков от какого-либо штата не могут быть признаны недействительными, если они правильно поданы выборщиками, назначение которых законно подтверждено в соответствии со статьей 6 настоящего раздела, но они вызвали одно возражение, которое было отклонено. Но обе палаты совместно могут отвергнуть голос или голоса, если они согласятся, что такой голос или голоса были поданы не в соответствии с правовыми нормами выборщиками, чье назначение подтверждено. Если более одного сертификата или документа было получено от штата Председателем Сената, то будут учитываться голоса, законно поданные выборщиками и указаны как поданные в результате применения процедуры разрешения споров, упомянутой в статье 5 настоящего раздела, если эта процедура была применена и если вынесенное решение на основании этой статьи предусматривало именно это, или будут учитываться голоса, поданные преемниками или заместителями выборщиков в случае образования вакансий в составе выборщиков, если будет установлено, что они назначены на вакантные места способом, предусмотренным законом штата; но в случае, когда возникнет вопрос, какая из двух или более властей штата, определявшая состав выборщиков в соответствии со статьей 5 настоящего раздела является законным органом штата, то какие из голосов, законно поданных этими выборщиками, и только они от этого штата должны учитываться, разрешается обеими Палатами, заседающими раздельно и принимающими совпадающие решения в поддержку решения этого штата в соответствии с предписаниями его закона; и в случае поступления от штата более чем одного сертификата или документа, если не

было вышеуказанного разбирательства по этому вопросу в штате, то те и только те голоса будут учтены, в отношении которых обе Палаты примут совпадающее решение о том, что выборщики были назначены в соответствии с законами штата; если обе Палаты, заседая отдельно, не примут совпадающими решениями, что такие голоса могут считаться законными, то такие голоса не могут считаться законными голосами законно назначенных выборщиков от данного штата. Но если обе Палаты не согласятся относительно подсчета голосов, то в этом случае голоса выборщиков, чье назначение было подтверждено исполнительной властью штата и скреплено его печатью, должны быть учтены. Когда две палаты проголосуют, они немедленно собираются снова и председательствующий объявляет решение по представленным вопросам.

Никакие голоса или документы другого штата не будут приниматься к рассмотрению, пока возражения, сделанные ранее в отношении голосов или документов от какого-либо штата, не будут окончательно разрешены.

### **Закон Великобритании о народном представительстве 1983 года<sup>13</sup>**

#### **ЧАСТЬ 1. Привилегия избирать парламент и местное управление и его осуществление**

##### ***Привилегия избирать парламент и местное управление***

#### **1. Парламентские избиратели**

(1) Лицо имеет право голосовать как избиратель на парламентских выборах в любом избирательном округе, если оно на дату голосования —

(a) зарегистрировано в регистре парламентских избирателей данного избирательного округа;

(b) на законных основаниях не лишено права голосовать (это не относится к возрасту); и

(c) является гражданином Содружества или гражданином Республики Ирландии; и

(d) достигло возраста, дающего право голосовать (т. е. 18 лет и более).

(2) Лицо не имеет права голосовать как избиратель —

(a) более одного раза в одном и том же избирательном округе на парламентских выборах;

(b) более чем в одном избирательном округе на всеобщих выборах.

---

<sup>13</sup> Веденеев Ю.А., Маклаков В.В. Сборник нормативных правовых актов зарубежного избирательного законодательства. - Москва: Издательство "Весь Мир", 2004. - с. 113-179



## **2. Избиратели местного управления**

(1) Лицо имеет право голосовать как избиратель на выборах местного управления в избирательном районе, если на дату выборов оно:

- (a) зарегистрировано в регистре избирателей местного управления этого района;
- (b) на законных основаниях не лишено права голосовать (это не относится к возрасту); и
- (c) является гражданином Содружества, гражданином Республики Ирландии; и
- (d) достигло возраста, дающего право голосовать (т. е. 18 лет и более).

(2) Лицо не имеет права голосовать как избиратель —

- (a) более одного раза в том же избирательном районе на выборах местного управления;
- (b) более чем в одном избирательном районе на осуществляемых в обычном порядке выборах местного управления, если район является единым избирательным районом.

## **3. Лишение избирательных прав преступников, помещенных в тюрьмы и т. п.**

(1) Осужденное лицо во время заключения в исправительном учреждении во исполнение приговора лишено права голосовать на парламентских выборах или выборах местного управления.

(2) Для этих целей —

(a) «осужденное лицо» означает лицо, признанное виновным в совершении преступления (по закону Соединенного Королевства или иного государства), включая лицо, признанное виновными полевым судом в соответствии с Законом о вооруженных силах 1955 г. или Законом о дисциплине в военно-морском флоте 1957 г., или дисциплинарным судом по статье 49 Закона о дисциплине в военно-морском флоте 1957 г., или Постоянным гражданским судом, созданным Законом о вооруженных силах 1976 г.; но не включает лиц, дела которых рассматривались компетентным судом в упрощенном порядке.

(b) «исправительное учреждения» означает учреждение в смысле Закона о тюрьмах 1952 г., Закона о тюрьмах (Шотландия) 1952 г. или Закона о тюрьмах (Северная Ирландия) 1953 г.; и

(c) лицо, заключенное при отсутствии приговора, не должно рассматриваться как заключенное на основании приговора, но если оно заключено на основании условного помилования, то оно должно рассматриваться как заключенное во исполнение приговора.

(3) Для целей этой статьи не имеет значения было осуждение или приговор до вступления в силу настоящего Закона или после него.

### **3-А. Лишение избирательных прав осужденных, помещенных в больницы для душевнобольных**

(1) Лицо, к которому относится эта статья, по закону не имеет права голосовать на любых парламентских выборах и выборах местного управления в то время, когда оно заключено в любом месте во исполнение приказа или указания, на основании которого эта статья к нему применена.

(2) В Англии и Уэльсе эта статья относится к следующим лицам —

(a) к любому, в отношении которого —

(i) издан приказ на основании статей 37, 38, 44 или 51 Закона о психическом здоровье 1953 г., или

(ii) издано указание на основании статей 45-А, 46 или 47 этого Закона; и

(b) Апелляционным судом издан в приказ в соответствии —

(i) со статьей 6 (2) (a) Закона об апелляции по уголовным делам 1968 г.; и

(ii) статьи 14 (2) (a) этого Закона...

### **4. Предоставление права быть зарегистрированным в качестве избирателя на парламентских выборах и выборах местного управления**

(1) Лицо имеет право быть зарегистрированным в регистре парламентских избирателей любого избирательного округа или части избирательного округа, если на соответствующую дату оно —

(a) является резидентом избирательного округа или его части;

(b) не лишено законного права голосовать (это не относится к возрасту);

(c) является гражданином Содружества или гражданином Республики Ирландии; и

(d) достигло необходимого для голосования возраста.

(2) Лицо не может быть зарегистрировано в регистре парламентских избирателей избирательного округа в Северной Ирландии, если оно в дополнении к тому, что содержится в части (1) настоящей статьи, не является резидентом Северной Ирландии на протяжении трех месяцев, завершающихся в установленную дату.

(3) Лицо имеет право быть зарегистрированным в регистре избирателей местного управления любого избирательного района, если на установленную дату оно —

(a) является резидентом этого района;

(b) не лишено законного права голосовать (это не относится к возрасту);

(c) является гражданином Сообщества или гражданином Республики Ирландии; и

(d) достигло возраста, дающего право голосовать.

[...]

### *Место и способ участия в голосовании на парламентских выборах*

#### **18. Участки и места для голосования на парламентских выборах**

(1) Каждый избирательный округ должен быть разделен на участки для голосования и в каждом участке для голосования должно быть определено место голосования.

(2) В Англии... совет каждого Лондонского борроу или в Уэльсе совет каждого графства или борроу графства обязан разделить свою территорию для парламентских выборов на участки для голосования и определить в них места голосования, а также и содержать участки для голосования и места голосования в соответствии со следующими правилами —

(a) совет в соответствии с данной статьей обязан обеспечить всем избирателям избирательного округа в местах их проживания возможные в данных условиях и необходимые им удобства для голосования и обозначить места, предназначенные для лиц, имеющих физические недостатки;

(b) каждый приход или сообщество должны иметь, если нет особых препятствий, отдельный участок (участки для голосования);

(c) в каждом избирательном районе должно быть определено место голосования, но если особые обстоятельства делают это невозможным, то установить место для голосования вне территории избирательного района, но при этом указать избирателям каждой части избирательного района, как они могут добраться до места голосования;

(d) место голосования в каждом участке для голосования может не быть на территории этого участка, если территория участка для голосования такова, что нахождение в нем места для голосования не обеспечивает необходимых удобств для избирателей.

(3) В Шотландии каждая местная власть обязана разделить свой район на участки для голосования на парламентских выборах и определить в каждом участке места голосования, а также осуществлять надзор за участками для голосования и местами голосования в соответствии со следующими правилами —

(a) местная власть должна осуществлять полномочия в соответствии с данной статьей, имея в виду обеспечить всем избирателям разумные возможности для голосования и, в частности, обеспечить наличие мест голосования только для лиц, имеющих физические недостатки;

(b) для выборов в местное управление в пределах избирательного округа или

его части или части другого избирательного округа при отсутствии особых обстоятельств создается отдельный район или районы для голосования;

(с) место голосования должно быть в каждом районе для голосования, если особые обстоятельства не делают желательным его нахождение вне избирательного района, но при этом избиратели были бы в состоянии прийти на участок для голосования;

(d) место голосования не создается в каждом районе голосования, но если его размеры и другие обстоятельства таковы, что создание места голосования в данном районе голосования не является необходимым для населения или его части.

[...]

## **19. Голосование на парламентских выборах**

(1) Лицо, голосующее как избиратель на парламентских выборах, должно голосовать лично в месте голосования, установленном для него в соответствии с правилами парламентских выборов за исключениями, установленными в данной статье для —

(a) лиц, зарегистрированных как имеющих право голосовать в соответствии с условиями службы;

(b) лиц, неспособных или как бы неспособных лично прибыть в место голосования по одной из следующих причин —

(i) для лиц, которые связаны общим характером занятости, службы, работы по найму,

(ii) для лиц, состоящих в Резерве Ее Величества или вспомогательных силах;

(iii) лиц, являющихся на день голосования констеблем или занятых в связи с выборами в качестве уполномоченного по выборам;

(iv) лица (его жены или мужа), являющегося кандидатом на всеобщих выборах в каком-либо избирательном округе;

(v) лицо, которое на всеобщих выборах занято как уполномоченный на выборах в каком-либо другом избирательном округе, но связано с выборами в данном избирательном округе;

(с) если лицо из-за того, что является слепым или имеет иные физические недостатки или в связи с религиозными взглядами неспособно прибыть на место голосования и голосовать без чьей-либо помощи;

(d) не может или предполагается, что не может лично прийти в место голосования по установленному адресу, не совершая путешествия по воздуху или по морю;

(e) кто больше не является резидентом по указанному адресу;

(f) кто зарегистрирован на основании заявления пациента, указанного в приведенной выше статье 7;

(g) кто имеет привилегии, связанные с обязанностями по службе, состоит в браке или имеет резиденцию вне Соединенного Королевства с лицом, имеющим привилегии, связанные с обязанностями по службе;

(h) если муж или жена лица не может или предполагается, что не может лично прийти на место голосования по роду своей занятости, службы или найма или другим существенным основаниям.

(2) Лицо, зарегистрированное как имеющее право голоса с учетом особенностей службы (служебный избиратель) может голосовать по доверенности, если оно в соответствии с частью (4) данной статьи не голосует по почте.

(3) Лицо, не зарегистрированное как имеющее право голосовать на основании его служебного положения, если оно не может или представляется, что не может, лично прийти на место голосования по следующим основаниям —

(a) общего характера рода его занятий, службы или найма, или

(b) службы в Резерве Ее Величества или вспомогательных силах, может голосовать по доверенности, если оно рассматривается как отсутствующий избиратель и если на день голосования оно находится в море или если его нет в Соединенном Королевстве.

(4) Лицо, упомянутое в параграфах (a) и (b) приведенной выше части (1), может голосовать по почте, если он обратится с просьбой, чтобы его рассматривали как отсутствующего, и сообщит адрес в Соединенном Королевстве, по которому ему для этой цели может быть послан избирательный бюллетень, но —

(a) лицо не может голосовать по почте, если оно не зарегистрировано как *service voter* и если есть уполномоченный голосовать за него по доверенности, и

(b) не имеет права голосовать по почте, поскольку оно не проживает по указанному адресу, если в это время он не заявил, что проживает в этом же районе, и

(c) зарегистрировано как *service voter* не может голосовать по почте по иным основаниям, чем те, которые указаны при регистрации.

(5) Не зарегистрированное лицо имеет право голосовать по доверенности или в соответствии с приведенным выше параграфом (b) голосовать по почте как лицо не способное или представляющееся как неспособное прийти на место голосования по основаниям общего рода занятий, службы или занятости, если —

(a) лицо предъявило служебную декларацию в связи со вступлением в брак, как это предусмотрено в части (1) приведенной выше, или

(b) замужнее лицо не может или представляется, что не может, прийти на место голосования по описанным выше основаниям.

(6) Лицо, зарегистрированное или не зарегистрированное как голосующее с учетом обязанностей по службе —

(a) может лично голосовать как избиратель, несмотря на указание голосовать за него по доверенности, если он использовал избирательный бюллетень

по его назначению, до того как он был им передан для голосования по доверенности;

(b) не может голосовать лично как избиратель —

(i) если он может голосовать по действующей доверенности, но не сделал соответствующего заявления; или

(ii) если не сделал заявление об отсутствии как голосующий и имеющий право голосовать по почте.

(7) Лицо, не зарегистрированное как голосующий с учетом особенностей его службы, может голосовать в любом месте голосования избирательного округа, если оно не может или представляется, что не может, прийти в место голосования по обстоятельствам, связанным с его занятостью по службе в день голосования, если оно является —

(a) констеблем, или

(b) чиновником-регистратором в связи с данными выборами.

(8) Ничто в этой статье не препятствует праву голосовать лицу, имеющему это право помимо этой статьи.

## **20. Отсутствие избирателей на парламентских выборах**

(1) Заявление о том, что избиратель не должен рассматриваться как голосующий лично на парламентских выборах, подается чиновнику-регистратору; последний свидетельствует, что подавший заявление рассматривается как отсутствующий избиратель, если он зарегистрирован в соответствии со статьей 19 этого Закона...

(2) Заявление относится только к указанным выборам, если оно основывается на —

(a) роде занятий, службе или работе по найму заявителя; или

(b) физической неспособности заявителя; или

(c) необходимости путешествия по морю или воздуху от места проживания заявителя до места (пункта) голосования; или

(d) том, что заявитель больше не проживает по указанному адресу.

(3) Заявление, которое основано на положениях, указанных выше в части (2), действует неопределенный период, и заявитель в соответствии с ним рассматривается как отсутствующий на выборах, если он —

(a) не сообщит чиновнику-регистратору, что он более не является отсутствующим избирателем; или

- (b) перестает быть зарегистрированным по заявленному адресу или как голосующий на основании служебного положения; или если
- (c) подсчитывающий голоса чиновник сообщит, что есть основания полагать, что изменились обстоятельства и что предписанный период истек после сообщения.
- (4) Данная статья относится к сообщениям, основанным на вступлении заявителя в брак, упомянутый в параграфах (g) и (h) статьи 19 (1), а также к сообщениям, основанным на роде занятий, службе или работе по найму.
- (5) Чиновник-регистратор должен сохранять запись об отсутствовавшем избирателе и о сообщенных им адресах для пересылки бюллетеней для голосования...

## **21. Полномочие голосовать по доверенности**

- (1) Никто не может уполномочить более чем одно лицо быть его представителем при голосовании по доверенности на парламентских выборах.
- (2) Никто не может голосовать или голосовать по доверенности, если он —
  - (a) не имеет права голосовать на парламентских выборах как избиратель;
  - (b) не является гражданином Сообщества или гражданином Республики Ирландии и никто не может голосовать по доверенности на одних выборах по поручению более чем двух избирателей, которые не являются мужем, женой, родителем, родителем родителей, братом, сестрой, ребенком или внуком.
- (3) Лицо имеет право голосовать на парламентских выборах по доверенности, если оно достигло возраста, дающего право голосовать, на день голосования, несмотря на то, что он не достигал этого возраста во время предоставления ему права голосовать по доверенности.
- (4) Предшествующие положения этой статьи относятся к лицам, которые могут голосовать по доверенности на парламентских выборах и могут голосовать в соответствии с поручением голосовать по доверенности.
- (5) Поручение голосовать по доверенности составляется чиновником-регистратором в соответствии с полученной им бумагой о доверенности, данной избирателем, и обязанностью чиновника-регистратора является передать поручение голосовать по доверенности лицу, указанному заявителем, и это означает, что поручение о голосовании по доверенности должно быть передано им в соответствии с поручением, если чиновник-регистратор удостоверит, что —
  - (a) заявитель зарегистрирован как избиратель на тех выборах, к которым относится поручение голосовать по доверенности; и
  - (b) голосование по доверенности возможно или будет возможно.

(6) Поручение может быть аннулировано путем извещения об этом чиновника-регистратора, но оно перестает действовать, если доверенность будет адресована другому лицу, но поручение остается в силе —

(а) в случае назначения лица, не зарегистрированного как имеющего право, обусловленное его служебным положением на выборах, на которых он зарегистрирован в связи с его служебным положением по установленному адресу; и

(b) в случае назначения лица, не зарегистрированного в связи с его служебным положением, на выборах, на которых он уполномочен голосовать по доверенности, он должен рассматриваться как отсутствующий избиратель.

(7) Любые документы, относящиеся к назначению голосования по доверенности, не облагаются почтовыми расходами.

(8) Чиновник-регистратор должен сохранять сведения о голосующих по доверенности избирателя и имена лиц, их уполномочивших.

## **22. Голосование по доверенности на парламентских выборах**

(1) Лицо, голосующее на парламентских выборах по доверенности за избирателя, обязано голосовать лично на пункте голосования избирателя, за исключением случаев, когда данная статья разрешает голосовать по доверенности по почте.

(2) Право голосования по доверенности на парламентских выборах может быть реализовано по почте, если —

(а) использующее его лицо находится в Соединенном Королевстве и проживает по адресу, на который был послан избирательный бюллетень для голосования по доверенности; и

(b) каждый

(i) имеет право голосовать по почте как отсутствующий на данных выборах избиратель; или

(ii) если адрес, по которому он проживает, находится в ином районе, чем район адреса лица, имеющего право избирателя.

(3) Для целей этой статьи адрес должен рассматриваться как адрес находящийся в том же районе, что и адрес лица, имеющего право избирателя, если —

(а) оба адреса находятся в том же избирательном округе Большого Лондона, или

(b) оба адреса находятся в том же избирательном округе в Англии и если оба адреса находятся в одном приходе, или

(c) оба адреса находятся в одном избирательном округе графства Уэльса и одной общине, и

(d) оба адреса находятся в одном избирательном округе Шотландии, или



- (е) оба адреса находятся в одном административном районе Северной Ирландии.
- (4) Право голосовать по доверенности не может использоваться лицом, которому по его заявлению разрешено голосовать по почте.
- (5) Соответствующее заявление должно быть подано чиновнику, подсчитывающему голоса, и на этом основании он удостоверяет, что
- (а) избиратель зарегистрирован или будет зарегистрирован для выборов, к которым заявление относится; и
  - (b) исходя из этой регистрации, назначенное заявителем лицо имеет право голосования по доверенности; и
  - (с) соблюдены условия, дающие право заявителю голосовать по почте.
- (6) Такое заявление является основанным на праве заявителя как избирателя голосовать по почте,
- (а) если право заявителя распространяется только на определенные выборы, то заявление также относится только к этим выборам;
  - (b) во всех других случаях заявление относится к неопределенному периоду, но, когда это допустимо, заявитель должен быть лишен права голосовать по почте для осуществления этого права,
  - (с) если он лишен права голосовать по почте как избиратель или если он имеет это право только на основании нового заявления; или
  - (d) если он перестает быть доверенным избирателя или перестает им быть на основании нового назначения (на должность).
- (7) Если такое заявление вызвано обстоятельствами, связанными с адресом, по которому избирательный бюллетень должен посылаться, то оно должно относиться к неопределенному периоду, причем заявитель должен быть лишен права голосовать по почте —
- (а) если он использовал избирательный бюллетень, который был послан ему по адресу; или
  - (b) он был лишен права быть доверенным избирателя или перестал им быть на основании нового заявления.
- (8) Чиновник, производящий подсчет голосов, должен хранить данные о лицах, чьи заявления о голосовании по почте по доверенности были удовлетворены, а также адреса, по которым высылались бюллетени для голосования.

*Дополнительные положения, относящиеся к выборам местного  
управления*

#### **46. Дополнительные положения о голосовании на местных выборах**

(1) На выборах местного управления в любом избирательном округе никто, являясь избирателем или действуя по доверенности избирателя, не вправе —

(a) подать более одного голоса в пользу одного кандидата; или

(b) подать больше голосов, чем общее число советников, избираемых по данному избирательному округу.

(2) Никто не может быть признан не имеющим право голосовать на выборах местного управления из-за того, что он был или является действующим уполномоченным на выборах.

#### **47. Временное использование оборудования для местных выборов**

(1) Урны для голосования, пригодные и изготовленные для парламентских выборов не за счет средств, определенных Парламентом, могут, если это требуется, быть арендованы уполномоченным по выборам для выборов местного управления на время и на условиях, которые могут быть определены Государственным Секретарем.

(2) Любые урны для голосования, пригодные и изготовленные или принадлежащие—

(a) местной власти в соответствии с Законом о местной управлении 1972 г., или

(b) местной власти в соответствии с Законом о местном управлении

(Шотландия) 1973 г., по запросу уполномоченного по выборам могут быть переданы в аренду на оговоренные время и условиях уполномоченному по выборам для использования на выборах, проводимых в соответствии с этим Законом.

[...]

### ***ЧАСТЬ II***

#### ***Избирательная кампания***

##### ***Избирательный агент***

[...]

##### ***Публичность парламентских выборов***

#### **91. Право кандидата бесплатно посылать почтовые отправления**

(1) Кандидат на парламентских выборах вправе посылать бесплатно почтовые отправления—

(a) одно безадресное почтовое сообщение, относящееся к выборам и весом

не более 60 граммов в любое место избирательного округа; или  
(б) одно почтовое сообщение, адресованное каждому избирателю.

(2) Он также вправе послать бесплатно одно почтовое сообщение каждому избирателю, включенному в список голосующих по доверенности...

[...]

#### **101. Перевозка голосующих в пункты голосования и из него**

(1) Лицо не может нанимать, использовать любое публичное транспортное средство для перевозки голосующих или голосующих за них по доверенности в пункт голосования и из него, и если оно так поступит, зная, что публичное транспортное средство предназначено для использования с этой целью, оно виновно в незаконном найме имущества.

(2) Лицо не вправе отдавать в найм, арендовать или использовать принадлежащее ему транспортное средство для перевозки голосующих или голосующих за них по доверенности, а также если оно, зная о запрещении, установленном в части (1) настоящей статьи, передает это средство в аренду или для использования с этой целью, и если оно так поступит, то оно виновно в незаконном найме имущества.

(3) В этой статье выражение «публичное транспортное средство» означает любой помост или наемный экипаж или экипаж, предназначенный или не предназначенный для использования по найму.

[...]

#### **118. Объяснение понятий, используемых в Части II этого Закона**

В этой части Закона, если иное не вытекает из текста, означает —  
«кандидат»—

(а) на парламентских выборах означает лицо, которое избрано служить

(быть) в Парламенте на основании избрания, или лицо, которое признано кандидатом на выборах или объявило себя кандидатом или объявлено кандидатом другими лицами со дня или после дня издания приказа о выборах или после роспуска Парламента или объявления вакансии, в соответствии с которой был издан приказ о выборах;

(б) в отношении выборов местного управления Закон означает лицо, избранное или назначенное или объявившее себя кандидатом на должность, которая замещается посредством выборов.

### ***ЧАСТЬ IV***

#### ***Состязательные выборы***

##### ***Общие положения***

## **18. Голосование осуществляется избирательными бюллетенями**

Голосование проводится подачей голосов посредством избирательных бюллетеней; результат устанавливается подсчетом голосов, поданных за каждого кандидата; и кандидат, за которого подано большинство голосов, объявляется избранным.

## **19. Избирательные бюллетени (бумаги)**

(1) Каждый избиратель получает избирательный бюллетень, в котором указаны все лица, приведенные в перечне лиц, выдвинутых кандидатами и утвержденных в этом качестве, и никакие другие имена не должны содержаться в избирательном бюллетене.

(2) Каждый избирательный бюллетень должен соответствовать форме, приведенной в Приложении, и должен быть напечатан в соответствии с указаниями, содержащимися в Приложении, и

(a) должен содержать имена и индивидуальные признаки кандидатов, как они установлены в заявлениях о выдвижении кандидатов;

(b) должен быть таким, чтобы его можно было бы свертывать,

(c) должен на обороте иметь номер;

(d) должен иметь на корешке тот же номер, что и на его лицевой стороне.

(3) Порядок имен в избирательном бюллетене должен соответствовать порядку имен в заявлении о выдвинутых кандидатах.

[...]

### ***Запрет на разглашение результатов голосования***

21. Ни от кого, участвовавшего в голосовании на выборах в любой процессуальной законной процедуре выборов или в определении их результата, нельзя требовать сообщать, за кого он голосовал...

[...]

## **Избирательный кодекс Франции 1956 года<sup>14</sup>**

### **Книга I**

#### **РАЗДЕЛ I. Общие положения о выборах депутатов, генеральных советников и муниципальных советников**

#### **Глава I. Условия, предъявляемые к избирателям**

Статья L.1 . Выборы являются прямыми и всеобщими.

---

<sup>14</sup> Веденеев Ю.А., Маклаков В.В. Сборник нормативных правовых актов зарубежного избирательного законодательства. - Москва: Издательство "Весь Мир", 2004.- с. 189-266

Статья L.2. Считаются избирателями француженки и французы, достигшие полных 18 лет, обладающие гражданскими и политическими правами и не попадающие под случаи недееспособности, установленные законом.

[...]

Статья L.5. Не подлежат внесению в списки избирателей совершеннолетние лица, находящиеся под опекой.

Статья L.6.3 Не подлежат включению в избирательные списки лица, лишенные трибуналами права голоса и участия в выборах в течение срока, установленного судебным решением на основании законов, которые разрешают такое лишение.

Статья L.7. Не подлежат включению в избирательные списки в течение пяти лет, считая со дня, когда осуждение стало окончательным, лица, осужденные за одно из следующих правонарушений, предусмотренных статьями с 432 по 432,433,433,433 и 433 Уголовного кодекса, или преступления за сокрытие одного из этих правонарушений, предусмотренных статьями 321 и 321 Уголовного кодекса.

## **ГЛАВА II. Избирательные списки**

### ***ОТДЕЛ 1. Условия внесения в избирательные списки***

Статья L.9. Внесение в списки избирателей является обязательным.

Порядок применения настоящей статьи устанавливается декретами Совета Министров.

Статья L.10. Никто не может быть внесен в несколько избирательных списков.

Статья L.11. Вносятся в списки избирателей по их просьбе:

- 1) все избиратели, имеющие реальное местожительство в коммуне или проживающие в ней не менее чем шесть месяцев;
- 2) лица, не проживающие в коммуне, но желающие осуществлять в ней свое избирательное право при условии, что на год внесения в избирательный список они пять раз подряд платили один из прямых коммунальных налогов. Каждый избиратель и каждая избирательница могут быть внесены в один и тот же список, что и их супруг, на основании этого положения;
- 3) лица, которые обязаны проживать в коммуне как государственные служащие.

В равной мере вносятся в избирательные списки при соблюдении тех же условий граждане, которые в момент составления списков не отвечают требованиям указанных выше возрастного ценза и ценза местожительства, но до окончательного закрытия списков этим цензам будут соответствовать.

Отсутствие в коммуне вследствие несения обязательной государственной службы ни в какой мере не исключает выполнения вышеуказанных правил о внесении в избирательные списки.

[...]

Статья L.12. Французы и француженки, проживающие за пределами Франции и зарегистрированные во французских консульствах по их просьбе, могут быть внесены в избирательный список одной из следующих коммун:

- коммуны, в которой они родились;
- коммуны их последнего местожительства;
- коммуны их последнего местопребывания при условии, что это пребывание продолжалось не менее шести месяцев;
- коммуны, в которой родился, внесен или был внесен в избирательный список один из их родственников по восходящей линии;
- коммуны, в избирательный список которой внесен один из их родственников по нисходящей линии в первой степени родства.

Статья L.13. Военнослужащие сухопутных сил, военно-морского и воздушного флота являются избирателями на тех же условиях, что и другие граждане.

Независимо от места дислокации кадровые военнослужащие или вольнонаемные, не попадающие под какое-либо условие статьи L.1 1, могут требовать внесения в избирательный список одной из коммун, указанных в абзаце первом статьи L.12.

Если какой-либо из этих коммун на территории Республики нет, то названные лица могут быть внесены в избирательный список в коммуне по месту нахождения призывного пункта, которым они были призваны.

Статья L.14. Французы и француженки, проживающие за пределами Франции и зарегистрированные во французских консульствах, а также супруги военнослужащих кадрового состава или вольнонаемные в равной мере могут по основанию их брачных отношений требовать внесения в избирательный список, в который включен их супруг.

## ***ОТДЕЛ 2. Составление и пересмотр избирательных списков***

Статья L.16. Избирательные списки являются постоянными. Они пересматриваются ежегодно. Правила и порядок этого пересмотра устанавливаются декретом.

В течение года, следующего за закрытием списка, выборы проводятся по пересмотренному списку. Однако при применении положений второго абзаца статьи L.11-2 дополненный избирательный список соответственно действует на дату всеобщих выборов.

Статья L.17. Каждое избирательное бюро действует на определенном географическом пространстве.

Избирательный список составляется для каждого избирательного бюро административной избирательной комиссией, в состав которой входят мэр или его представитель,

уполномоченный администрации, назначаемый префектом или супрефектом, и один член, назначаемый председателем суда большой инстанции».

В городах и коммунах, насчитывающих более 10 тыс. жителей, уполномоченный администрации, назначаемый префектом, не может быть членом муниципального совета соответствующего территориального коллектива.

Помимо указанных специальных списков в каждом избирательном бюро, составляется общий список избирателей коммуны. Эта обязанность возлагается на административную комиссию, включающую мэра, уполномоченного администрации, назначаемого префектом или супрефектом, и одного члена, назначаемого председателем суда большой инстанции».

В Париже, Лионе и Марселе такой общий список составляется по округам .

[...]

#### **ГЛАВА 4. О несовместимости должностей**

Статья L.46. Должности кадровых военнослужащих и приравненных к ним лиц, находящихся на действительной или сверхсрочной службе, несовместимы с мандатами, указанными в книге I настоящего Кодекса.

Статья L.46-1. Никто не может совмещать более двух выборных мандатов, перечисленных ниже: региональный советник, советник собрания Корсики, генеральный советник, член Совета Парижа, муниципальный советник.

Лицо, попадающее под это правило несовместимости, должно прекратить состояние несовместимости должностей, отказавшись от одного из мандатов, которым он обладал ранее. Для этого лицу предоставляется тридцатидневный срок, считая со дня выборов, в результате которых возникла несовместимость, а в случае обжалования — считая со дня, когда судебное решение, признавшее выборы действительными, стало окончательным. Если в указанный срок выбор не сделан или отказ от последнего мандата сделан в неустановленный срок, то самый ранний приобретенный мандат или должность прекращаются по праву.

[...]

#### **ГЛАВА 5. Агитация на выборах**

Статья L.49. В день голосования запрещается распространять или заставлять распространять избирательные документы, циркуляры и другие документы.

«Начиная с нуля часов дня, предшествующего дню голосования, запрещается распространять или заставлять распространять с помощью любых аудиовизуальных средств любые сообщения, носящие характер предвыборной агитации»

Статья L.50 . Государственным и муниципальным служащим запрещается

распространять избирательные документы, программы и циркуляры кандидатов

Статья L.50-1. В течение трех месяцев, предшествующих первому дню месяца, в который проводятся выборы, и до дня тура голосования, которым выборы заканчиваются, никакие бесплатные телефонные или телематические номера не могут доводиться до сведения публики кандидатами, списком кандидатов или в их пользу.

Статья L.51. В течение всего периода предвыборной кампании муниципальные органы каждой коммуны выделяют специальные места для размещения избирательных афиш. Каждому кандидату и каждому списку кандидатов на этих местах предоставляется равная площадь.

[...]

Статья L.52-2. При всеобщих выборах ни один результат выборов, частичный или окончательный, не может быть официально сообщен в печати или с помощью аудиовизуальных средств до закрытия последнего избирательного бюро на территории метрополии. В равной мере это положение относится к заморским департаментам, в которых результаты голосования не могут сообщаться до закрытия последнего избирательного бюро в каждом департаменте.

При частичных выборах эти же положения применяются до закрытия последнего избирательного бюро в соответствующем территориальном избирательном округе.

[...]

## ***ГЛАВА VI. Голосование***

### ***ОТДЕЛ 1. Подготовительные операции***

Статья L.53. Выборы проводятся в каждой коммуне.

### ***ОТДЕЛ 2. Порядок голосования***

Статья L.54. Голосование проводится только в течение одного дня.

Статья L.55. Голосование проводится в воскресенье.

Статья L.56. Если необходим второй тур голосования, то он проводится в воскресенье, следующее за голосованием в первом туре.

Статья L.57. Во втором туре могут принимать участие только лица, внесенные в избирательный список, в соответствии с которым проводился первый тур голосования.

Статья L.57-1. Машины для голосования могут быть использованы в избирательных бюро в коммунах с населением свыше «3 500» жителей, указанных в списке, установленном декретом, рассмотренным Государственным Советом.

Модель машины для голосования указывается в постановлении министра внутренних дел; машины должны удовлетворять следующим условиям:



— иметь приспособление, которое исключало бы контроль за избирателем во время голосования;

— «позволять быть использованными на нескольких выборах различного характера в один и тот же день, считая с 1 января 1991 года;

— позволять регистрацию голосования «незаполненными бюллетенями» (vote blanc);

— не допускать регистрации более одного голоса от каждого избирателя (Закон № 88-1262 от 30 декабря 1988 г., ап. 5) «и каждого голосования»;

— суммировать число проголосовавших на счетчике, которое можно видеть в ходе избирательных процедур;

— суммировать голоса, полученные каждым списком или каждым кандидатом, а также результаты голосования «незаполненными бюллетенями», но так, чтобы результаты можно было прочесть только после окончания голосования;

— могущими быть использованными только с помощью двух разных ключей, один из которых находится во время голосования у председателя избирательного бюро, второй — у асессора, избираемого по жребию из числа всех асессоров.

Статья L.59. Голосование является тайным.

Статья L.60. Голосование проводится с использованием конвертов, обязательно имеющих цвет, отличающийся от цвета, который использовался при предыдущем всеобщем голосовании.

В день голосования конверты в помещении для голосования предоставляются в распоряжение избирателей.

До начала голосования бюро должно установить, что количество конвертов точно соответствует числу внесенных в список избирателей.

[...]

Статья L. 62. В избирательных бюро, оборудованных машинами для голосования, избиратель должен удостоверить свою личность или предъявить доказательства на свое право голосовать в соответствии с правилами, установленными в абзаце первом, и проголосовать с помощью машины.

[...]

Статья L.64. Избиратель, не могущий вследствие физического недостатка вложить бюллетень в конверт и опустить его в урну или воспользоваться машиной для голосования, может просить помощи любого избирателя по своему выбору. Если избиратель находится в состоянии, не позволяющим ему поставить свою подпись, предусмотренную в третьем абзаце статьи L.62-1, то подпись делается избирателем по его

выбору, который сопровождает свою подпись со следующими словами: «Избиратель не может расписаться сам».

### **ОТДЕЛ 3.**

#### ***Голосование по доверенности***

Статья я L.71. Право голосовать по доверенности может быть доверено избирателем другому лицу при соблюдении условий, указанных в настоящем отделе; такую доверенность могут дать:

I. Избиратели, взявших на себя, должным образом констатируемых обязательств, не могут находиться в коммуне, в которой они включены в избирательный список.

II. Избиратели, принадлежащие к одной из нижеуказанных категорий независимо от того, находятся они или нет в день выборов в коммуне, в список которой они внесены:

- 1) государственные служащие, работающие на маяках;
- 2) лица, получающие военную пенсию по инвалидности или гражданскую пенсию, как пострадавшие на войне, если уровень этой пенсии равен или выше 85%;
- 3) лица, которые получают пенсию по инвалидности, назначенную на основании социального законодательства, включающую надбавку на помощь третьему лицу, в частности застрахованные на основании общего режима социального обеспечения;
- 4) лица, которые получают пенсию по старости, назначенную на основании социального законодательства, включающую надбавку на помощь третьему лицу;
- 5) пострадавшие от несчастного случая на работе, которые получают пособие, соответствующее уровню в 85% и выше;
- 6) пожилые и немощные люди, получающие помощь от третьего лица;
- 7) лица, сопровождающие инвалидов, престарелых и немощных, которые указаны в предыдущих пунктах;
- 8) больные, роженицы, немощные, которые по состоянию здоровья не имеют возможности передвигаться в день выборов;
- 9) лица, находящиеся в предварительном заключении, и осужденные, наказание которых не влечет лишения избирательных прав.

III. Избиратели, выехавшие со своего обычного местожительства в отпуск.

Статья я L.72. Лицо, получившее доверенность, пользуется всеми избирательными правами и вносится в список той коммуны, в который включен доверитель.

Статья L.73. Каждое доверенное лицо не может получить более чем две доверенности, одна из которых от лица, находящегося во Франции.

Если эти ограничения не соблюдены, то одна доверенность или доверенности,

выданными как первые, являются действительными; остальные доверенности недействительны по праву.

Статья L.74. Доверенное лицо участвует в голосовании в соответствии с правилами, предусмотренными статьей L.62.

После того как оно предъявит удостоверение на право голосования и доверенность, ему вручается избирательный конверт.

Статья L.75. Лицо, выдавшее доверенность, может ее аннулировать.

Оно может выдать новую доверенность.

Статья L.76. Избиратель, выдавший доверенность, может голосовать лично, если он прибудет в избирательное бюро ранее, чем проголосует лицо, получившее от него доверенность.

Статья L.77. В случае смерти доверителя или лишения его гражданских прав доверенность аннулируется по праву.

## **РАЗДЕЛ II. Специальные положения о выборе**

### **Депутатов**

[...]

#### ***ГЛАВА II. Порядок избрания***

Статья L.123. Депутаты избираются по униноминальной мажоритарной системе в два тура.

Статья L.124. Голосование проводится по избирательным округам.

Статья L.125. Пересмотр границ избирательных округов проводится с учетом демографических изменений после второй всеобщей переписи населения, следующей за последним установлением границ.

Статья L.126. Никто не может быть избран в первом туре, если он не получил:

- 1) абсолютного большинства поданных голосов;
- 2) количества голосов, равного четвертой части от числа избирателей, внесенных в списки избирателей.

Во втором туре достаточно получения относительного большинства голосов.

В случае равенства голосов считается избранным старший по возрасту кандидат.

[...]

#### ***Глава III. Условия избираемости и неизбираемости***

Статья L.0.127. Каждый гражданин «имеющий возраст в двадцать три исполнившихся года» и являющийся избирателем, может быть избран в Национальное собрание при соблюдении положений и условий, указанных в следующих статьях .

Статья L.0.128. В течение года не могут быть избраны лица, которые не представили одну из деклараций, предусмотренных в статье L.0.135-1.

В равной мере не может быть избрано в течение года лицо, которое не представило своего отчета по избирательной кампании при соблюдении условий и срока, предусмотренных статьей L.52-12, и лицо, чей отчет по избирательной кампании был отвергнут на законном основании. В равной мере в течение того же срока может быть объявлено неизбранным лицо, которое превысило максимальный размер избирательных расходов, установленных в соответствии со статьей L.52-11.

Статья L.0.129. Не обладают правом быть избранными осужденные лица, если осуждение в окончательной форме препятствует внесению их в избирательные списки.

Статья L.0.130. Лица, осуждение которых временно препятствует внесению их в избирательный список, не могут быть избраны в течение периода, который вдвое превышает временное невключение в избирательный список.

Кроме того, не могут быть избраны:

- 1) лица, лишенные судебным решением права быть избранными на основании законов, предусматривающих такое лишение;
- 2) лица, над которыми установлена опека.

[...]

#### **РАЗДЕЛ IV. Специальные положения**

##### **о выборах муниципальных советников и членов совета Парижа**

##### **Глава I. Положения, применяемые ко всем коммуна**

##### ***ОТДЕЛ 1. Состав муниципальных советов и продолжительность полномочий советников***

Статья L.0.228-1. Для того, что быть избранными в муниципальный совет или в Совет Парижа граждане государств-членов Европейского союза, за исключением граждан Франции, должны:

- а) либо быть включенными в дополнительный избирательный список коммуны;
- б) либо соблюдать условия, указанные в законе, которые распространяются на французских граждан для того, чтобы быть избирателем, быть внесенным в дополнительный избирательный список во Франции и быть включенным в список плательщиков любого прямого налога в коммуне или доказать, что они должны быть включены в этот список к 1 января года выборов.

Статья L.229. Депутаты и сенаторы могут быть избраны в любой коммуне департамента, где они были выдвинуты кандидатами.

Статья L.230. Не могут быть муниципальными советниками:

1) лица, лишённые избирательного права;

2) лица, находящиеся под опекой;

Статья L.230-1. В период своей деятельности Посредник Республики и Защитник детей не могут быть кандидатами на получение мандата муниципального советника, если они не обладали таким мандатом до своего назначения.

Статья L.0.230-2. Не могут быть ни муниципальными советниками, ни членами Совета Парижа граждане государств—членов Европейского союза, кроме граждан Франции, лишённые права быть избранными в своем государстве.

Статья L.231. Не обладают правом быть избранными на территории, где они осуществляют или осуществляли свои функции по меньшей мере в течение трех лет, префекты региона и префекты; по меньшей мере осуществляют или осуществляли свои функции в течение года, супрефекты, генеральные секретари префектур, директора кабинетов префекта, супрефектов, выполняющие функции при префекте и генеральные секретари или ответственные по региональным делам.

[...]

## **Книга II**

### **Выборы сенаторов от департаментов<sup>1</sup>**

#### **РАЗДЕЛ I. Состав Сената и срок полномочий сенаторов**

[...]

#### **ГЛАВА IV. Выдвижение кандидатур**

Статья L.298. Кандидаты должны представить подписанное ими заявление с указанием их фамилии, имени, пола, времени и места рождения, местожительства и профессии.

Статья L.299. В департаментах, где выборы проводятся по мажоритарной системе, каждый кандидат должен указать в своем заявлении о выдвижении кандидатуры фамилию, имя, «свой пол» время и место рождения, местожительство и профессию лица, призываемого к замещению в качестве сенатора в случаях, предусмотренных в статье L.0.319. Это лицо должно письменно подтвердить свое согласие; заместитель должен отвечать условиям избираемости, требуемым для кандидатов.

Никто не может баллотироваться в качестве заместителя по заявлениям нескольких кандидатов. Никто не может быть одновременно кандидатом и заместителем другого кандидата. Никто не может назначать ко второму туру выборов в качестве заместителя другое лицо, чем указанное в заявлении о выдвижении кандидатуры в первом.

Статья L.300. В департаментах, где выборы проводятся на основе пропорционального представительства, список кандидатов должен содержать фамилий на две больше, чем замещается мест.

В каждом из списков разрыв между числом кандидатов каждого пола не может быть более одного. Каждый список составляется с чередующимися кандидатами каждого пола.

[...]

Статья L.302. Множественность выдвижений кандидатур запрещена.

Никто не может быть кандидатом в одном и том же избирательном округе в нескольких списках или кандидатом в нескольких избирательных округах.

Статья L.303. Если заявление о выдвижении не отвечает условиям, указанным в предыдущих статьях, то в течение двадцати четырех часов префект обращается в административный суд, который в трехдневный срок выносит решение. Это решение может быть обжаловано только в Конституционный совет.

[...]

### **Декрет Президента Республики Италия № 361 от 30 марта 1957 г.<sup>15</sup>**

#### **Одобрение Сводного текста законов, содержащих нормы о выборах Палаты**

##### **депутатов**

##### **ЧАСТЬ I**

##### **Общие положения**

1.1) Палата депутатов избирается всеобщим, прямым и равным, свободным и тайным голосованием в один тур.

2) Территория страны делится на многомандатные избирательные округа.

Распределение мандатов по пропорциональной системе в соответствии со статьями 77,83 и 84 осуществляется на заседании Центрального общенационального бюро.

3) В каждом многомандатном округе 75% мандатов замещается в соответствующем количестве одномандатных округов, где избранным считается кандидат, набравший наибольшее число голосов в округе.

4) В каждом многомандатном округе 25% мандатов замещается на пропорциональной основе посредством распределения между соперничающими списками в соответствии со статьями 77, 83 и 84.

[...]

3. Установление числа мандатов, выделяемых конкретным округам, осуществляется декретом Президента Республики по предложению Министра внутренних дел на основании данных последней всеобщей переписи населения, приведенных в самой

---

<sup>15</sup> Веденеев Ю.А., Маклаков В.В. Сборник нормативных правовых актов зарубежного избирательного законодательства. - Москва: Издательство "Весь Мир", 2004.- с. 362-399

свежей официальной публикации Национального института статистики; декрет должен быть издан одновременно с декретом о назначении выборов.

4. 1) Голосование — право всех граждан, свободное осуществление которого гарантируется и поощряется Республикой.

2) Каждый избиратель имеет:

1. один голос для избрания кандидата в одномандатном округе, который должен быть выражен в специальном бюллетене, содержащем имя и фамилию каждого из кандидатов, а также одну или несколько эмблем в соответствии с частью 1 статьи 18. Количество эмблем, которыми обозначает себя кандидат, не может быть более пяти. В избирательном бюллетене общая площадь, отведенная на каждую кандидатуру и одну или несколько эмблем, должна быть одинаковой;

2. один голос для голосования за список с целью распределения мандатов на пропорциональной основе, который должен быть выражен в другом бюллетене, содержащем эмблему и перечень кандидатов каждого из списков. Количество кандидатов, входящих в список, не может превышать одну треть от общего числа мандатов, замещаемых в округе на пропорциональной основе, с округлением до большего числа. Списки, содержащие несколько имен, формируются путем чередования кандидатов-мужчин и кандидатов-женщин.

## **ЧАСТЬ II**

### **Избирательное право**

#### **Глава I. Активное избирательное право**

5. Активное избирательное право, составление и ежегодный пересмотр списков избирателей, разделение коммун на избирательные участки и выбор помещений для голосования регулируется положениями Закона Jsfe 1058 от 7 октября 1947 г..

#### **Глава II. Пассивное избирательное право**

6. Депутатами могут быть избраны лица, достигшие ко дню выборов 25-летнего возраста.

7. Не подлежат избранию:

a) областные депутаты или советники;

b) председатели провинциальных джунт;

c) синдикаты коммун с населением свыше 20 тыс. жителей;

d) начальник полиции и его заместитель, а также генеральные инспекторы публичной безопасности;

e) Председатели Кабинета Министров:

f) представитель правительства в автономной области Сардиния, государственный комиссар в Сицилийской области, правительственные комиссары в областях обычного

статута, правительственный комиссар в области Фриули-Венеция Джулия, председатель Координационной комиссии области Балле д'Аоста, правительственные комиссары в провинциях Тренто и Больцано, префекты и те лица, которые их замещают;

g) вице-префекты и служащие органов публичной безопасности;

h) генералы, адмиралы и высшие должностные лица вооруженных сил государства в округе, расположенном на той территории, где они осуществляют командование.

Основания не избираемости, предусмотренные предыдущей частью, не действуют, если соответствующие полномочия прекращены не менее чем за 180 дней до истечения пятилетнего срока legislatures Палаты депутатов.

Прекращением полномочий считается фактическое устранение от совершения любых действий, присущих занимаемой должности, после официального заявления об отставке в случаях, предусмотренных пунктами «а», «б» и «с», после перевода на другую должность, отстранения от исполнения обязанностей или от командования либо после предоставления отпуска без сохранения содержания в остальных случаях.

В любом случае согласие на выдвижение своей кандидатуры влечет отставку с должностей, предусмотренных пунктами «а», «б» и «с».

Пятилетний срок исчисляется со дня первого заседания законодательного органа, о котором идет речь во второй части статьи 11.

В случае досрочного роспуска Палаты депутатов указанные основания для избираемости не действуют, если полномочия прекращены в течение семи дней после опубликования декрета о роспуске Палаты в Официальной газете Итальянской Республики.

8. Магистраты, за исключением проходящих службу при высших судебных инстанциях, даже в случае досрочного роспуска Палаты депутатов и проведения дополнительных выборов не подлежат избранию в округе, полностью или частично подпадающем под территориальную юрисдикцию того органа, куда они были назначены или при котором они осуществляли свои полномочия в течение шести месяцев до того, как они дали согласие на выдвижение своей кандидатуры. В любом случае магистраты подлежат избранию, если они находятся в отпуске без сохранения содержания тогда, когда дают согласие на выдвижение своей кандидатуры.

В течение пяти лет не могут осуществлять свои полномочия в том округе, где они баллотировались, магистраты, которые являлись кандидатами, но не были избраны.

9. Дипломаты, консулы, вице-консулы, за исключением почетных, и в целом служащие посольств, миссий и консульств зарубежных стран, получающие жалование или нет, проживающие в Италии или за границей, не могут быть избраны в Палату депутатов, даже



если они получили разрешение итальянского Правительства на занятие должности без утраты гражданства. Данное основание неизбираемости распространяется на всех лиц, находящихся на службе Правительств иностранных государств,

10. Кроме того, не подлежат избранию:

1) лица, которые лично либо в качестве юридических представителей товариществ или частных предприятий связаны с государством договорами на выполнение работ, либо договорами поставки, а также концессиями или административными полномочиями большого хозяйственного значения, предполагающими особые обязательства, соблюдение общих или специальных норм, связанных с охраной публичного интереса, которые действуют в отношении данных концессий или полномочий;

2) представители, управляющие и руководители товариществ и предприятий, созданных частными лицами с целью извлечения прибыли и субсидируемых государством посредством долгосрочных субвенций, гарантий по ассигнованиям или процентным ставкам, если эти субсидии не предоставляются в соответствии с общим законом государства;

3) юридические или административные консультанты, на постоянной основе предоставляющие услуги тем лицам, товариществам и предприятиям, которые предусмотрены в пунктах 1 и 2 и связаны с государством соответствующим образом.

[...]

**СВОД РЕКОМЕНДУЕМЫХ НОРМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ  
РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ<sup>16</sup>  
принятые Венецианской комиссией на 52-й сессии  
(Венеция, 18-19 октября 2002 года)**

*Общеввропейские принципы в области выборов*

В основе избирательного наследия Европы лежат следующие пять принципов: всеобщее, равное, свободное, тайное и прямое избирательное право. Кроме того, выборы должны проводиться регулярно.

**1. Всеобщее избирательное право**

**1.1. Правило и исключения**

---

<sup>16</sup> Полный текст документа на русском языке см. на официальном сайте:  
[http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev-rus](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev-rus)

Всеобщее избирательное право означает, в принципе, что каждый человек имеет право избирать и быть избранным. Однако это право может и, по сути, должно ограничиваться определенными условиями:

а. Возраст:

- i. право избирать и быть избранным должно предоставляться лишь по достижении определенного минимального возраста;
- ii. право избирать должно приобретаться не позднее достижения возраста совершеннолетия;
- iii. право быть избранным должно возникать, желательно, в том же возрасте, что и право избирать, но в любом случае не позднее достижения 25 лет, за исключением случаев, когда для занятия определенных постов установлен особый возрастной ценз (например, для членов верхней палаты парламента или главы государства).

б. Гражданство:

- i. может устанавливаться требование в отношении гражданства;
- ii. вместе с тем рекомендуется разрешить иностранцам участвовать в местных выборах, если они проживают в данной местности дольше определенного срока.

в. Место жительства:

- i. может устанавливаться требование в отношении места жительства;
- ii. под местом жительства в данном случае понимается место обычного проживания;
- iii. требование в отношении определенной продолжительности проживания может устанавливаться в отношении граждан исключительно в связи с участием в местных или региональных выборах;
- iv. требуемый период проживания не должен превышать шести месяцев; более длительный срок может устанавливаться лишь для защиты национальных меньшинств;
- v. правом избирать и быть избранным могут наделяться и граждане, проживающие за рубежом.

г. Лишение права избирать и быть избранным:

- i. может быть предусмотрена возможность лишения физических лиц их права избирать и быть избранными, но лишь в случае наступления следующих кумулятивных условий:
- ii. это должно быть предусмотрено в законе;
- iii. должен соблюдаться принцип пропорциональности; условия лишения

физических лиц права быть избранными могут быть менее жесткими, чем условия лишения их права избирать;

iv. лишение избирательных прав должно основываться на признании умственной неполноценности или вынесении уголовного приговора за серьезное правонарушение;

v. кроме того, лишение политических прав или признание умственно неполноценным допускается лишь по прямому решению суда.

## 1.2. Списки избирателей

Для того, чтобы списки избирателей считались достоверными, важно обеспечить соблюдение следующих критериев:

i. списки избирателей должны быть постоянными;

ii. они должны регулярно - не реже одного раза в год - обновляться. Там, где автоматическая регистрация избирателей не проводится, должна быть предусмотрена возможность зарегистрироваться в течение сравнительно продолжительного времени;

iii. списки избирателей должны публиковаться;

iv. должна существовать административная процедура - подконтрольная судебным органам - или судебная процедура, позволяющая зарегистрировать незарегистрированного избирателя; регистрация не должна проводиться на избирательном участке в день выборов;

v. должна существовать аналогичная процедура, позволяющая избирателям вносить исправления в неправильные записи;

vi. для того, чтобы лица, сменившие место жительства или достигшие установленного в законе минимального возраста после даты последней публикации списков, могли участвовать в голосовании, может быть предусмотрена их регистрация в дополнительном списке.

## 1.3. Выдвижение кандидатур

i. Выдвижение отдельных кандидатов или списков кандидатов может допускаться при условии сбора минимального числа подписей;

ii. закон не должен требовать сбора подписей более одного процента избирателей в соответствующем округе;

iii. при проверке подписей следует соблюдать четкие правила, в особенности в отношении установленных сроков;

iv. процесс проверки должен, в принципе, охватывать все подписи; однако после того, как будет неопровержимо установлено, что требуемое число подписей уже собрано, остальные подписи могут не проверяться;

- v. удостоверение подписей должно быть завершено до начала избирательной кампании;
- vi. если от кандидата или партии требуется внесение определенной гарантийной суммы, она должна возвращаться, если этот кандидат или партия набирают больше определенного установленного процента голосов; эта гарантийная сумма и число голосов не должны быть чрезмерными;

## **2. Равное избирательное право**

Это подразумевает:

2.1. Равное право голоса: каждый избиратель имеет в принципе один голос; в тех случаях, когда избирательная система предусматривает наличие у избирателей более одного голоса, каждый избиратель имеет равное число голосов.

2.2. Равные избирательные правомочия: места должны равномерно распределяться между избирательными округами.

- i. Это правило должно действовать по крайней мере в отношении выборов в нижние палаты парламентов и в отношении региональных и местных выборов;
- ii. указанное положение подразумевает четкое и сбалансированное распределение мест между избирательными округами на основе одного из следующих критериев: числа лиц, проживающих в данном округе, числа проживающих в нем граждан (включая несовершеннолетних), числа зарегистрированных избирателей и, возможно, числа фактически голосующих жителей. Можно использовать надлежащее сочетание этих критериев;
- iii. может учитываться географический критерий и административные - или, возможно, даже исторические - границы;
- iv. допустимое отклонение от нормы не должно превышать 10 процентов и ни в коем случае не может превышать 15 процентов, за исключением особых обстоятельств (защита интересов компактно проживающего меньшинства, административная единица с малой плотностью населения);
- v. для того, чтобы гарантировать равные избирательные возможности, распределение мест должно пересматриваться по крайней мере каждые десять лет, желательно не во время проведения выборов;
- vi. в случае многомандатных избирательных округов места рекомендуется перераспределять без пересмотра границ избирательных округов, которые должны, по возможности, совпадать с административными границами;

vii. пересмотр границ избирательных округов - которые в этом случае должны быть одномандатными - должен производиться:

- беспристрастно;
- без ущерба для интересов национальных меньшинств;
- с учетом мнения комитета, большинство членов которого являются независимыми; в состав этого комитета рекомендуется включить географа, социолога и сбалансированное число представителей партий, а также, при необходимости, представителей национальных меньшинств.

### 2.3. Равенство возможностей

a. Всем партиям и кандидатам должны быть гарантированы равные возможности.

Это подразумевает беспристрастное отношение государственных органов власти, в частности, к:

- i. избирательной кампании;
- ii. освещению в средствах массовой информации, в том числе в государственных СМИ;
- iii. государственному финансированию партий и кампаний.

b. При различных обстоятельствах равенство может быть строгим или пропорциональным. В случае строгого равенства политическим партиям предоставляется равный режим независимо от их нынешней представленности в парламенте или поддержки электората. В случае пропорционального равенства статус политических партий должен определяться результатами, достигнутыми на выборах. Равные возможности обеспечиваются, в частности, при распределении эфирного времени на радио и телевидении, государственных средств и других форм поддержки.

c. В соответствии с принципом свободы слова должны быть приняты правовые меры, обеспечивающие предоставление всем участникам выборов минимального доступа к частным аудиовизуальным средствам массовой информации в ходе избирательной кампании и агитации.

d. Финансирование политических партий, кандидатов и избирательных кампаний должно быть транспарентным.

e. Для обеспечения равенства возможностей могут быть также ограничены расходы политических партий, особенно на агитацию.

### 2.4. Равенство и национальные меньшинства

a. Деятельность партий, представляющих национальные меньшинства, должна быть разрешена.

b. Установление специальных норм, гарантирующих резервирование за национальными меньшинствами определенной доли мест или предусматривающих исключение из

обычных правил распределения мест для партий, представляющих национальные меньшинства (например, неприменение процентного барьера), в принципе не противоречит равному избирательному праву.

с. Ни один из кандидатов или избирателей не обязан раскрывать своей принадлежности к национальному меньшинству.

## 2.5. Равенство и паритет женщин и мужчин

Правовые нормы, устанавливающие минимальную процентную долю лиц того или иного пола среди кандидатов, не должны рассматриваться как противоречащие принципу равного избирательного права, если они основываются на положениях конституции.

## 3. Свободное голосование

### 3.1. Свобода избирателей формировать свое мнение

а. Государственные органы должны соблюдать обязанность быть беспристрастными.

Это касается, в частности:

- i. средств массовой информации;
- ii. использования средств наглядной агитации;
- iii. права на демонстрации;
- iv. финансирования партий и кандидатов.

б. На государственные органы возложен ряд позитивных обязательств; в частности, они обязаны:

- i. обеспечивать участие в выборах выдвинутых кандидатов;
- ii. давать избирателям возможность ознакомиться со списками кандидатов и отдельными кандидатами, участвующими в выборах, например, путем надлежащего размещения средств наглядной агитации;
- iii. вышеперечисленная информация должна быть также доступна на языках национальных меньшинств.

с. В случае нарушения обязательного нейтралитета или ущемления свободы избирателей формировать свое мнение, к виновным должны применяться санкции.

### 3.2. Свободное волеизъявление и борьба с нарушениями на выборах

- i. процедуры голосования должны быть простыми;
- ii. избиратели должны всегда иметь возможность проголосовать на избирательном участке. Другие способы голосования допускаются при соблюдении следующих условий:
- iii. голосование по почте должно допускаться лишь в том случае, если почта

работает надежно и безопасно; право голосовать по почте должно предоставляться только лицам, находящимся в больницах или в заключении, или людям с нарушениями двигательного аппарата или лицам, проживающим за границей; обман и запугивание недопустимы;

iv. лектронное голосование должно использоваться лишь в том случае, если оно безопасно и надежно; в частности, избиратели должны иметь возможность получить подтверждение того, что они проголосовали, и быть в состоянии при необходимости исправить допущенную при голосовании ошибку без ущерба для тайны голосования; система должна быть транспарентной;

v. голосование по доверенности должно регулироваться очень жесткими правилами; число доверенностей, которые может получить один избиратель, должно быть ограничено;

vi. использование переносных ящиков для голосования должно допускаться лишь при соблюдении жестких условий, чтобы полностью исключить риск обмана;

vii. при оценке достоверности результатов голосования следует использовать по крайней мере два критерия: число поданных голосов и число избирательных бюллетеней, опущенных в ящик для голосования;

viii. сотрудники избирательных комиссий не могут вносить никаких изменений в избирательные бюллетени или каким-либо образом помечать их;

ix. неиспользованные избирательные бюллетени запрещено выносить с территории избирательного участка;

x. на избирательных участках должны находиться представители ряда партий, а наблюдателям, назначенным кандидатами, должно быть дано разрешение присутствовать во время голосования и подсчета голосов;

xi. военнослужащие должны по возможности голосовать по месту жительства. В противном случае рекомендуется зарегистрировать их для голосования на избирательном участке вблизи места их дислокации;

xii. подсчет голосов рекомендуется производить на избирательных участках;

xiii. подсчет голосов должен быть транспарентным. Наблюдателям, представителям кандидатов и представителям средств массовой информации должно быть разрешено присутствовать при подсчете голосов. Эти лица должны также иметь доступ ко всем записям;

xiv. результаты должны открыто передаваться вышестоящему органу;

xv. государство должно наказывать за любую подтасовку результатов выборов.

#### **4. Тайное голосование**

- a. Для избирателей тайное голосование - это не только право, но и обязанность, невыполнение которой должно наказываться посредством признания недействительным любого избирательного бюллетеня, содержание которого стало известно другим лицам.
- b. Голосование должно быть личным. Семейное голосование или любые другие формы контроля одним избирателем за волеизъявлением другого избирателя должны быть запрещены.
- c. Не допускается публикация списков проголосовавших избирателей.
- d. Нарушение тайны голосования должно быть наказуемым.

#### **5. Прямое голосование**

Прямым голосованием должны избираться следующие лица:

- i. члены по крайней мере одной палаты национального парламента;
- ii. законодательные органы регионального уровня;
- iii. местные советы.

#### **6. Периодичность выборов**

Выборы должны проводиться регулярно; срок полномочий членов законодательной ассамблеи не должен превышать 5 лет.

[...]



## **II. Судебные решения**

**Джадд против Маккеона<sup>17</sup>**

**Высокий суд Австралии**

**Решение 11 октября 1926 года**

Заявитель Эрнест Эдвард Джадд был осужден по обвинению в том, что не проголосовал на выборах Сенаторов в Новом Южном Уэльсе без законных и достаточных на то оснований, вопреки положениям раздела 128А Акта Содружества о выборах 1918-1925 гг., согласно подразделу 1 которого обязанностью каждого избирателя является голосование на каждых выборах и каждый избиратель, который не проголосует на выборах без законного и уважительного на то основания, должен быть признан виновным в совершении правонарушения, согласно подразделу 12. Максимальное наказание за данное правонарушение — штраф в размере 2 фунтов.

Заявитель утверждает, что (1) указанные положения раздела 128А выходят за пределы полномочий Парламента Содружества, а (2) причина, которую он привел в качестве основания для отказа участвовать в выборах, а именно, что ни один кандидат не соответствует его политическим взглядам, является законной и достаточной: «Все политические партии и их кандидаты, участвующие в выборах, поддерживают и сделают все от них зависящее, чтобы увековечить капитализм с его эксплуатацией рабочего класса, безработицей, проституцией и т. д. Социалистическая рабочая партия, членом которой я являюсь, выступает против капитализма и за социализм — поэтому ее члены не имеют права голосовать за вышеупомянутых сторонников капитализма. Социалистическая рабочая партия уплатила за своих кандидатов и потеряла тем самым сотни фунтов в федеральных избирательных счетах [Federal election deposits]. Несправедливая плата в размере 25 фунтов на каждого кандидата нанесет нам ощутимый урон, если мы примем участие в федеральных выборах, и ваше письмо подтверждает тот факт, что если мы не согласимся, то мы все равно понесем материальный урон в виде штрафа. И это, по вашему, справедливо?»

**Судьи Нокс, Гэвэн Даффи и Старк**

---

<sup>17</sup>Кененова И., Троицкая А., Шустров Д. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: Учебное пособие. — URSS, КРАСАНД Москва, 2015. — С. 720. Полный текст решения на английском языке см. на официальном сайте:

[http://www.austlii.edu.au/cgibin/sinodisp/au/cases/cth/HCA/1926/33.html?stem=0&synonyms=0&query=title\(Judd%20and%20McKeon%20\)#fii-CLR-FNI](http://www.austlii.edu.au/cgibin/sinodisp/au/cases/cth/HCA/1926/33.html?stem=0&synonyms=0&query=title(Judd%20and%20McKeon%20)#fii-CLR-FNI)

...По нашему мнению, первое утверждение не может быть поддержано. Согласно разд. 9 Конституции Парламент имеет полномочие принимать законы, предписывающие способ избрания Сенаторов, при одном лишь условии, а именно, что способ должен быть одинаков для всех штатов. ...Единственная причина, выдвигаемая против полномочия Парламента устанавливать, что каждый избиратель обязан отдать свой голос, основывается на использовании слова «выбор» [избрание]. Утверждается, что избрание кандидата подразумевает желание избирателей избрать данного кандидата, а это означает, что полномочие Парламента определять способ, с помощью которого избиратели выражают свое желание избрать кандидата, ограничивается самим этим желанием. Мы же полагаем, что смысл выражения «избрание Сенаторов» согласно разд. 9 Конституции не может быть ограничен таким образом. В просторечии слово «выбрать» означает не более чем сделать выбор между различными вещами или представленными альтернативами, предпочесть нечто из того, что представлено...

Остается рассмотреть вопрос о том, являются ли указанные заявителем причины законными и достаточными... Указанные причины не выражают мнение заявителя, но партии, к которой он принадлежит; и в данной связи единственное, но далеко не достаточное, что его оправдывает, так это то, что его партия запрещает ему отдавать свой голос. Но если взглянуть на причины как выражение субъективного мнения заявителя, то они будут не более чем выражением несогласия с социальным порядком сообщества, в котором он живет.

На наш взгляд такая причина не является законным и достаточным основанием для отказа исполнять свое избирательное право. На этом основании мы приходим к выводу о том, что апелляция должна быть отклонена.

### **Судья Исаакс**

...Выдвигается аргумент, что слово «избрать» подразумевает добровольный характер действий, и тем самым исключает всякое принуждение в отношении избирателя. То, что избирательное право может рассматриваться как право, я и не предполагал до размышления над поставленным вопросом. Это политическое право в высшей степени. Конституция в разд. 41 говорит об «избирательном праве».

Однако я в равной степени далек от сомнений в том, что Парламент предписывая «способ избрания» представителей, мог избрать обязательный способ. Он может требовать от граждан их участия в качестве солдат, присяжных, избирателей. Организованное сообщество, рассматриваемое в качестве предмета парламентских выборов, не находя в Конституции прямых на то ограничений, может должным образом делать все, что считает необходимым для того, чтобы сделать выборы тем, чем они действительно могут быть, а

именно выражением воли сообщества. Слово «выбор» является проверенным временем выражением, используемым для обозначения голосования за парламентских представителей. Мистер Э. Бёрк в своей знаменитой речи сказал своим избирателям: «Вы конечно выбираете представителя, но с того момента когда Вы его уже выбрали, он более не является членом от Бристоля, но членом Парламента». Способ избрания, использующий обязательное голосование, до тех пор, пока он сохраняет свободу выбора возможных кандидатов, не нарушает свободу выборов, как установлено и признано в Вестминстерском Статуте...

Обязательное выполнение общественного долга полностью согласуется со свободой действий в ходе его исполнения...

(2) Законное и действительное основание. Представленная причина имеет лишь отблеск правдоподобия. ...«Обязанность голосовать не является абсолютной, но может быть не исполнена при наличии «законного и достаточного основания»... При рассмотрении аргументов заявителя сразу обращаешь внимание на их нереальность

[...]

Когда наступает время для того, чтобы каждый избиратель отправил представителя в национальный Парламент, нет никакой непреодолимой силы, за исключением наличия законного и достаточного основания, для несоблюдения основной обязанности отдать свой голос, тем более потому, что ни один из кандидатов не может удовлетворить данного избирателя. Если мы допустим это в качестве законного и достаточного основания, обязательное голосование будет практически нереализуемым. Каждый избиратель может быть, если на то будет воля сообщества, выражаемая через Парламент, связан публичной обязанностью выразить свое мнение относительно того, кто из имеющихся кандидатов, при относительном предпочтении, должен стать представителем или представителями избирательного округа в Парламенте.

...По моему мнению, «законным и достаточным» является такое основание, которое не исключается правом и является, при данных обстоятельствах, разумным оправданием для неучастия в выборах. Если же это будет, как в рассматриваемом деле, открытым вызовом самой сути законодательного установления, то это, безусловно, исключается правом и не является законным. Точно так же будет и при противоречии указываемой причины любому прямому установлению закона. Опять же, в случае противоречия обязательным или запретительным законодательным положениям последует тот же результат. Но причину можно рассматривать и в свете неуместного принуждения с помощью права, что может сделать голосование практически невозможным. Физическая неспособность, будь то болезнь или ее лечение, или же природные явления, или происшествия различного

рода, будут в рассматриваемом деле точно так же квалифицироваться на основании закона. Можно себе представить и такой случай, что избиратель на пути к избирательному участку был вовлечен в случай, например, спас чью-нибудь жизнь, пресек преступление, помог в опасности, например при пожаре — во всех этих случаях, на мой взгляд, закон должен будет признать наличие конкуренции публичных обязательств. Конечно, перечень указанных обстоятельств не являются исчерпывающими, но лишь ориентировочным, и предложен для того, чтобы иметь ориентиры относительно того, что физическая неспособность лица является единственным основанием, которое может полагаться как «законное». Достаточность основания в каждом конкретном деле является сугубо вопросом факта, зависящим от обстоятельств рассматриваемого дела.

Следовательно, апелляция должна быть отклонена.

### **Судья Хиггинс**

...На мой взгляд, аргументы заявленные избирателем, представляют собой законное и достаточное основание для неучастия в голосовании.

Я вовсе не могу согласиться с позицией Председательствующего о том, что единственным «законным и достаточным» основанием, предусмотренным Парламентом для отказа участвовать в голосовании, является неспособность физически осуществить акт голосования, например при наводнении, болезни, отсутствии средств передвижения и т. п. В Акте нет никаких намеков на то, чтобы так ограничительно интерпретировать слова «законное и достаточное основание»; в подразд.7, того же разд. 128А, когда Парламент желает ограничить отказ избирателя определенными материальными обстоятельствами, весьма ясно говорится, что «Если кто-то из избирателей будет не в состоянии, по причине нахождения вне места жительства или физической неспособности, заполнить, подписать и отправить форму...».

Считаю возможным добавить, что если отказ принимать участие в голосовании вызван религиозными представлениями избирателя, тогда это является законным и достаточным основанием для отказа участвовать в выборах (разд. 116 Конституции). Но данным избирателем не было представлено подобных оснований.

...Представленные заявителем возражения против участия в выборах были неправильно поняты, когда указывалось, что единственной причиной является несовпадение взглядов избирателя и представленных кандидатов. Простое несовпадение не исключает различие в степени неприятия взглядов и лиц; в то время как избиратель, будучи явно озабочен лишь борьбой между капитализмом и социализмом, указал на то, что он, будучи борцом с капитализмом, не может голосовать, тем самым оказывая поддержку группе или лицу, борющемуся за капитализм. Никто, как я понял, не утверждает, что указание партии

заявителя может полагаться законной причиной, оправдывающей избирателя не выполнять требования закона.

Необходимо заметить, что голосование является преференцированным (разд. 123 Акта); и если избиратель на самом деле не имеет предпочтений, а это факт, то он является, по моему мнению, законным и достаточным основанием. Презюмируя в пользу Парламента, если он явным образом не скажет обратного, что Акт о Парламенте не обязывает человека выражать предпочтение в том случае, когда у него его просто нет — не заставляет его говорить неправду. Если, что очевидно, в рабочем избирательном округе было бы два кандидата лейбориста, а избиратель не лейборист, полагал бы, что один из кандидатов-лейбористов еще хуже другого, это было бы, по моему мнению, законным основанием для отказа принимать участие в голосовании... Если бы была возможность спросить у Иоанна Крестителя о том, кого он более предпочитает: Ирода или Иродиаду, что бы он ответил? Насколько правильно я предполагаю, он вряд ли сказал бы, что один из них грешнее другого, поскольку для него они оба были грешными.

Справедливо и то, что избиратель прямо не сказал о том, что у него нет предпочтений, он даже не употребил слово «предпочтение»... [Хотя суть возражений и так очевидна.]

Парламент не дал никаких указаний о том, что полагать «законным и достаточным основанием»; как часто случается, он оставил на откуп Суду решить, какие основания являются «законными и достаточными», а также о том какая компенсация является «справедливой и разумной»... «Законное» не означает правдивое; для отдельных наказаний предусматривается, что избиратель ссылается на ложные причины (разд. 128А (12) (с)). Возможно, слово «законное» справедливее соотносить с характером причины, а слово «достаточное» полагать означаящим силу указанной причины в свете существующих обстоятельств. Если избиратель говорит, что он не смог пойти на выборы, поскольку его жена была больна, характер причины будет соответствовать многим гражданам; однако, если болезнь представляет собой простую простуду, причина вряд ли будет признана достаточной. ...Я не думаю, что Парламент может полагать такого избирателя правонарушителем, и приговорить его к штрафу, а возможно и к заключению с обязательными работами. Цель выборов состоит в том, чтобы определить какие политические взгляды преобладают на данной территории, должно презюмировать (в отсутствии строгих возражений)... «тот факт, что Парламент вряд ли хотел заставить человека отдать свой голос той платформе или тому кандидату, который не соответствует предпочтениям избирателя, тем самым преследуя цель одержать победу, но не выяснить предпочтения граждан».

По моему мнению, слова «законное и достаточное основание» нельзя рассматривать негативно, но либерально, и принимая во внимание основания, соответствующие большинству честных людей, вне зависимости от их политических или социальных предпочтений... Однако Суд не компетентен принимать решение о том, какие политические и социальные взгляды могут рассматриваться как разумные. Я абсолютно не согласен с тем взглядом, что Суды имеют право решать какие политические и социальные взгляды могут рассматриваться как разумные, или соответствующие здравому смыслу. Тот факт, что избиратель испытывает угрызения совести, которых мы не испытываем или которые наше воображение не может себе представить, не является основанием полагать сомнения избирателя незаконными и недостаточными.

По указанным причинам полагаю, что апелляция должна быть удовлетворена.

### **Судья Рич**

На мой взгляд, обязательное голосование законно. Голосование является не только правом, но и обязанностью. Каждый избиратель должен ее исполнять, а если он «не примет участие в голосовании без законной и достаточной на то причины, он будет признан виновным в совершении правонарушения» (разд. 128А (12) Акта Содружества о выборах 1918-1925 гг.). Причина должна быть законной — указанной в норме права, а если законной, то и достаточной — т. е. существенной и опрокидывающей все контраргументы. Оправдание заявителя не подпадает под данное определение. В этом будничном мире ни один избиратель не найдет кандидата *in se ipso totus teres atque rotundus* — замкнутого в себе, не зависящего от внешнего мира... Человеческие отношения, однако, не настолько сильно связаны с идеалом и не настолько недостижимы, а скорее наоборот — практичны и возможны, и поэтому федеральное право обязывает каждого избирателя принимать участие в выборах если только он не представит законное и достаточное основание оправдывающее его неучастие.

Согласен с тем, что апелляция недопустима.

Апелляция отклонена. Штраф назначен.

## Дело о пятипроцентном заградительном барьере<sup>18</sup>

### Конституционный суд Чешской республики

#### Решение от 4 февраля 1997 года

В 1996 г. в Чехии состоялись выборы в Палату депутатов, в ходе которых одна из политических партий, Демократический Союз (далее — ДС), получила 169 796 голосов, что в отсутствие пятипроцентного заградительного барьера позволило бы ей занять 5 мест в Палате. Эти места были переданы другим кандидатам, за которых, по мнению партии, избиратели в действительности не голосовали, в административном порядке, по решению Центральной избирательной комиссии. Партия обжаловала нормы закона о выборах, устанавливающие пятипроцентный заградительный барьер. По мнению заявителя, оспоренные нормы противоречат Конституции Чехии и нарушают основные права, зафиксированные в Хартии основных прав и свобод Чехии, в том числе принцип всеобщего, равного и прямого избирательного права, осуществляемого путем тайного голосования на основе пропорционального представительства, равное право на избрание для всех граждан, имеющих право избирать и достигших возраста 21 года, право доступа на равных условиях к любой выборной или иной публичной функции и право участвовать в управлении публичными делами непосредственно или через свободные выборы своих представителей.

#### Мотивировочная часть решения

1. ...Тот факт, что ДС не получил мест в Палате депутатов несмотря на полученные 170 тысяч голосов, безусловно, напрямую связан с действием положения закона о выборах, устанавливающего пятипроцентный заградительный барьер...
2. В обоснование своей позиции о неконституционности заградительного барьера, введенного законом о выборах, заявитель приводит норму первой демократической Конституции Чехословакии 1920 г., которая так же, как и норма Конституции Чехии 1992 г., устанавливала выборы в Палату депутатов в соответствии с принципами пропорционального представительства без каких-либо ограничений. Конституционный суд должен сначала изучить вопрос, означает ли конституционная формула о принципе пропорционального представительства, не содержащая никаких указаний на ограничение этого принципа, такую обязанность, чтобы имплементирующее избирательное законодательство не устанавливало никаких ограничений пропорционального представительства. Что касается Конституции 1920 г., вряд ли из нее можно вывести

---

<sup>18</sup>Кененова И., Троицкая А., Шустров Д. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: Учебное пособие. — URSS, КРАСАНД Москва, 2015. — С. 720. Полный текст решения на английском языке см. на официальном сайте Конституционного Суда Чешской Республики: <http://www.concourt.cz/view/pl-25-96>

какие-либо обязывающие последствия для концепции закона о выборах, принятого на основе Конституции 1920 г. После Первой мировой войны наступил период победоносного шествия по Европе системы пропорционального представительства... В это время ограничительные положения еще не были ни обоснованы в теории, ни реализованы на практике. Поэтому формулировка Конституции 1920 г. о пропорциональном представительстве была с этой точки зрения нейтральной и по определению не содержала ни ограничительного положения, ни запрета на него.

Лишь перед Второй мировой войной и после нее опыт функционирования европейских парламентов привел к поиску системы, которая ограничивала бы чрезмерный разброс политических сил, представленных в парламенте. Это был опыт не только рейхстага Веймарской республики или первой Чехословацкой республики, но и французской IV Республики (1946-1958), который подтвердил, что чрезмерно разнообразный состав парламента и неограниченное пропорциональное представительство могут стать рычагом политической дестабилизации и разрушительным элементом конституционного государства.

Теоретическая переоценка принципа пропорционального представительства и изменения в политической практике современных представительных демократий подтверждают преобладающее мнение, что при наличии серьезных причин введение определенных мер, ограничивающих сферу принципа пропорционального представительства, не противоречит природе избирательной системы, закрепленной Конституцией и законом о выборах, как системы пропорционального представительства, если и поскольку такие положения не ограничивают фундаментальным образом пропорциональное представительство. С течением времени демократические государства ввели пропорциональные системы, дополненные положением о трех- или пятипроцентном барьере, не считая, что таким образом был принижен принцип пропорционального представительства.

В этом отношении Конституция Чешской Республики основывается не на Конституции 1920 г., а, скорее, на теоретическом обосновании и институциональном решении, воспринятом современными демократическими государствами, которые используют пропорциональное представительство в более или менее ограниченной форме...

Согласно позиции ДС, требование прямых выборов было нарушено передачей мест кандидатам партий, которые не получили количества голосов, достаточного для избрания. Чтобы решить этот вопрос, необходимо разъяснить термин «прямые выборы». Принцип прямых выборов означает обеспечение прямого отношения между голосами избирателей и итоговым распределением мест, отношения, исключаящего дополнительного



принимающего решения субъекта, который мог бы определять, кто будет депутатом, по своему усмотрению. Примером как раз такого субъекта может служить коллегия выборщиков...

Принцип прямых выборов означает, <...> что процедура выборов должна быть скорректирована таким образом, чтобы каждый голос мог быть приписан определенным лицам. Принцип прямых выборов не запрещает выборы одного кандидата в зависимости от выборов других кандидатов, то есть не запрещает голосование на основе списков кандидатов, <...> потому что, хотя кандидаты для участия в предстоящих выборах отбираются другим полномочным субъектом (политической партией), этот отбор происходит до самих выборов... Когда речь идет о конкретном голосовании избирателей, то чтобы выборы считались прямыми, достаточно, если установленный порядок кандидатов известен избирателям заранее и каждый поданный голос может быть отнесен на счет конкретных, четко определенных лиц, выступающих в качестве кандидатов на выборную должность. Это требование соблюдается, даже если с учетом пятипроцентного барьера определенная партия получает право на дополнительное место или места, в добавление к тем, которые она получила бы на основе жесткого пропорционального представительства. Даже в таком случае места могут быть заняты [только] теми кандидатами, которых политическая партия должным образом включила в список и получение мест которыми избиратели могли ожидать в ситуации, если партия принадлежности кандидатов получает право на дополнительные места в результате неспособности других партий преодолеть пятипроцентный заградительный барьер. Такой способ передачи мест не может быть определен как административный, поскольку он не является результатом полного усмотрения и решения какого-либо органа, а является, скорее, прямым результатом выбора, сделанного избирателями в определенных обстоятельствах, в условиях существования барьера и со знанием предсказуемых итогов использования законно установленной избирательной системы.

Общим знаменателем возражений ДС, и одновременно его самым серьезным возражением служит указание на нарушение [права на] доступ на равных условиях к любой выборной или другой публичной должности и... принципа равенства избирательного права.

Принцип равенства избирательного права может быть рассмотрен с двух точек зрения: первый состоит в сравнении численного веса голосов избирателей... Равенство избирательного права требует, чтобы при подсчете все голоса имели одинаковую ценность, то есть одинаковый вес (количественное равенство) и последствия...

Второй аспект равенства избирательного права означает равенство голосов в свете демократического принципа, [означающего] требование пропорциональности распределения мест, соответствующего распределению голосов избирателей.

Конституционный суд осознает серьезность приведенных аргументов и понимает, что позиция ДС с содержательной точки зрения хорошо обоснована... Диспропорция [в данном деле] сама по себе не является справедливой и противоречит равенству избирательного права.

Поскольку эта диспропорция является следствием положения о пятипроцентном заградительном барьере, затрагивающем маленькие политические партии, возникает вопрос, разрешает ли, и если да, то в какой степени, конституция пятипроцентный барьер, или в какой степени он совместим с принципом равенства избирательного права...

Что касается равного требования партий на пропорциональный подход к распределению мест, некоторые ограничения здесь неизбежны и, следовательно, допустимы. Некоторые ограничения связаны прежде всего с практической невозможностью надлежащего выражения точной пропорции, например, из-за того, что технические аспекты формируемого представительства не допускают «надлежащее» распределение мест.

Тем не менее могут существовать и иные важные причины наложения ограничений на равенство, обоснованные целью и предназначением выборов в демократическом обществе. Хотя целью голосования, без сомнений, является дифференциация электората, цель выборов, однако, заключается не в том, чтобы получить просто выражение политических предпочтений отдельных избирателей или просто дифференцированную картину их мнений и политических позиций. Поскольку именно народ осуществляет государственную власть, в значительной степени через парламент, и поскольку осуществление государственной власти предполагает способность принимать решения, выборы и избирательная система должны быть ориентированы на способность принимать такие решения на основе воли большинства. Если положить в основу формирования Палаты депутатов жесткое пропорциональное отражение результатов голосования, это может привести к политическому представительству, разделенному на большое количество маленьких групп, продвигающих различные интересы, что сделает формирование большинства весьма затрудненным, если не вовсе невозможным.

Принцип дифференциации и принцип интеграции приходят в конфликт на той стадии избирательного процесса, когда распределяются места, поскольку выборы должны привести к созданию Палаты депутатов, чей состав позволил бы создать политическое большинство, способное сформировать правительство, а также осуществлять

законодательную деятельность, то есть выполнять функции, переданные Конституцией Палате.

Следовательно, с точки зрения принципа представительной демократии вполне приемлемо включить в избирательный механизм некоторые элементы, способствующие интеграции, когда существуют серьезные причины для этого, в частности, в рамках предположения, что неограниченная пропорциональная система повлечет разделение голосов между большим количеством политических партий, бесконечное «перепроизводство» политических партий, угрожающие способности парламентской системы функционировать...

Получив негативный опыт чрезмерной фрагментации состава парламента, европейские государства, применяя пропорциональное представительство, стали использовать также и инструменты, направленные на интеграцию, в особенности заградительный барьер, который в большинстве случаев составляет пять процентов. Общеизвестно, что законодатель вправе... обращаться с политическими партиями различным образом, если это абсолютно необходимо для того, чтобы обеспечить интегрирующий характер выборов при формировании народной политической воли... Существование заградительного барьера в любом случае должно быть поставлено в зависимость от наличия серьезных оснований, тогда как увеличение порога оправдано только если для этого существуют особенно важные причины. Следует заметить, что увеличение заградительного барьера не может быть безграничным, так что, например, десятипроцентный барьер мог бы уже рассматриваться как вмешательство в пропорциональную систему, угрожающую ее демократическому существу. Следовательно, всегда необходимо соразмерять, является ли такое ограничение равенства избирательного права минимальной мерой, нужной для обеспечения интеграции политического представительства, необходимого для того, чтобы законодательный орган создал большинство (или большинства), требуемое для принятия решений и формирования правительства, пользующегося поддержкой парламента. Таким образом, принцип минимального вмешательства государства, пропорционального представленным целям, применяется и в отношении заградительного барьера...

С этой точки зрения никакого жесткого значения не может быть приписано величине заградительного барьера, скорее, она является относительной и должна определяться специфическим соотношением сил в стране и структурой их дифференциации. В Германии, например, некоторые авторы утверждают, что благодаря стабильности, достигнутой государством с течением времени, право небольших, особенно новых партий на получение мест в Бундестаге поставлено под угрозу положением о заградительном барьере, уже исчерпавшем свою необходимость. В противовес этому сторонники барьера,

каковых большинство, возражают, что опасность фрагментации до сих пор остается реальной, поскольку нынешняя стабилизированная система является в конечном счете результатом именно применения барьера и невозможно предусмотреть последствия, которые имело бы понижение заградительного барьера с пяти до, например, трех процентов.

Сравнение заградительного барьера с мажоритарной системой говорит в пользу заградительного барьера. Конституционные суды в безусловном порядке расценивают мажоритарную избирательную систему как демократическую, невзирая на то обстоятельство, что [при ее использовании] политические взгляды значительного процента избирателей не представлены в парламенте вовсе, либо не представлены пропорционально полученным голосам. В действительности сама суть мажоритарной избирательной системы означает существование заградительного барьера гораздо более высокого, нежели обычно используется в пропорциональной системе. [В рамках мажоритарной системы] только голоса, поданные за победителя, имеют значение, в то время как остальные голоса «выпадают из картины»...

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод: пятипроцентный заградительный барьер не может быть с ходу отвергнут как неконституционное ограничение равного избирательного права. Поскольку при рассмотрении этой проблемы принцип диверсификации пришел в противоречие с принципом интеграции, остается исследовать вопрос о том, является ли в случае Чешской Республики пятипроцентный заградительный барьер минимальной мерой, необходимой для формирования Палаты депутатов, способной к обсуждению и принятию решений, а также созданию большинства, политической поддержкой которого может располагать правительство, или же степень вмешательства в принцип пропорционального представительства столь высока, что угрожает демократической природе выборов.

Как известно, спектр политических сил Чешской Республики, пока еще не вполне четко структурированный и явно не стабилизировавшийся, — это результат относительно короткого периода развития. Характерной чертой всех чешских парламентских выборов до настоящего времени... было заметное разделение политических сил на большое количество политических партий, конкурировавших с целью получения мест в Палате. Хотя количество партий и движений, представленных в ходе последних выборов, упало до 20, результаты выборов показывают, что если бы система пропорционального представительства была соблюдена полностью, по меньшей мере три политические партии должны были бы присоединиться к тем трем партиям, которые в настоящее время образуют правящую коалицию, с тем чтобы коалиция представляла хотя бы слабое

большинство... Опыт подобных коалиций, особенно IV Республики во Франции, оправдывает опасения и скептицизм. Таким образом, если некоторое искажение пропорциональности в политическом представительстве, связанное с пятипроцентным заградительным барьером, в целом не образует диспропорцию, которая вела бы к обоснованным сомнениям относительно демократической природы политического представительства, Конституционному суду не остается ничего иного, как отклонить возражения Демократического Союза.

**Дело о контроле конституционности некоторых положений Закона № 894-XIV от 23 марта 2000 г. «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о выборах» и ст. 86 Кодекса о выборах<sup>19</sup>**

**Конституционный суд Республики Молдова Постановление № 35 от 10 октября 2000 г.**

установил:

1. 23 марта 2000 г. Парламент принял органический Закон № 894-XIV «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о выборах», устанавливающий [помимо прочего] новый представительский ценз в Парламент.

[...]

6. ...избирательные процедуры, как это показывает международный и национальный опыт, регламентируются, как правило, органическими законами, а не конституционными положениями.

Таким образом, ст. 72 ч. (3) п. а) Конституции предусматривает, что избирательная система регламентируется органическим законом. Конституционный суд в Постановлении № 15 от 27 мая 1998 г. установил, что Парламент является единственным органом, который вправе принять любую форму выборов и любой порядок распределения депутатских мандатов. Законодательный орган решает самостоятельно, какая из избирательных систем будет принята — мажоритарная, пропорциональная или смешанная — и какой порядок распределения мандатов будет установлен для кандидатов. По мнению Конституционного суда, выбор одного из вариантов и закрепление его в Законе о выборах зависят от социально-политического положения в стране и от уровня развития

---

<sup>19</sup>Кененова И., Троицкая А., Шустров Д. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: Учебное пособие. — URSS, КРАСАНД Москва, 2015. — С. 720. Полный текст решения на русском языке см. на официальном сайте Конституционного суда Республики Молдова: [www.constcourt.md/ccdocview.php?tip=hotariri&docid=226&l=ru](http://www.constcourt.md/ccdocview.php?tip=hotariri&docid=226&l=ru)

политической системы в обществе. Выборы являются не только средством осуществления политических прав граждан, закрепленных в Конституции, но и средством, обеспечивающим наделение учреждений демократического государства способностью четкого самовыражения с тем, чтобы сделать возможным создание политических центров, способных принимать эффективные решения и способных придавать государственной деятельности общую ориентацию. Таким образом, применение пропорциональной системы в выборах с 6-процентным представительским цензом из числа действительно поданных голосов в целом по стране в поддержку определенных партий, других общественно-политических организаций и избирательных блоков и 3-процентным представительским цензом из числа действительно поданных голосов в целом по стране в поддержку независимых кандидатов, как это предусмотрено ст. 86 и 87 Кодекса о выборах, само по себе не противоречит Конституции.

Установление представительского ценза основывается на принципе, согласно которому к власти должны иметь доступ политические партии, пользующиеся определенным доверием избирателей или обладающие политической и гражданской зрелостью кандидаты, а также другими критериями, определяемыми конкретными социально-политическими условиями. Государство вправе применять на законном основании определенную систему выборов, исходя из уровня развития политической системы общества, проблем, которые предстоит решить государству, и из других условий. Это является вопросом политической целесообразности.

Представительский ценз, установленный для независимых кандидатов, не ограничивает, как утверждается в обращениях, конституционного права доступа гражданина к политическим или государственным функциям и не нарушает принципа равенства поданного голоса. Ст. 38 ч. (3) Конституции гарантирует гражданам право быть избранными, но не избрание как таковое.

Из вышеизложенного следует, что положения ст. 86 и 87 Кодекса о выборах (в редакции Закона № 894-XIV от 23 марта 2000 г. «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о выборах») не противоречат ни положениям Конституции о суверенитете и государственной власти, равноправии перед законом, праве избирать и быть избранным, праве на управление, ни нормам, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах.

[...]

**Особое мнение Н. Кисеева**

[...]

Один из главных вопросов в рассматриваемом деле, на который требуется дать четкий ответ в конституционно-правовом смысле, заключается в следующем: соответствуют ли Конституции положения ст. 87 ч. (3) Кодекса о выборах (в редакции Закона № 894-XIV от 23 марта 2000 г.), устанавливающие, что независимый кандидат считается избранным, если число действительно поданных голосов в его поддержку соответствует не менее чем трем процентам действительно поданных голосов в целом по стране.

Конституционный суд установил, что применение пропорциональной системы в выборах Парламента с шести процентным представительским цензом из числа действительно поданных голосов в целом по стране в поддержку определенных партий, других общественно-политических организаций и избирательных блоков и трехпроцентный представительский ценз из числа действительно поданных голосов в целом по стране в поддержку независимых кандидатов, как это предусмотрено в ст. 86 и 87 Кодекса о выборах, само по себе не противоречит ни Конституции в целом, ни ее положениям о суверенитете и государственной власти, равноправии перед законом, праве избирать и быть избранным, праве на управление, ни нормам, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах. Из изложенного следует, что в принятом постановлении Конституционный суд ограничился главным образом общей мотивировкой конституционности норм, устанавливающих процентный барьер, не высказавшись по содержанию и по юридическим последствиям их применения.

Законодательство ряда стран со смешанной избирательной системой предусматривает применение так называемого представительского ценза (процентного барьера). Установление такого ограничения позволяет избежать раздробления депутатского корпуса на множество групп, к образованию которых может привести пропорциональная избирательная система при отсутствии процентного барьера.

Конституционный суд, решая, в рамках своей компетенции, исключительно вопросы права, защиты основных прав и свобод человека и гражданина, в рассматриваемом деле обязан был установить, при каких конституционно значимых юридических условиях тот или иной процентный барьер, предусмотренный законодателем, является допустимым.

Для разрешения данной проблемы Конституционному суду следовало лишь проанализировать официальные данные о реализации процентного барьера в избирательных кампаниях по выборам Парламента в 1994 и 1998 гг.

Так, в выборах в Парламент 27 февраля 1994 г. наряду с партиями, избирательными блоками приняли участие и 20 независимых кандидатов. Однако ни один из них не

получил мандат депутата Парламента. Наибольший процент голосов избирателей [составлял...] 0,36 %...

И в выборах в Парламент 22 марта 1998 г. наряду с партиями, избирательными блоками приняли участие и независимые кандидаты, причем их количество резко возросло — с 20 до 60. Однако вновь никто из независимых кандидатов не преодолел установленный законодателем четырехпроцентный барьер и, таким образом, не был избран депутатом Парламента. Следует отметить, что однопроцентный барьер преодолел лишь один независимый кандидат. Остальные 59 независимых кандидатов не получили и одного процента голосов избирателей.

...положения ст. 86 Кодекса о выборах в прежней редакции, устанавливающие для конкурентов на выборах четырехпроцентный барьер, ставят граждан в неравные условия.

[...]

33 кандидата, зарегистрированные кандидатами по спискам партий, общественно-политических движений и избирательных блоков, стали депутатами нынешнего Парламента несмотря на то, что получили менее 1,09 % голосов, столько же, сколько получил и один из независимых кандидатов, который, однако, не был избран и не стал депутатом.

Установленный ст. 86 Кодекса о выборах в прежней редакции четырехпроцентный представительский ценз для независимых кандидатов нарушал принцип равенства, поскольку в таком случае независимый кандидат получал лишь один мандат, в то время как партии, движения и блоки с таким же числом голосов получали четыре депутатских мандата и более.

[...]

...внесенное изменение в ст. 86 Кодекса о выборах, устанавливающее для партий, общественно-политических движений и избирательных блоков шести процентный ценз, а для независимых кандидатов — трехпроцентный ценз, не устраняет данное неравенство. Таким образом, как указывает автор обращения, несмотря на внесенные изменения, невозможно стать депутатом Парламента, не принадлежа к какой-либо партии, общественно-политическому движению или избирательному блоку.

Ст. 87 Кодекса о выборах нарушает конституционное право гражданина быть избранным при прямом и свободном голосовании.

Ст. 87 Кодекса о выборах... превращает данное право в простую декларацию, создавая тем самым условия для различных политических игр, трюков, спекуляций, узурпирующих волю народа, что противоречит не только ст. 38, но и ст. 2 Конституции.

[...]



...положения ст. 87 ч. (3) Кодекса о выборах не обеспечивают независимому кандидату равные условия с кандидатами, зарегистрированными по партийным спискам. Данной нормой нарушается принцип равенства граждан перед законом и публичными властями, что является прямым противоречием ст. 16 ч. (2) и ст. 38 Конституции. <...> Установлением избирательного ценза ограничивается конституционное право гражданина выполнять политические или публичные функции; что в странах с пропорциональной избирательной системой с одним национальным избирательным округом не были зарегистрированы случаи установления избирательного ценза для независимых кандидатов; что согласно внесенным изменениям для получения одного депутатского мандата независимому кандидату необходимо набрать большее количество голосов из числа действительно поданных в целом по стране, чем кандидату, зарегистрированному по партийным спискам.

Из изложенного следует, что как ранее предусмотренный четырехпроцентный барьер, так и ныне действующий трехпроцентный барьер, установленный для независимого кандидата, недопустим, поскольку его применение приводит в конечном счете к тому, что все мандаты по выборам в Парламент по одному общенациональному избирательному округу, в котором избирается 101 депутат, получают партии и избирательные блоки. Отсюда можно сделать вывод, что «цена голоса» избирателя в поддержку независимого кандидата неизмеримо «дешевле» «цены голоса» избирателя в поддержку списка кандидатов.

По моему мнению, положения ст. 87 ч. (3) Кодекса о выборах не обеспечивают максимальную возможность реализации принципа пропорционального представительства, более того, противоречат конституционным принципам, закрепленным в ряде международных правовых актов: равенству избирательных прав граждан, равенству всех перед законом, принципу демократии, основанному на справедливости и политическом плюрализме.

Согласно ст. 1 ч. (3) и ст. 5 ч. (1) Конституции демократия, осуществляемая в условиях политического плюрализма, основана на необходимости существования оппозиции и не допускает монополии на власть. Данные конституционные положения обязывают законодателя определить механизм правового регулирования и установить конкретные положения, закрепляющие такой механизм с тем, чтобы процентный барьер стал доступным для независимых кандидатов.

[...]

**Дело об определении вопроса соответствия статей 12 и 14 Закона Республики  
Армения «Регламент Национального Собрания» Конституции Республики  
Армения<sup>20</sup>**

**Конституционный суд Республики Армения Постановление от 30 июня 2009 г. ПКС-  
810**

...Поводом к рассмотрению дела явилось заявление 35 депутатов Национального Собрания Республики Армения...

УСТАНОВИЛ:

[...]

2. Статья 12 Закона [РА «Регламент Национального Собрания»] устанавливает основания прекращения полномочий депутата. Согласно части 1 указанной статьи «полномочия депутата прекращаются, если:

- а) закончился срок полномочий Национального Собрания;
- б) распущено Национальное Собрание;
- в) он нарушил требование части первой статьи 65 Конституции;
- г) он утратил гражданство Республики Армения;
- д) его отсутствие на более чем половине голосований одной очередной сессии признано неуважительным в порядке, установленном статьей 99 настоящего Закона;
- е) он осужден к лишению свободы;
- ж) вступило в законную силу решение суда о признании его недееспособным;
- з) вступило в силу решение Конституционного Суда об аннулировании регистрации его избрания;
- и) он сложил полномочия в порядке, установленном статьей 13 настоящего Закона;
- к) он умер».

Статья 14 Закона устанавливает порядок образования фракций, выхода депутата из фракции, прекращения и возобновления деятельности фракции. Частью 3 статьи, в частности, устанавливается: «Депутат может выйти из фракции путем письменного уведомления об этом руководителя соответствующей фракции».

3. Согласно стороне-заявителю, оспариваемая ст. 12 Закона РА «Регламент Национального Собрания» не содержит какой-либо нормы, согласно которой основанием прекращения полномочий депутата, избранного по пропорциональной избирательной системе, может служить также выход и/или исключение депутата из соответствующей

---

<sup>20</sup> Кененова И., Троицкая А., Шустров Д. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: Учебное пособие. — URSS, КРАСАНД Москва, 2015. — С. 720. Полный текст решения на русском языке см. на официальном сайте Конституционного Суда Республики Армения: [www.concourt.am/russian/decisions/common/pdf/810.pdf](http://www.concourt.am/russian/decisions/common/pdf/810.pdf)

партии и фракции. Между тем пропорциональная избирательная система имеет свои особенности, которые в основном проявляются в том, что при такой избирательной системе народ конкретно голосует за политическую единицу — партию или блок, одоблив предвыборную программу и идеологическую направленность последних, получив в результате возможность осуществить свою власть посредством фракции, сформированной данной политической единицей. В результате выборов по пропорциональной избирательной системе народ в соответствии со ст. 2 Конституции РА делегирует свою власть не тому или иному кандидату, а конкретной политической силе, единице, партии с целью осуществления определенных программ. Следовательно, обстоятельство выхода избранного по пропорциональной избирательной системе депутата из данной фракции лишает последнего возможности осуществить в полном объеме порученные народом программы. В соответствии с этим выход из фракции избранного по пропорциональной избирательной системе депутата, возможность которого закреплена в статье 14 Закона, должен служить основанием прекращения его полномочий.

[...]

По утверждению заявителя, положение ст. 67 Конституции РА о том, что полномочия депутата прекращаются в случае его отставки, также предполагает, что избранный по пропорциональной избирательной системе депутат вместе с заявлением о выходе из фракции должен представить заявление об отставке.

По мнению заявителя, несмотря на то, что ст. 66 Конституции РА отрицает институт императивного мандата, в том случае, когда нарушается закрепленный в неизменяемой ст. 2 Конституции РА всенародный принцип осуществления власти народом через своих избранников, возникает объективная необходимость закрепить в законодательстве обстоятельство выхода данного депутата из фракции как основание прекращения полномочий депутата.

Согласно стороне-заявителю, ст. 12 и 14 Закона РА «Регламент Национального Собрания» противоречат требованиям ст. 2, 7, 30 и 67 Конституции РА.

[...]

Сторона-ответчик (Национальное Собрание Республики Армения — Д. Ш.) ссылается <...> на то обстоятельство, что сторона-заявитель обуславливает вопрос конституционности ст. 12 и 14 Закона РА «Регламент Национального Собрания» обстоятельством наличия пробела в законе. Фактически, на самом деле заявитель оспаривает не вопрос конституционности ст. 12 и 14..., а указывает на необходимость дополнения оспариваемых статей. Причем, представление указанного вопроса о конституционности преследует цель «создать конкретные правовые основания для

исключения из партии и фракции избранных по пропорциональной избирательной системе депутатов НС, проявивших позицию, противоположную предвыборным программам и политической направленности партии».

5. Проанализировав международную конституционную практику относительно проблем и основных тенденций европейского конституционного развития, Конституционный Суд РА констатирует, что императивный мандат неприемлем для демократических правовых систем. Будучи чуждым европейским демократиям, он запрещен конституционными нормами ряда стран (Андорра, ст. 53; Болгария, ст. 67; Германия, ст. 38; Испания, ст. 67; Италия, ст. 67; Литва, ст. 59; Хорватия, ст. 74; Армения, ст. 66; Молдова, ст. 68; Чехия, ст. 26, Румыния, ст. 66 и т. д.).

Идея необходимости представительского свободного мандата в либеральных демократических правовых системах укоренилась постепенно и стала важной гарантией утверждения конституционной демократии в стране, где источником легитимности власти является народ. Суть представительского свободного мандата в том, что депутаты представляют не только своих избирателей, а всеобщий субъект — народ, воля которого превосходит волю местной избирательной массы.

Одновременно в международной практике есть другой институт, который, соприкасаясь с институтом императивного мандата, тем не менее имеет иное правовое содержание. Это прекращение действия мандата вследствие изменения партийной принадлежности. Этот институт касается пропорциональной избирательной системы и имеет различные проявления, связанные с особенностями самой избирательной системы. В тех странах, где действует смешанная мажоритарно-пропорциональная избирательная система и есть стабильная и развитая политическая структура, принцип свободного мандата распространяется на всех депутатов, и изменение партийной принадлежности не вызывает подобного вопроса. Проблема возникает в том случае, когда кандидат в депутаты не представлен в избирательном бюллетене и избиратель относительно него не выразил какой-либо позиции.

6. Международная конституционно-правовая практика свидетельствует, что предусмотренная избирательным законодательством пропорциональная избирательная система может быть также такой, что избиратель отдает голос за какую-либо политическую силу на основании его политических ориентиров и представленных обществу программных подходов, не выражая отдельной позиции относительно лиц, представленных в пропорциональных избирательных списках партии. В подобных обстоятельствах политическая сила является носителем делегируемой народом политической власти — отдельно или путем формирования политической коалиции. В

подобной избирательной системе народ выражает доверие не в отношении лица, а в отношении политической силы и представленных ею программных подходов. Этим доверием обусловлена также легитимность выборов и формирующейся в результате этого власти. Политическая культура должна находиться на таком уровне, чтобы избиратель мог ориентироваться именно в подобных программных подходах. В условиях подобной избирательной системы регистрируются в качестве кандидатов в пропорциональном порядке партии или их блоки, ведущие предвыборную агитацию на основании таких программных подходов, которые должны сориентировать избирателя в вопросе доверия или недоверия данной партии законодательной государственно-властной функции. Этим определяется также реальное место и роль политической силы в системе законодательной власти.

Такая избирательная система действует также в Республике Армения. Согласно Избирательному кодексу РА (ст. 7) выборы в Национальное Собрание по пропорциональной избирательной системе являются общегосударственными выборами. Причем, 90 депутатов избираются по пропорциональной избирательной системе от единого многомандатного избирательного округа, включающего всю территорию республики, из числа кандидатов в депутаты, выдвинутых по избирательным спискам партий (ч. 2 ст. 95). Право на выдвижение кандидатов в депутаты Национального Собрания по пропорциональной избирательной системе имеют партии и партийные блоки (ч. 1 ст. 99)...

Кодекс также содержит непосредственное положение о том, что в Национальном Собрании мандаты по пропорциональной избирательной системе получают партии (партийные блоки) (п. 8 ст. 100). Одновременно ст. 115 Кодекса предусматривает, что мандаты Национального Собрания, предусмотренные для пропорциональной избирательной системы, распределяются между избирательными списками тех партий и партийных блоков, которые набрали соответственно не менее 5 процентов бюллетеней, проголосовавших «за», — в случае партий и 7 процентов бюллетеней, проголосовавших «за», — в случае партийных блоков от суммы общего числа действительных бюллетеней и меры неточностей.

Избирательный кодекс предусматривает также (ст. 99, 100), что партии составляют и представляют списки своих кандидатов в депутаты, определяя место каждого в этом списке. Избиратель в этом вопросе не принимает участия. В избирательном бюллетене выборов в Национальное Собрание по пропорциональной избирательной системе указываются наименования партий (партийных блоков) в алфавитном порядке, а также фамилии, имена и отчества первых трех кандидатов избирательного списка (ч. 2 ст. 114).

7. Анализ международной практики свидетельствует также, что при таких избирательных системах, какие есть в Армении, после получения мандата по пропорциональной избирательной системе обстоятельство выхода из своей партии или изменения партийной принадлежности с точки зрения парламентской стабильности и верности сделанному избирателями выбору становится серьезной проблемой, вставшей перед современными демократиями. Подобная практика приводит к тому, что вынесенное избирателями решение зачастую массово подвергается изменениям. Выбор способов решения этого вопроса, естественно, главным образом обусловлен особенностями избирательных систем. Конституционный Суд констатирует, что разные страны нашли различные способы решения данной проблемы. Если в Испании эта проблема решается на основании пакта, подписанного по взаимному согласию партий, то в ряде других стран делаются попытки найти решение вопроса на уровне законодательного регулирования. Конституционный Суд РА находит, что для решения этого вопроса необходимо учесть ряд обстоятельств.

Во-первых, надлежащим образом оценить место и роль партий в политической системе страны: в частности, значительность роли партий в национальных парламентах в основном сводится к тому, что они обеспечивают взаимодействие государства и общества и полноценно отражают интересы избирателей лишь в том случае, когда в парламенте представлены надлежащим образом в соответствии со своим влиянием в обществе.

Любое классическое определение партии исходит из той очевидной истины, что цель деятельности данного объединения — участие в политической жизни общества и государства, образование части политической власти, принятие и осуществление политической ответственности. Бесспорно, что не может быть демократической государственной системы без необходимых политических структур. Не может также быть общественной стабильности без принятия демократическими способами политическими силами политической ответственности за сегодняшний и завтрашний день страны. Партия может осуществить свою публичную миссию лишь в случае, когда имеет не только желание, но и необходимую и статочную способность для принятия политической ответственности, и это видит оценивает избиратель. Выборы по пропорциональной избирательной системе призваны не только формировать стабильную и дееспособную законодательную власть, но и иметь решающую роль в деле становления и укрепления политической структурности страны.

Международная практика свидетельствует, что предусмотренная избирательным законодательством пропорциональная избирательная система такова, что избиратель отдает голос за какую-либо политическую силу на основании ее политических ориентиров и представленных обществу программных подходов.

Во-вторых, учитывать не только технологические (организационно-технические) особенности мажоритарной и пропорциональной избирательных систем, но и их роль в деле формирования политической власти и принятии и реализации политической ответственности: основная особенность пропорциональной избирательной системы состоит в том, что она обеспечивает более полноценное представительство политических интересов и предпочтений, отражая политическую волю общества, являясь мощным стимулом становления и развития многопартийности как одного из важнейших институтов демократизации общества.

Одновременно в случае укоренившихся в Армении выборов по пропорциональной избирательной системе избиратель не отдает мандат конкретному представителю, а отражает свое политическое предпочтение. Выбирает политическую силу, которой отдает предпочтение. Следовательно, результатом выражения воли избирателя на выборах должно являться наличие в парламенте той политической силы, которой избиратель отдал свое политическое предпочтение, и впоследствии средством сохранения результата выражения этой воли может стать сложение мандата на основании добровольного выхода из фракции (когда избиратель не имеет какого-либо влияния на формирование списка партии или кандидат не был представлен в бюллетене), так как в случае широкомасштабных объемов подобного процесса воля избирателя больше не будет отражена в парламентском соотношении политических сил, более того, будет иметь место искажение воли избирателя.

В-третьих, необходимость программных подходов партий и политических деятелей в вопросе уточнения политических ориентиров развития государства и конкретизации позиций избирателей относительно них и их роль в деле разработки и обеспечения программных подходов развития государства.

Народ, определяя посредством выборов, в каком соотношении политических сил должен работать парламент, тем самым делегирует законодательный орган на осуществление законодательной деятельности в соответствии с предпочтенными им предвыборными политическими ориентирами. Голосуя за какую-либо конкретную партию, народ ожидает претворения в жизнь политики, имеющей определенную направленность. А периодичность выборов преследует цель дать народу возможность через определенный период времени оценить деятельность политических сил для одобрения имеющейся или оказания предпочтения другой политической силе.

В-четвертых, во время делегирования избирателями своего государственно-властного права правильный выбор того субъекта, которому делегируется реализация этого права: то, что в случае выборов как по мажоритарной избирательной системе, так и по

пропорциональной избирательной системе источником мандата является народ, бесспорно. Однако для раскрытия самой сути проблемы и ее правомерности необходимо подойти к ней не только с точки зрения, каков источник мандата, но и кому и с какой целью источник мандата — народ делегировал реализацию своего государственно-властного права. Правомерность являющегося предметом спора основания прекращения полномочий депутатов может быть оценена лишь в рамках триединства ответов на три вышеуказанных вопроса. В результате ответов на эти вопросы станет ясно, что основание прекращения действия мандата депутата, являющегося предметом спора, является выражением не подотчетности депутата партии, а подотчетности именно источнику его мандата — народу. Посредством этого обеспечивается политическая ответственность перед народом депутата, отклонившегося от политического курса, для реализации которого народ делегировал ему реализацию своего государственно-властного права. Свою позицию относительно обстоятельства отклонения партии от намеченного программного пути народ высказывает во время очередных выборов. В этом плане принципиальное значение имеет также правильное определение временных пределов периодичности выборов.

В-пятых, исключение в дальнейшем, особенно в переходных странах, властного влияния на парламентское политическое соотношение, сформировавшееся в результате свободного выражения политической воли народа, и предотвращение угодного власти нового внеизбирательного соотношения: Конституционный Суд РА исходит из такой принципиальной позиции, что в любом случае не должно быть препятствий для выражения воли избирателей. Конституционный Суд находит, что нормы, запрещающие выход из парламентской фракции, направлены именно на предупреждение подобной возможности и обеспечивают решение этой задачи.

Процедуру открытия вакантных мест депутатов, избранных по пропорциональной избирательной системе, и нормы относительно выхода из фракции необходимо рассматривать в структурной взаимосвязи. В случае открытия вакантного места депутатов, избранных по пропорциональной избирательной системе, оно замещается следующим кандидатом того же списка. Как этот порядок замещения вакантного места депутата, так и прекращение действия мандата на основании изменения партийной принадлежности являются теми основными правовыми средствами, которые обеспечивают до следующих парламентских выборов сохранение того политического соотношения в парламенте, которое изначально сформировалось в результате выражения воли народа на выборах. Устанавливаемое волеизъявлением народа политическое соотношение в парламенте не может изменяться в течение деятельности парламента



данного созыва. Следовательно, являющееся предметом спора основание прекращения полномочий депутата является правомерным средством для обеспечения этой цели. В противном случае при отсутствии подобного основания получится, что существование политических партий как средство формирования и выражения политической воли народа — полностью вымышленное явление, так как именно после выборов могут иметь место такие перестановки депутатских групп и фракций, что сформировавшийся в результате выборов законодательный орган не будет выражать волю народа. То есть выражение воли народа будет определенным политическим парламентским соотношением, которое, однако, против воли народа трансформируется в иное соотношение, в результате чего сформируется законодательный орган, который не отразит реальные результаты выборов. Между тем одна из главных миссий избирательной системы заключается в том, чтобы она могла обеспечивать соотношение политических сил в выборных органах пропорционально реальному содействию избирателей.

В-шестых, историческое развитие сущности и содержания института прекращения действия мандата на основании изменения партийной принадлежности: международная практика свидетельствует, что так называемое дезертирство из партий — достаточно распространенная и вызывающая вопросы проблема. Например, согласно анализу экспертов Венецианской комиссии Совета Европы, в Италии в 1996— 2001 гг. 10 процентов депутатов поменяли свою партию.

[...]

В Украине на конституционном уровне (в результате конституционных реформ) было установлено (ч. 6 ст. 81), что если депутат не присоединяется к парламентской фракции той партии, по предвыборным спискам которой был избран, или выходит из этой фракции, то в этом случае решение о досрочном прекращении его полномочий принимает постоянный высший орган соответствующей партии. Конституционный Суд Украины в своем Постановлении от 25 июня 2008 г. № 12-рп/ 2008 особо подчеркнул важную роль парламентских фракций в составе законодательной власти как парламентского политического органа, а также, толкуя ч. 6 ст. 81 Конституции, признал антиконституционными те положения ч. 5 и 6 ст. 13 Закона «О статусе народного депутата Украины», согласно которым депутат имеет право свободно выйти из состава депутатской фракции или не записаться в члены депутатской фракции той партии, по спискам которой был избран депутатом.

Интересное положение закреплено также в пункте «d» ст. 63 Конституции Норвегии, согласно которому обязанностью каждого избранного депутата является принятие им своей должности, исключением из которого может стать также случай, когда он является

членом одной политической партии, однако избран по избирательному списку другой партии.

Очевидно, что, учитывая сформировавшуюся политическую и правовую культуру, различные страны пытаются непосредственными или опосредованными методами предупредить это нежелательное явление парламентской смены партии. В этом вопросе ушли вперед Индия, Южно-Африканская Республика и ряд других стран, где также имеется такая практика, когда мандата лишается не только вышедший из данной партии депутат, но и те, которые голосуют против или воздерживаются от голосования, противореча позициям своей партии. Обоснование заключается в том, чтобы не позволить ослабить оппозиционные партии (уничтожить их рычагами власти, преследуя цель таким путем еще более укрепить позиции властвующей партии), изменить картину реального волеизъявления избирателей. Однако указанный подход к внутрипартийным отношениям не признается европейской правовой системой, разграничивая вопрос партийной дисциплины от проблемы выражения политической воли народа и верности ей. Конституционный Суд РА считает правомерным такой подход. Вопросы партийной дисциплины должны решаться в рамках укрепления внутрипартийной демократии.

8. Изучение практики различных стран свидетельствует, что во всех случаях попытки выхода из парламентских фракций главным образом провоцируются, преследуя текущие политические цели, меняя картину реального волеизъявления избирателей. Конституционный Суд РА считает, что для укрепления политической структуры страны, становления политических партий, обеспечения атмосферы политической толерантности, гарантирования политической ответственности, особенно на этапе системных преобразований, необходимо закрепление в законодательстве «антидезертирских» положений. Особенно это касается тех стран, где на выборах по пропорциональной избирательной системе избирателям не представляется список выдвигаемых партией кандидатов, чтобы избиратели высказали свою позицию относительно лиц, включенных в список. Причем правовое регулирование предупреждения «дезертирства» может быть применено лишь при такой избирательной системе, когда депутат был избран не на основании учета мнения избирателя о нем, а лишь в результате одобрения программы партии,

то есть когда акцент делается на политической ответственности и структурах ее обеспечения.

Конституционный Суд РА считает, что любое изменение соотношения политических сил в парламенте, преследующее текущие интересы и меняющее сформировавшийся свободным волеизъявлением народа политический баланс в законодательном органе,

несовместимо с руководящими принципами народовластия и не может считаться правомерным.

9. Конституция РА закрепляет ряд принципов, которые придают Республике Армения качества демократического государства. Это руководящие принципы избирательной системы, в частности, принципы обязательности и периодичности выборов (ст. 2 Конституции во взаимосвязи с конституционно-правовой характеристикой государства как «демократического» в ст. 1, а также со ст. 4, 30), принципы плюрализма и многопартийности (ст. 7 Конституции), свободы слова, объединений и собраний (ст. 27, 28 и 29 Конституции), право на представление петиций и получение надлежащего ответа (ст. 27.1 Конституции) и т. д.

Помимо этих общих принципов следует выделить также два структурных принципа, которые обуславливают саму суть демократических институтов в Республике Армения.

Во-первых, принцип свободного мандата — независимость депутата Национального Собрания от какого-либо указания, предписания и его подчинение исключительно своей совести и убеждениям (ч. 1 ст. 66 Конституции). В силу свободного мандата депутат не скован даже волей избирателей, он свободен в своей депутатской деятельности, включая голосование в парламенте. Принцип свободного мандата вместе с иными стержневыми гарантиями, обуславливающими конституционный статус депутата (индемнитет [ч. 2 ст. 66 Конституции], неприкосновенность [ч. 3 и 4 ст. 66 Конституции]), дает возможность сформировать независимую от других ветвей власти законодательную власть — Национальное Собрание и рассматривать депутатов как представителей всего народа, а не только их избирателей или даже всей избирательной массы, обеспечивая сплачивающую функцию парламента.

Принцип свободного мандата как одно из оснований представительской демократии делает возможным столкновение мнений в парламенте и обеспечивает способность Национального Собрания приходиться к согласию. Следовательно, благодаря свободному мандату в парламенте обеспечивается баланс между различными частичными (политическими) интересами, которым обусловлена дееспособность одного из высших конституционных органов принимать законы, выносить решения и осуществлять свои иные полномочия.

Во-вторых, на уровне Конституции РА закрепляется конституционная функция партий, то есть способствование формированию и выражению политической воли народа (ч. 2 ст. 7 Конституции). Иначе Конституция закрепляет характерный Республике Армения как демократическому государству еще один принцип, а именно принцип партийной демократии.

Этот принцип обуславливает существенную роль партий в вопросе формирования и выражения политической воли народа, в том числе также возможность выборов по партийным спискам (по пропорциональной избирательной системе) для придания избирательной системе наибольшей представительности, не исключая, однако, применение мажоритарной избирательной системы, а определение пропорциональности между этими двумя способами оставляя на усмотрение законодателя.

В результате этого избранный по избирательному списку какой-либо партии депутат в определенной степени бывает обременен своей партийной принадлежностью в том плане, что его добровольный выход из этой партийной фракции или прекращение его членства в этой партии вызывает столкновение между партийной принадлежностью и его свободой руководствоваться только своей совестью и убеждениями, иными словами, между принци-

пом свободного мандата и принципом партийной демократии.

Одновременно ст. 67 Конституции РА установила исчерпывающий перечень оснований прекращения полномочий депутата и не делегировала закону возможность его дополнения. Согласно этой статье, «полномочия депутата прекращаются в случаях истечения срока полномочий Национального Собрания, роспуска Национального Собрания, нарушения условий части первой статьи 65 Конституции, утраты гражданства Республики Армения, неуважительного отсутствия на более чем половине голосований в течение одной очередной сессии, осуждения к лишению свободы, признания недееспособным и отставки». Причем условия ст. 65 касаются того, что депутат не может заниматься предпринимательской деятельностью, занимать должность в государственных органах, органах местного самоуправления и коммерческих организациях, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме научной, педагогической и творческой. Кроме того, депутат исполняет свои полномочия на постоянной основе. Очевидно, что положения ст. 12 Закона РА «Регламент Национального Собрания» являются перечислением оснований, предусмотренных ст. 67 Конституции РА, и в этом плане не вызывают какого-либо вопроса конституционности.

Конституция РА предоставила Закону «Регламент Национального Собрания РА» в рамках вопроса, являющегося предметом рассмотрения, только установление порядка прекращения полномочий депутата. Следовательно, законом не должно устанавливаться новое основание прекращения полномочий депутата, а должно быть восстановлено прежнее положение, связанное с законодательным регулированием вопроса добровольного выхода депутата из партийной фракции. Как отмечалось, до мая 1997 г. Регламент Национального Собрания РА предусматривал, что депутат может выйти из

фракции, если он добровольно отказывается от депутатских полномочий (ст. 29). Подобное правовое регулирование имело место в условиях наличия тех же конституционных оснований прекращения полномочий депутата, что есть и сейчас. То есть основанием прекращения полномочий депутата являлась предусмотренная ст. 67 Конституции отставка, а право такого шага принадлежит депутату.

Исходя из вышеизложенного, Конституционный Суд считает, что в рамках имеющейся в Республике Армения избирательной системы, когда депутат получает мандат благодаря голосам, данным партии, он не был указан в избирательном бюллетене и в отношении него избиратель не проявил какого-либо волеизъявления, однако желает выйти из парламентской фракции, то может сделать это только после добровольного сложения мандата, так как в противном случае будет способствовать изменению соотношения политических сил в парламенте, что нарушает сформировавшийся свободным волеизъявлением народа политический баланс в законодательном органе и не исходит из конституционных фундаментальных принципов правового государства и народовластия.

Исходя из результатов рассмотрения дела и руководствуясь п. 1 ст. 100, ст. 102 Конституции Республики Армения, ст. 63,64 и 68 Закона Республики Армения «О Конституционном Суде», Конституционный Суд Республики Армения

ПОСТАНОВИЛ:

1. Статья 12 Закона РА «Регламент Национального Собрания» соответствует Конституции Республики Армения.
2. Положение ч. 3 ст. 14 Закона РА «Регламент Национального Собрания» о том, что «депутат может выйти из фракции путем письменного уведомления об этом руководителя соответствующей фракции» в отношении депутатов, не указанных в избирательных бюллетенях в качестве кандидатов избирательного списка, постольку, поскольку способствует изменению сформировавшегося свободным волеизъявлением народа политического баланса в Национальном Собрании, признать противоречащим требованиям ст. 1, 2 и 7 Конституции РА и недействительным.

[...]

Дело о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Т. И. Романовой

Конституционный суд РФ Постановление от 28 февраля 2012 г. № 4-П СЗ РФ. 2012. № 11.Ст. 1365

[...]

1. Федеральный закон... «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», определяя в ст. 4 основы статуса законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, предусматривает, в частности, что все депутаты, избранные в составе выдвинутого политической партией списка кандидатов, допущенного к распределению депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ, входят в депутатское объединение — фракцию данной политической партии (п. 4).

Согласно ст. 12 названного Федерального закона, устанавливающей ограничения, связанные с депутатской деятельностью, депутат, избранный в составе списка кандидатов, допущенного к распределению депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ, не вправе выйти из фракции, в которой он состоит в соответствии с п. 4 ст. 4 данного Федерального закона, и может быть членом только той политической партии, в составе списка кандидатов которой он был избран (п. 1.1); несоблюдение требований, указанных в п. 1.1-1.3 данной статьи, влечет за собой досрочное прекращение депутатских полномочий (п. 1.4).

[...]

**Дело об отказе в принятии к рассмотрению по существу обращения № 18а/2013 о контроле конституционности Закона № 108 от 3 мая 2013 г. о внесении изменений и дополнения в некоторые законодательные акты (Кодекс о выборах и Закон о статусе депутата Парламента)<sup>21</sup>**

**Конституционный суд Республики Молдова Определение № 4 от 14 мая 2013 г.**

[...]

Фактические обстоятельства

1. 14 мая 2013 г. депутат Парламента М. Годя представил в Конституционный суд обращение о контроле конституционности Закона № 108 от 3 мая 2013 г. о внесении изменений и дополнения в некоторые законодательные акты (Кодекс о выборах и Закон о статусе депутата Парламента).

---

<sup>21</sup>Кененова И., Троицкая А., Шустров Д. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: Учебное пособие. — URSS, КРАСАНД Москва, 2015. — С. 720. Полный текст решения на русском языке см. на официальном сайте Конституционного суда Республики Молдова: [www.constcourt.md/ccdocview.php?tip=decizii&docid=113&l=ru](http://www.constcourt.md/ccdocview.php?tip=decizii&docid=113&l=ru)

2. Законом № 108 от 3 мая 2013 г. о внесении изменений и дополнения в некоторые законодательные акты Парламент изменил и дополнил положения Кодекса о выборах и Закона о статусе депутата Парламента.

Суть изменений составляет восстановление положений, действовавших до вступления в силу Закона №94 от 19 апреля 2013 г., который устанавливал смешанную избирательную систему, выборы Парламента по одномандатным избирательным округам (мажоритарная система) и общенациональному избирательному округу (пропорциональная система).

А. Основания обращения

3. Изложенные автором обращения основания сводятся к следующему.

Приняв Закон № 108, Парламент фактически отменил Закон № 94 от 19 апреля 2013 г., вернулся к пропорциональной избирательной системе, при которой выборы проводятся только по одному общенациональному избирательному округу. В то же время, Парламент, не приведя каких-либо аргументов, внес и другие изменения в законодательство о выборах, которые ранее не предусматривались:

- 1) увеличил избирательный порог на парламентских выборах;
- 2) ввел ограничения для студентов при голосовании;
- 3) запретил продление отведенного для голосования времени и др.

4. Автор обращения полагает, что аннулирование законодательного акта, которым была введена обсуждаемая продолжительное время избирательная система, уже через несколько дней после его принятия грубо нарушает принцип правовой определенности и стабильности законодательных норм в правовом и демократическом государстве. Таким образом, приняв Закон № 108 от 3 мая 2013 г., Парламент проигнорировал статьи 1, 2, 3, 16, 38, 54 Конституции Республики Молдова.

Вопросы права

А. Аргументы автора обращения

[...]

13. Статья 61 ч. (1) Конституции предусматривает, что Парламент избирается на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.

14. Избирательное право является политическим правом граждан Республики Молдова, объект его регулирования составляет участие граждан в управлении общественными делами. Это положение должно соответствовать ст. 2 Конституции, которая предусматривает, что национальный суверенитет принадлежит народу, осуществляющему его непосредственно и через свои представительные органы.

15. Право избирать и быть избранным является одним из основополагающих прав. Это право закреплено и в ряде международных договоров, одной из сторон которых является Республика Молдова.
16. Одним из основополагающих принципов выборов является равенство. Этот принцип устанавливает, что все граждане принимают участие в выборах в равных условиях. Этот принцип обеспечивает всем избирателям равные с юридической точки зрения возможности, начиная с выдвижения кандидатов, участия в избирательной кампании и заканчивая собственно голосованием.
17. При любом голосовании в избирательном округе каждый избиратель имеет только один голос и каждый голос имеет одинаковую юридическую силу.
18. Каждый гражданин должен иметь возможности голосовать, а государство обязано обеспечить ему равные условия для голосования.
19. Вместе с тем одним из общепризнанных принципов правового государства является уважение основных прав человека, добытых законным путем.
20. Изменив избирательную систему, Парламент осуществил одно из основных своих полномочий — законотворчество. Никто не подвергает сомнению право законодательного органа регламентировать избирательную систему.
21. Однако способ принятия закона, которым Парламент значительно расширил избирательные права граждан, а через несколько дней, нарушая все процедурные нормы, при полном отсутствии прозрачности, отменил соответствующие положения, является грубым отступлением от принципов правового государства.
22. Более того, Законом № 108 Парламент не только признал утратившими силу некоторые ранее принятые нормы, но и установил новые нормы, которые ухудшают положение десятков тысяч избирателей.
23. Смешанная избирательная система, позволяющая гражданам голосовать как по одномандатным избирательным округам, так и по общенациональному избирательному округу, стала важным шагом в развитии демократии в Республике Молдова. Практически, расширилось избирательное право граждан, поскольку избиратель имел не один голос, а два равных голоса. Избиратель мог голосовать как за партийные списки по общенациональному избирательному округу, так и за отдельного кандидата по одномандатному избирательному округу.
24. Вначале Парламент предоставил избирателю право на выражение двух равных голосов, прямое избрание своих представителей, однако впоследствии безосновательно отменил это право.



25. Автор обращения полагает, что отмена смешанной избирательной системы умаляет избирательное право граждан, чем нарушаются статьи 1, 2, 38 и 54 Конституции Республики Молдова. Это умаление нарушает принцип недопустимости упразднения ранее добытого права.

26. Помимо восстановления прежней избирательной системы, Парламент внес в Кодекс о выборах изменения, которые касаются и других его положений.

27. Согласно новой редакции ч. (61 ст. 46 Кодекса о выборах, конкуренты на выборах смогут вносить в избирательные списки любые изменения, без каких-либо ограничений. Вследствие этого, может доходить до того, что на день выборов список кандидатов будет полностью измененным. В этом случае избиратели будут поставлены в чрезвычайно затруднительное положение, так как практически они не будут знать, за кого отдают свой голос. Это обстоятельство грубо нарушает принцип прямого и свободного голосования. Вместе с тем в подобной ситуации нарушается принцип суверенитета, который принадлежит народу. В результате народ лишается реального права делегировать в Парламент своих представителей, поскольку он не будет иметь никакого влияния, по крайней мере, выбрать стабильный список кандидатов, который невозможно будет изменить за день до выборов.

28. Статья 84 была изложена в новой редакции. Была отменена прежняя редакция, согласно которой студенты, при определенных обстоятельствах, могли голосовать на любом избирательном участке.

29. Автор обращения считает, что новая редакция грубо нарушает право этой категории граждан на свободное волеизъявление. Это ограничение значительно умаляет избирательное право студентов, что противоречит положениям статей 1, 2, 38 и 54 Конституции.

30. Такая же ситуация и в случае ст. 53 Кодекса о выборах. Часть (6) ст. 53 признана утратившей силу, а значит, избирательные участки лишены права продлевать при большом потоке избирателей голосование на два часа. В избирательной практике Республики Молдова, главным образом за пределами страны, были случаи, когда граждане не успевали голосовать в отведенное для этого время. Запрещение продления времени для голосования неизбежно приведет к нарушению избирательного права многих граждан, особенно на избирательных участках, находящихся за рубежом.

31. Неоднозначно воспринимается в истории Республики Молдова и в его избирательной практике вопрос увеличения избирательного порога. Так, минимальный представительский ценз, установленный новой редакцией ст. 86 Кодекса о выборах, для партий составляет 6 процентов (на 2 процента больше), для избирательного блока,

сформированного из двух партий, 9 процентов, для избирательного блока, сформированного из трех и более партий, 11 процентов.

32. Автор обращения считает, что увеличение минимального представительского ценза грубо нарушает избирательное право граждан, равное избирательное право и представительство проголосовавших.

33. Увеличение уже однажды сниженного минимального представительского ценза означает умаление права избирать и быть избранным, поскольку ограничивает право доступа политических организаций в Парламент. Более того, автор обращения приводит и ситуации, когда голоса многих избирателей, проголосовавших за конкретных конкурентов, не получивших на выборах необходимого количества голосов, в действительности теряются и перераспределяются другим партиям, достигшим избирательный ценз. В этом случае значительное количество голосов не будет принято во внимание. А эта цифра может достигать и 30 процентов.

И в этом случае игнорируются конституционные нормы статей 1,2, 16, 38, 39 и 54 Конституции.

В. Оценка Конституционного суда

[...]

37. Проанализировав оспариваемые положения, Конституционный суд установил, что он высказался по аналогичным вопросам в своих предыдущих постановлениях, подчеркнув, что установление представительского ценза из числа действительно поданных голосов на тех или других выборах является исключительной прерогативой Парламента.

38. Так, в Постановлении № 35 от 10 октября 2000 г. о контроле конституционности некоторых положений Закона № 894-XIV от 23 марта 2000 г. «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о выборах» и ст. 86 Кодекса о выборах Конституционный суд отметил, что применение пропорциональной избирательной системы и установление 3-процентного представительского ценза из числа действительно поданных голосов в целом по стране в поддержку независимого кандидата не противоречит Конституции. Конституционный суд подчеркнул, что Парламент является единственным органом, который вправе принять любую форму выборов и любой порядок распределения депутатских мандатов. Выбор одного из вариантов и закрепление его в законе о выборах зависят от социально-политического положения в стране и от уровня развития политической системы в обществе.

[...]

41. Таким образом, Конституционный суд с последовательностью установил, что Парламент пользуется свободой усмотрения при разрешении вопросов, касающихся избирательного порога, порядка распределения депутатских мандатов, установления квот участия граждан в любой форме выборов и условий признания действительными результатов выборов.

На основании изложенного, в соответствии с положениями ст. 26 ч. (1) Закона о Конституционном суде, ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению по существу обращения о контроле конституционности Закона № 108 от 3 мая 2013 г. о внесении изменений и дополнения в некоторые законодательные акты (Кодекс о выборах и Закон о статусе депутата Парламента).

[...]

### **Гитонас (Gitonas) и другие против Греции<sup>22</sup>**

#### **Судебное решение от 1 июля 1997 года**

Краткое неофициальное изложение обстоятельств дела

**A. Основные факты**

Первый заявитель, г-н Гитонас, служащий Инвестиционного банка, временно, несколько месяцев - до 24 мая 1989 г. занимал пост заместителя руководителя секретариата премьер-министра.

Второй заявитель, г-н Палеотодорос, 10 ноября 1987 г. был назначен на должность генерального директора второго телевизионного канала Греции, которую он занимал до 23 ноября 1988 г.

Третий заявитель, г-н Сифунакис, был назначен генеральным директором Греческой радиовещательной компании 25 февраля 1987 г., а затем 10 ноября 1987 г. - генеральным директором первого телевизионного канала Греции. Эту должность он занимал до 8 июля 1988 г.

---

<sup>22</sup>Вешняков А.А., Веденеев Ю.А., Лысенко В.И.Международные избирательные стандарты. Сборник документов. – Москва:Издательство “Весь Мир”, 2004. 1152 с.

На всеобщих парламентских выборах 8 апреля 1990 г. все заявители были избраны депутатами: первый заявитель - от 2-го избирательного округа Афин, второй - от Занте и третий - от Лесбоса.

В период с 25 апреля по 2 мая 1990 г. четыре избирателя из вышеуказанных округов и один кандидат в депутаты, являвшийся соперником третьего заявителя на выборах, обратились в Высший специальный суд с требованием аннулировать результаты выборов в отношении заявителей на основании п. 3 статьи 56 Конституции, содержащей перечень государственных, муниципальных и иных должностей, которые лишают права лиц, их занимающих, быть выдвинутыми в кандидаты и тем более избираться депутатами.

Высший специальный суд тремя Решениями от 23 января 1991 г. и 29 мая 1991 г. отменил результаты выборов в отношении заявителей на том основании, что они занимали упомянутые посты в течение более трех месяцев на протяжении трех лет, предшествующих выборам, и в силу этого подпадали под правило неизбираемости, установленное статьей 56 п. 3 Конституции.

Еще один заявитель, г-н Каварацис, в период с 23 мая 1990 г. по 13 сентября 1993 г. занимал пост первого заместителя директора Фонда социального обеспечения. Он баллотировался кандидатом в депутаты на всеобщих выборах 10 октября 1993 г. и был избран по избирательному округу Эвроса. 2 ноября 1993 г. другой кандидат от этого избирательного округа обратился в Высший специальный суд, требуя признать избрание г-на Каварациса недействительным на основании п. 3 статьи 56 Конституции.

Наконец, последний заявитель, г-н Гиакуматос, в период с 11 сентября 1991 г. по 13 сентября 1993 г. занимал должность второго заместителя директора Фонда социального обеспечения. Он являлся кандидатом на всеобщих выборах 10 октября 1993 г. и был избран от 2-го избирательного округа Афин. 2 ноября 1993 г. другой кандидат от этого избирательного округа обратился в тот же суд с просьбой аннулировать избрание г-на Гиакуматоса на основании положений п. 3 статьи 56 Конституции.

Решениями, вынесенными в один и тот же день - 22 марта 1995 г., Высший специальный суд аннулировал результаты выборов в отношении обоих заявителей на том основании, что они занимали вышеупомянутые должности в течение более трех месяцев на протяжении трех лет, предшествующих выборам.

[...]

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

Вопросы права

## I. О предполагаемом нарушении статьи 3 Протокола № 1 к Конвенции

36. Заявители утверждают, что аннулирование Высшим специальным судом результатов выборов на основании п. 3 статьи 56 Конституции является нарушением права избирателей свободно выбирать своих представителей, а также права заявителей быть избранными.

При этом заявители ссылаются на статью 3 Протокола № 1, которая гласит:

«Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе законодательной власти».

Заявители утверждают, что текст п. 3 статьи 56 Конституции неясен и непоследователен.

Однако основное содержание их жалобы касается решений названного суда, который, вопреки своей собственной практике, прибег к расширительному толкованию этой статьи, создав, таким образом, новые, не предусмотренные этой статьёй случаи неизбираемости.

Это было сделано, невзирая на то, что в Конституции дан исчерпывающий перечень случаев неизбираемости и что если этот перечень и может быть истолкован, то лишь ограничительно.

37. Правительство придерживается той точки зрения, что установленные п. 3 статьи 56 Конституции ограничения избираемости государственных служащих, коими являются и заявители, не произвольны и не препятствуют волеизъявлению народа при избрании законодательного корпуса. Эти ограничения были заранее известны потенциальным кандидатам, что давало им возможность сделать для себя соответствующие выводы. Ограничения преследуют цель гарантировать подлинное волеизъявление народа путем обеспечения одинаковых возможностей для всех кандидатов, равно как и осуществление в полном объеме права, гарантированного статьёй 3 Протокола № 1. Более того, эти ограничения введены с учетом реалий политической жизни Греции и имеют целью обеспечить политическую нейтральность государственной службы, независимость членов Парламента, соблюдение принципа разделения властей. И, наконец, требуя, чтобы государственные служащие, желающие выдвинуть свои кандидатуры на выборах, оставили свои посты за тридцать три месяца до начала выборов, конституционный законодатель не превысил пределов усмотрения, предоставленных государствам-участникам Конвенции в свете статьи 3 Протокола № 1.

38. По мнению Комиссии, система аннулирования результатов выборов в соответствии со статьёй 56 п. 3 Конституции является непоследовательной. Во-первых, ряд постов и должностей государственной службы, гораздо более значительных, чем те, которые занимали заявители (например, министры, мэры и некоторые другие высокопоставленные

служащие), и предоставляющих значительно большие возможности для влияния на электорат, не подпадают под указанные ограничения.

Во-вторых, в течение трех лет перед выборами отсутствовал точный учет периода (который, кстати, был весьма невелик), в течение которого заявители занимали должности, лишаящие их права выдвигать свои кандидатуры на выборах.

В-третьих, неопровержимая презумпция неизбираемости, имплицитно присущая этой статье, лишала суды возможности проанализировать характер занимаемой должности, реальный период работы и уровень ответственности на данном посту. И, наконец, не было доказано, что заявители могли извлечь выгоду из своего служебного положения, получив благодаря ему некие преимущества перед другими кандидатами. С учетом того, что отмена результатов выборов в отношении заявителей не оправдывалась необходимостью защиты интересов греческих избирателей, Комиссия сделала вывод о нарушении статьи 3 Протокола № 1 к Конвенции.

39. Суд обращает внимание на то, что статья 3 Протокола № 1 говорит о праве лица голосовать и выдвигать свою кандидатуру на выборах. Несмотря на важность этих прав, они, тем не менее, не носят абсолютного характера. Поскольку статья 3 признает эти права, однако не конкретизирует их и тем более не дает им юридического определения, появляются возможности для введения «подразумеваемых ограничений» (см. Решение по делу Матье-Моэн и Клерфейт против Бельгии от 2 марта 1987 г. Серия А, т. 113, с. 23, п. 52).

Национальный правопорядок государств-участников сопровождает избирательное право граждан своих стран и правила избираемости такими условиями, которые в принципе не противоречат статье 3 Протокола № 1. Государства-участники располагают широкими пределами усмотрения в этой области, однако только Европейский Суд в последней инстанции определяет, соблюдены ли при этом требования Протокола № 1 к Конвенции. Суд обязан убедиться в том, что эти условия, установленные национальным законом, не ограничивают права граждан до такой степени, что выхолащивается сама суть этих прав и они становятся неэффективными, а также в том, что власти преследуют правомерные цели и что используемые ими при этом средства являются соразмерными (там же).

По существу, государства достаточно свободны в рамках своего конституционного строя устанавливать статус парламентариев, включая критерии избираемости. Хотя в основе этих критериев общая забота о том, чтобы обеспечить независимость членов Парламента, а также свободное волеизъявление избирателей, эти критерии различаются в зависимости от исторических и политических особенностей каждого государства. Множество

ситуаций, предусмотренных конституциями и избирательным законодательством государств-членов Совета Европы, свидетельствует о разнообразии выбора критериев.

Однако ни один из них не должен считаться более значимым, чем любой другой, если только он гарантирует волеизъявление народа путем свободных, справедливых и периодических выборов.

Суд обращает внимание на то, что п. 3 статьи 56 Конституции, примененная к заявителям, устанавливает основания неизбираемости, которые являются одновременно относительными и окончательными.

Статья содержит запрет определенным категориям государственных служащих, военнослужащим, служащим юридических лиц публичного права, государственных и муниципальных предприятий и учреждений выдвигать свои кандидатуры на парламентских выборах и быть избранными в любом избирательном округе страны, где они выполняли свои служебные обязанности более трех месяцев на протяжении трех лет, предшествующих выборам. Более того, эти лица лишаются таких прав даже в случае их ухода в отставку перед выборами, что не предусмотрено по отношению к некоторым другим категориям государственных служащих, подпадающих под действие статьи 56 п. 1 Конституции (см. п. 29 выше).

Институт неизбираемости известен многим государствам-членам Совета Европы; он преследует двоякую цель - способствовать надлежащему функционированию и укреплению демократического строя, чтобы, с одной стороны, кандидаты различных ориентаций обладали равными возможностями влияния на избирателей, поскольку лица, занимающие государственные должности, могут в ряде случаев иметь преимущества перед другими кандидатами, и чтобы, с другой стороны, избирательный корпус был защищен от давления, оказываемого теми должностными лицами, которые в силу своего положения призваны принимать многие, в том числе важные, решения и в связи с этим пользуются значительным авторитетом у рядовых граждан, выбор которых в таких условиях может оказаться необъективным.

41. Суд признает, что система, введенная статьей 56, представляет некоторую сложность.

Однако Суд не находит в ней каких-либо элементов неопределенности, отмеченных

Комиссией. Еще в меньшей степени Суд считает, что она носит произвольный характер.

Что касается так называемого особого отношения к некоторым категориям государственных служащих и политических деятелей (п. 1 статьи 56), которые в силу своего положения располагают большими возможностями влияния на избирателей, то в данном вопросе Суд согласен с позицией Правительства.

В отличие от лиц, упомянутых в п. 3 статьи 56, которые занимают чисто административные должности, общим признаком государственных служащих, перечисленных в п. 1 этой статьи, является политический характер их деятельности и связанной с ней ответственности.

Мэры и главы муниципалитетов, равно как и члены Парламента, обязаны своим положением непосредственно избирателям. Губернаторы, руководители государственных учреждений и ведомств и другие высокопоставленные государственные служащие, назначаемые Правительством, разрабатывают и осуществляют правительственную политику в своей сфере деятельности, но, как и министры, подотчетны Парламенту.

Что касается объективных критериев, по которым согласно п. 3 статьи 56 определяется неизбираемость и которые не дают возможности Высшему специальному суду принимать во внимание какие бы то ни было особенности конкретного дела, Суд не находит такую ситуацию неразумной; практически очень трудно доказать, что нахождение на государственной службе было использовано в избирательных целях.

42. Заявители, по существу, преследовали цель привлечь внимание к тому факту, что их служебное положение не подпадало под действие п. 3 статьи 56 Конституции и что в судебной практике Высшего специального суда не содержалось ничего такого, что могло бы объяснить решения в отношении заявителей. По существу, временное назначение г-на Гитонаса (переводом из банка) не могло изменить его статуса служащего Инвестиционного банка и не отвечало процедуре назначения лица на государственную должность, тем более что учреждение должности заместителя руководителя секретариата премьер-министра оказалось неправомерным из-за отсутствия для этого законных оснований.

Должности г-на Палеотодороса и г-на Сифунакиса (генеральные директора первого и второго национальных телевизионных каналов) нельзя приравнивать к должности председателя Греческой радиовещательной компании или сотрудника государственного ведомства с полномочиями, осуществляемыми на территории всей страны. Наконец, г-н Каварацис и г-н Гиакуматос, первый и второй заместители директора Фонда социального обеспечения, не могли считаться штатными сотрудниками государственного ведомства, осуществляющего деятельность в общенациональном масштабе, поскольку характер их работы был ближе к деятельности управляющего Фондом социального обеспечения, который, согласно ранее принятым Решениям Высшего специального суда, был признан не подпадающим под действие п. 3 статьи 56.

43. Правительство согласилось с соображениями Высшего специального суда, содержащимися в его решениях по делам заявителей. Оно подчеркнуло, что, претендуя на



оценку законодательства страны, Европейский Суд выступает как юрисдикционная инстанция, дополняющая судебную систему государства-участника.

44. Суд отмечает, что вопросами применения и толкования внутреннего законодательства должны заниматься прежде всего национальные органы и, в частности, суды первой инстанции и апелляционные суды, которые специально предназначены для выполнения такого рода функций.

Суд обращает внимание на то, что должности заявителей не указаны как таковые среди должностей, перечисленных в п. 3 статьи 56 Конституции. Однако это не гарантирует заявителям право быть избранными. В соответствии со статьей 58 Конституции (см. п. 29 выше) только Высший специальный суд компетентен решать споры, связанные с неизбираемостью.

При этом, как и в любой юридической системе, где существует этот институт, лицо, избранное в нарушение его норм, не может оставаться членом Парламента.

В настоящем деле Высший специальный суд после анализа должностных обязанностей заявителей и соответствующего законодательства вынес Решение о том, что должности заявителей аналогичны должностям, перечисленным в п. 3 статьи 56 Конституции.

Он констатировал, что обстоятельства, относящиеся к периоду работы заявителей на соответствующих постах, продолжительность их работы и круг должностных обязанностей давали основание для применения к каждому из них правила неизбираемости. Этот Суд по обоснованным соображениям счел необходимым аннулировать результаты выборов в отношении заявителей (см. п. 10, 14, 18, 22 и 27 выше).

Суд не может прийти к иному выводу. В решениях Высшего специального суда не содержится ничего, что позволяет считать, что отмена результатов выборов противоречит греческому законодательству, является произвольной или несоразмерной, препятствует «свободному волеизъявлению народа при выборе законодательной власти» (см. *mutatis mutadis* вышеупомянутое Решение по делу Матье-Мозн и Клерфейта, с. 25, п. 57).

Следовательно, Суд не усматривает нарушения статьи 3 Протокола № 1.

По этим основаниям Суд единогласно постановил: нарушения статьи 3 Протокола № 1 не было.

[...]

## Дело Киш против Венгрии<sup>23</sup>

### Европейский Суд по правам человека Постановление от 20 мая 2010 г. по жалобе № 38832/06

Процедура в Европейском Суде

3. Заявитель утверждает, что исключение его — требуемое самой Конституцией — из списков избирателей только на основании помещения его под частичную опеку означает нарушение статьи 3 Протокола № 1, взятую самостоятельно или во взаимосвязи со статьями 13 и 14 Конвенции.

[...]

Факты

I. Обстоятельства дела

6. Заявитель родился в 1954 г...

7. В 1991 г. заявителю был поставлен диагноз «маниакальная депрессия». 27 мая 2005 г. он был помещен под частичную опеку. Хотя эта мера была основана на Гражданском кодексе, который регулирует имущественные и некоторые личные отношения граждан, она тем не менее влияла также и на применение к заявителю... Конституции, лишая его права голосовать. В соответствующем решении суда было отмечено, что заявитель может адекватно заботиться о себе, но временами был подвержен приступам безответственной траты денег и агрессии. Заявитель не обжалован это решение.

8. 13 февраля 2006 г. заявитель узнал, что он не был включен в список избирателей, составленный ввиду предстоящих законодательных выборов. [Он обжаловал это решение в административном и судебном порядке, но ему было отказано в удовлетворении его требований, поскольку в соответствии с Конституцией лицо, находящееся под опекой, ограничивающей или лишающей его дееспособности, не могло принимать участия в выборах. Решение суда по этому вопросу было получено заявителем 25 апреля 2006 г.]

[...]

10. Тем временем 9 и 23 апреля 2006 г. прошли парламентские выборы, в которых заявитель не смог принять участие...

[...]

Право

I. Заявленное нарушение статьи 3 Протокола № 1 к Конвенции

20. Суд считает, что жалоба подлежит рассмотрению по статье 3 протокола № 1... которая устанавливает следующее:

---

<sup>23</sup> Alajos Kiss vs. Hungary. Кененова И., Троицкая А., Шустров Д. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: Учебное пособие. — URSS, КРАСАНД Москва, 2015. — С. 720.

«Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти».

[...]

А. Приемлемость.

23. Суд отмечает, что заявитель признавал необходимость помещения его под частичную опеку и что поэтому он не возражал против нее. Суд заключает, что предметом жалобы выступают не меры опеки, а автоматическое следствие, предписанное Конституцией, а именно — лишение заявителя избирательных прав... Жалоба должна быть признана приемлемой.

В. Решение по существу.

1. Позиция сторон

а) Правительство

24. Правительство утверждает, что права по статье 3 Протокола № 1 не являются абсолютными и могут быть ограничены при определенных условиях...

25. При определении лиц, имеющих право голосовать, общая практика шла по пути установления требования минимального возраста, обычно — возраста совершеннолетия, и таким образом Государства автоматически отстраняли от избирательного права всех более молодых лиц (хотя, если оценивать индивидуально, некоторые несовершеннолетние могли бы быть сочтены достаточно зрелыми для того, чтобы участвовать в публичной сфере). Цель заключалась в том, чтобы обеспечить, что в публичных делах участвуют только граждане, способные оценивать последствия своих действий, способные принимать осознанные и здравые решения, наделенные другими правами, обусловленными возрастом совершеннолетия.

26. Исключение избирательного права для лиц, находящихся под опекой, преследует ту же легитимную цель. Эти лица, хотя и взрослые, не имеют способности устроить свои дела, в том числе — осуществлять избирательное право, из-за своего душевного состояния, психического нездоровья или патологических привычек...

Б) Заявитель

32. Заявитель возражает против устаревшего, по его мнению, подхода правительства, согласно которому лица с умственными и психосоциальными расстройствами, помещенные под опеку, не способны к самостоятельному принятию решений. С его точки зрения, современным законодательством признано, что способность принимать решения людей с умственными или психическими расстройствами должна признаваться так

широко, как это возможно, особенно применительно к праву голосовать. Этот подход получил отражение в тенденциях международного права... Если бы было признано, что всеохватывающий и автоматический запрет голосовать людям, находящимся под опекой, является оправданным, потому что они не способны в силу своего правового статуса принимать взвешенные и здравые решения и не могут голосовать, тогда большая группа граждан была бы лишена защиты, обеспечиваемой статьей 3 Протокола № 1, в отсутствие должного учета их индивидуальных обстоятельств...

33. Наконец, по мнению заявителя, оспариваемое ограничение могло бы быть заменено менее суровой возможностью, например, судам могло бы быть позволено решать этот особый вопрос в ходе процедуры, связанной с назначением опеки...

## 2. Постановление Суда

### Легитимная цель

38. Поскольку правительство утверждало, что преследуемая цель состоит в обеспечении того, чтобы только лица, способные понимать последствия своих действий и принимать сознательные и здравые решения, могли участвовать в публичных делах, и заявитель не возражал против этого, Суд признал наличие легитимной цели вводимого ограничения.

### Пропорциональность

39. Суд отмечает, что рассматриваемое ограничение не делает разницы между теми, кто находится под полной опекой, и теми, кто находится под опекой частичной, и устраняется, как только снимается опека. Тем не менее он обращает внимание на утверждение заявителя, не опровергнутое правительством, о том, что 0,75 % венгерского населения, достигшего возраста реализации избирательных прав, лишается этих прав на том основании, что находятся под опекой... Суд находит, что это значительная цифра, и нельзя утверждать, что запрет имеет пренебрежимые последствия.

40. Правительство утверждает, ссылаясь на свободу усмотрения (*margin of appreciation*), что законодателю должно быть разрешено устанавливать нормы, обеспечивающие, что в публичных делах принимают участие только те, кто способен оценивать последствия своих решений и принимать осознанные и здравые решения.

41. Суд согласен, что эта та область, в которой, как правило, национальному законодателю должна предоставляться широкая свобода усмотрения при определении того, оправданы ли в настоящее время ограничения права голосовать, и, если да, как должен быть установлен справедливый баланс. В частности, это законодатель должен решать, какая процедура должна быть приспособлена для оценки способности голосовать лиц с душевным расстройством. Суд отмечает, что нет свидетельств в пользу того, что

венгерский законодатель когда-либо пытался взвесить конкурирующие интересы или оценить пропорциональность существующего ограничения.

42. Однако Суд не может согласиться с тем, что абсолютный запрет на голосование для любого лица, находящегося под частичной опекой, независимо от его или ее реальных возможностей, находится в рамках приемлемой свободы усмотрения. В действительности, хотя Суд подтверждает, что эта свобода широкая, она не всеобъемлющая (дело Хёрст {Hirst} против Соединенного Королевства (№ 2)<sup>1</sup>, §82). К тому же если ограничение основного права применимо к особенно уязвимой группе общества, которая страдала в прошлом от заметной дискриминации, такой, как недееспособные в силу психического расстройства лица, тогда свобода усмотрения Государства существенно сужается, и в пользу ограничения должны найдены очень весомые аргументы... [В качестве обоснования такого подхода Суд назвал длящиеся последствия прежнего предубеждения против определенных групп лиц, имеющие результатом исключение последних из общества.] Такое предубеждение может повлечь укоренение в среде законодателей стереотипов, препятствующих индивидуализированной оценке их возможностей и нужд (см. Штукатуров против России, Постановление от 27 марта 2008 г. по жалобе № 44009/05, §95).

43. Заявитель в настоящем деле утратил свое право голосовать в результате наложения широкого автоматического ограничения на избирательное право тех, кто находится под частичной опекой...

44. Суд полагает, что обращение с лицами, страдающими умственными или психическими расстройствами, как с единой группой является спорным решением и сокращение их прав должно быть предметом строгого контроля... Следовательно, Суд приходит к выводу, что не признающее различий отстранение от избирательных прав в отсутствие индивидуализированной судебной оценки и только на основании психического расстройства, требующего частичной опеки, не может рассматриваться как совместимое с правомерными основаниями ограничения права голосовать.

Соответственно, имело место нарушение статьи 3 Протокола № 1 к Конвенции.

[...]