

IV круглый стол «Права человека в сети Интернет: актуальные конституционно-правовые проблемы»

26 апреля 2021 г.

Обзор выступлений

I. Конституционные основы взаимодействия органов публичной власти и гражданина

Георгий Багрян выступил с докладом «*Открытое правительство и открытые данные*», в котором рассмотрел Открытое правительство (открытое государство) как доктрину государственного управления, которая поддерживает право граждан на доступ к документам и действиям государства с целью возможности эффективного общественного контроля за государственным регулированием. Как реализуется эта практика в России? Какие проблемы существовали на начальном этапе внедрения принципа открытости? Что мы имеем на сегодняшний день? Эти и другие вопросы были проанализированы в рамках доклада.

Доклад *Максима Бухарова* «*Комплексы обработки избирательных бюллетеней и электронный подсчет голосов*» был посвящен основным принципам и опыту использования современных комплексов обработки избирательных бюллетеней в России и за рубежом, а также использованию систем электронного подсчета голосов. В докладе были затронуты проблемные вопросы использования КОИБ и систем электронного подсчета голосов, их уязвимости, а также перспективы развития подобных технологии в избирательном процессе в РФ.

II. Неприкосновенность частной жизни и персональные данные в сети Интернет

В докладе *Аланы Акбаевой* на тему «*Защита персональных данных в сети Интернет*» сделан был акцент на международном опыте защиты персональных данных. Были рассмотрены такие документы как Рекомендации Совета ОЭСР по принципам разработки государственной политики в сфере Интернета 2011 г., Директива Европейского парламента и Совета Европейского союза от 15 декабря 1997 г. № 97/66/ЕС 11, особое внимание было уделено основным положениям Общего регламента по защите персональных данных от 2018 г. Кроме того, в докладе было проанализировано российское законодательство о защите персональных данных и его соответствие международным стандартам защиты персональных данных.

Марина Копылова представила доклад «*Сбор биометрических данных как угроза неприкосновенности частной жизни*», посвященный правовым проблемам, связанным со сбором и хранением биометрических персональных данных. Во время выступления были также рассмотрены возможные пути решения указанных проблем.

Ольга Гаськова в своем докладе *«Персональные данные, социальный мониторинг и пандемия»* затронула актуальные проблемы в сфере защиты, распространения и утечки персональных данных, в том числе рассмотрела современные вызовы в сфере защиты персональных данных, появившихся в связи с принятием ограничительных мер в рамках борьбы с новой коронавирусной инфекцией.

Продолжила дискуссию **Анна Даниц** с докладом на тему *«Доступ к данным о геолокации: проблемы вмешательства в частную жизнь без ведома пользователей»*, в котором были раскрыты выявленные судебной практикой требования и основания для получения доступа третьим лицам к данным о геолокации пользователей. Кроме того в докладе были рассмотрены ключевые проблемы и негативные последствия использования данных о геолокации органами государственной власти при уголовном расследовании (на примере деятельности компании Google и деле мистера Молине в США) и мобильном мониторинге во время пандемии коронавируса.

Аскар Абулгати и Анастасия Земляникова выступили с докладом *«Эксперимент в Москве по использованию системы распознавания лиц и слежения»*, в котором уделили внимание основным положениям закона, устанавливающего этот эксперимент, а также провели сравнение его положений с Федеральным законом «О персональных данных». Докладчики осветили сущность алгоритма, лежащего в основе системы и раскрыли доктринальные основы алгоритма и его влияние на конституционные права человека. Кроме того, была проанализирована судебная практика по данному вопросу.

Завершил панельную дискуссию **Неман Рагимов**, который выступил с докладом на тему *«Право на частную жизнь в контексте использования интернет-вещей»*

III. Свобода слова и право на распространение информации в сети Интернет

Открыл дискуссию доклад **Никиты Тиханова** на тему *«Язык вражды (hate speech) в сети Интернет»*, в котором были рассмотрены имеющиеся в европейской практике понятия языка вражды, а также аналогичные российские нормы. Кроме того докладчик представил анализ практики применения указанных положений на примере нескольких судебных дел, в которых лица были привлечены к ответственности за hate speech в сети Интернет. В результате проведенного исследования автор пришел к выводу, что на данный момент невозможно говорить о разумно ограниченном применении в российской практике института ограничения hate speech.

Мухтар Джамалов и Александра Фитисова выступили с докладом *«Ограничение свободы слова в сети Интернет в целях противодействия экстремисткой деятельности»*. Правовое противодействие экстремизму осуществляется в условиях, которые, с одной стороны, требуют принятия решительных мер, способных противостоять угрозам, но в то же время не допускают отклонения от конституционных и международных гарантий свободы распространения информации. Докладчики отметили, что, к сожалению, взвешенный подход не всегда достигается в законодательных и правоприменительных

решениях, направленных на борьбу с информацией экстремистского характера. Российское законодательство о противодействии экстремистской деятельности в течение нескольких лет подвергается серьезной критике на национальном и международном уровне с точки зрения определенности «основных понятий» экстремизма, а правоприменительная практика - с точки зрения их произвольного толкования.

Дарья Садкова в выступлении на тему «*Ограничение свободы слова и распространения информации в целях защиты детей в сети Интернет*» рассмотрела злободневную проблему, связанную с обеспечением безопасности и защиты детей в сети Интернет. В связи с быстрым развитием сети Интернет, данная сфера отношений постоянно требует нового регулирования. В докладе был проведен анализ возможных информационных угроз и пути их решения, раскрыты решения данного вопроса в таких странах как США, Китае и Франции.

Доклад *Александра Мельничука* «*Критический отзыв в Интернете о профессиональной деятельности: право на информацию против права на неприкосновенность частной жизни*» был ориентирован на соотношении баланса интересов между защитой частной жизни и свободой слова, определяет границы вмешательства средств массовой информации в частную жизнь человека.

Ирина Шелудченко представила доклад на тему «*Ответственность информационных посредников за нарушение конституционных прав в сети «Интернет»*». На основе анализа действующего регулирования в рамках доклада был установлен круг субъектов, которые могут быть отнесены к информационным посредникам (Internet Intermediaries). Также рассматривались основные виды сопряженных с конституционными правами нарушений, за которые информационные посредники могут быть привлечены к ответственности. В частности, на примере решений Европейского Суда по правам человека были проанализированы основания и условия привлечения информационных посредников к ответственности за действия третьих лиц (например, комментаторов). В завершении доклада была обозначена основная проблема, связанная с установлением ответственности информационных посредников, а именно – необходимость обеспечения баланса их прав с правами пользователей и других лиц при установлении соответствующего регулирования.

Петр Архипенко в докладе «*Конституционные аспекты правил блокировки мессенджеров как мер по ограничению распространения информации*» проанализировал законодательство, на основании которого может быть принято решение о блокировке мессенджеров в России, и оценил, насколько данное законодательство соответствует принципу пропорциональности ограничения конституционных прав и свобод.

IV. Проблемы реализации иных конституционных прав и свобод в сети Интернет

Юлианна Макарова выступила с докладом на тему «*Обеспечение защиты прав человека в Интернете в практике ЕСПЧ*». Интернет произвел революционные изменения в способе взаимодействия людей и осуществления ими свободы выражения мнения и информации. Развитие правового регулирования в сфере новых информационных

технологий, а также практика их применения в разных странах сопряжены с нарушениями прав человека, гарантированных в том числе Европейской конвенцией о правах человека. Подготовленный доклад посвящен практике ЕСПЧ по защите прав человека в сети Интернет, а именно жалобам на нарушение двух статей Конвенции: статьи 8, закрепляющей право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции, и статьи 10, гарантирующей свободу выражения мнения.

Николай Корсун представил доклад на тему *«Свобода публичных мероприятий в сети Интернет»*, посвященный пробелам и проблемам правового регулирования организации онлайн-манифестаций в РФ. Интернет используется как инструмент вовлечения людей в политические акции, а также для управления большим количеством людей во время самих акций. В выступлении был затронут вопрос о соотношении онлайн-манифестаций с действующим законодательством, а также возможность их нормативного регулирования.

Валерия Марачева и Ксения Пожидаева выступили с сообщением на тему *«Телемедицина: право на охрану здоровья и медицинскую помощь»*. В рамках доклада были описаны основные положения законодательства в сфере телемедицины и проблемы, возникающие на практике при применении данных законоположений. Также были представлены последние веяния применения информационных технологий в области права на охрану здоровья и медицинскую помощь и изменения законодательства о телемедицине в связи с распространением COVID-19.

Доклад **Дмитрия Коновалова** *«Признание права на доступ человека к сети Интернет»* был посвящен проблеме публичных цифровых прав человека как одной из трендовых в современном конституционном праве. В выступлении были разграничены понятия «право на свободу в интернете» и «право на доступ к интернету», а также определены их место в каталоге основных прав человека. Докладчик пришел к выводу, что интернет - это гарантия реализации уже существующих прав человека в условиях виртуального пространства. е сформировалось.

Дмитрий Вишневский выступил с докладом *«Культурные права и доступ к знаниям: проблемы реализации в сети Интернет»*, в котором проанализировал законодательство РФ, регламентирующее перевод баз культурных ценностей на онлайн площадки, а также отметил основные недостатки такого правового регулирования. Автором были рассмотрены также правовые основы дистанционного обучения в России. Особое внимание было уделено роли пандемии коронавируса в развитии прав граждан на онлайн доступ к культурным ценностям и знаниям. Исследование затронуло также резонансные изменения в Закон об образовании, касающиеся просветительской деятельности.

Итоги подвела модератор ежегодного круглого стола о проблемах реализации прав человека в сети Интернет, ассистент кафедры конституционного и муниципального права, кандидат юридических наук **Маркова Елена Николаевна**.