

**Онлайн-технологии обучения и исследований в праве
интеллектуальной собственности в условиях пандемии COVID-19****

Зенин И.А.*

1. Пандемия COVID-19 активизировала различные действия по диагностированию коронавируса, в том числе на основе ноу-хау [1], а также по оказанию государственной поддержки субъектам экономической деятельности, пострадавшим от пандемии [2, с. 5] и по наращиванию потенциала различных структур системы здравоохранения. Пандемия COVID-19 наложила свой отпечаток и на отношения в области права интеллектуальной собственности, включая его научные и образовательные, в том числе технологические аспекты.

Все эти аспекты анализируются Международной ассоциацией содействия обучению и исследованиям в области интеллектуальной собственности (ATRIP). В частности целью ее предстоящего в Копенгагене 40-го конгресса является обсуждение как указанных вопросов, так и тех уроков, которые надо извлечь из пандемии COVID-19 для всех направлений деятельности данной международной организации [3, Р. 1-3].

2. Как явствует из названия ATRIP, главной целью ее деятельности является содействие обучению и исследованиям в области интеллектуальной собственности. И хотя под исследованиями в данном случае имеются в виду прежде всего научные изыскания в области самого права интеллектуальной собственности, нельзя не отметить и охраноспособные научные результаты, достигнутые в условиях пандемии COVID-19 такими российскими науками, как вирусология и фармакология.

Применительно к России следует вести речь, прежде всего, о патентовании вакцин от вируса COVID-19, а также способов диагностирования данной инфекции и средств ее лечения. Как известно, в России ранее других стран была создана вакцина от коронавируса «Sputnik V». Кроме того, по свидетельству руководителя российского патентного ведомства, первый в мире патент на вакцину от коронавируса был выдан именно на «Sputnik V». Более того, еще 131 патент был выдан Роспатентом на

* **Зенин Иван Александрович**, профессор кафедры гражданского права юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. г. Москва, Россия, доктор юридических наук, профессор. Электронный адрес: Ivan.A.Zenin@gmail.com

** On-line Technologies of Teaching and Research in Intellectual Property Law in Terms of COVID-19 Pandemic.

изобретения и полезные модели, созданные для борьбы с COVID-19. Эта важная информация отражается в научных публикациях, в лекциях и учебниках по праву интеллектуальной собственности [4, с. 571].

3. В условиях пандемии COVID-19 в онлайн-формате проходят публичные защиты научных диссертаций по проблемам права интеллектуальной собственности. Например, нам довелось участвовать в дистанционном режиме в рецензировании и публичной защите диссертаций на тему «Формат аудиовизуального произведения в трансграничных частноправовых отношениях» [5] и «Границы исключительных прав, пределы их осуществления и защиты» [6].

В онлайн-формате состоялся ряд научных конференций по проблемам права интеллектуальной собственности. Так, 20 мая 2021 г. в Российской государственной академии интеллектуальной собственности прошла международная научно-практическая конференция на тему «Авторское право - ключевой элемент цифровой экономики». Наш доклад на конференции назывался «Российское право интеллектуальной собственности: трактовка, эволюция, проблемы» (его полное содержание опубликовано ранее в коллективной монографии [7, с. 341-366]). 30 октября 2020 г. в Республиканском научно-исследовательском институте интеллектуальной собственности состоялся XII международный форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». На нем мы представили доклад на тему «Искусственный интеллект и право интеллектуальной собственности», полный текст которого опубликован в журнале «Право интеллектуальной собственности» [8].

Наконец, на состоявшемся 8-10 ноября 2021 г. в Сеуле (республика Корея) 39-м международном конгрессе ATRIP нами в режиме видеоконференции был представлен доклад на тему: «Exploitation of Intellectual Property Rights in Russia: Paradigm Change and For Their Right Balance». Его полный текст на русском языке также опубликован в журнале «Право интеллектуальной собственности» [9]. При этом главной особенностью и научной, и учебной деятельности в указанных условиях являлось использование современных онлайн-технологий, таких как, в частности, платформы Zoom, Moodle и Skype.

4. Наиболее активно данные платформы использовались в преподавании права интеллектуальной собственности. Например, в Московском государственном университете имени Ломоносова они применялись в процессе изучения студентами бакалавриата норм об интеллектуальной собственности в рамках общего курса

гражданского права, курса гражданского и торгового права зарубежных стран, а также специального курса «Проблемы права интеллектуальной собственности».

Особое внимание в процессе онлайн-преподавания уделялось контролю за регистрацией студентов на дистанционных лекциях, а также сдаче ими итоговых зачетов. По окончании каждого цикла лекций лектор получал сводные скриншоты, с учетом которых он мог объективно оценивать знания студентов.

В условиях пандемии COVID-19 нами продолжилось в режиме онлайн также преподавание курса «Право интеллектуальной собственности и основы международного права» для китайских студентов в рамках совместного университета «МГУ-Пекинский политехнический университет» в г. Шэньчжэне (Китайская народная Республика).

5. Пандемия COVID-19 вызвала необходимость переосмысления действующих столетиями классических авторских, патентных и других подобных норм, а также норм о товарных знаках, ноу-хау и торговых аспектов прав интеллектуальной собственности (в том числе в рамках Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, Парижской конвенции по охране промышленной собственности и Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS)).

Вопрос сводится, прежде всего, к возможности переоценки основного догмата права интеллектуальной собственности – его исключительности, в частности к тому, не препятствовали ли патенты распространению вакцин от COVID-19?

Действующее российское законодательство уже рассчитано на возможность широкого распространения вакцин SPUTNIK-V против коронавируса как на классической лицензионной основе, так и с помощью принудительных лицензий. Такая возможность базируется на ст. 1229, 1233, 1235-1239 и 1362 ГК. Прецедентов с предоставлением кому-либо принудительной лицензии по решению суда на использование охраняемых патентами вакцин от COVID-19 либо средств его диагностирования или лечения пока не зафиксировано. Что касается лицензий на право производства указанных вакцин, средств диагностирования или лечения вируса COVID-19, то они, судя по всему, были предоставлены ряду стран (Республика Корея, Республика Казахстан, Бразилия и др.).

6. Общеизвестно, что в сфере авторских прав тесно переплетаются частные (личные), общественные (в том числе корпоративные) и публичные (в том числе государственные и межгосударственные) интересы. Возникающие в этой связи проблемы, противоречия и конфликты интересов в условиях пандемии COVID-19 нуждаются в особом изучении и оптимальном правовом разрешении.

В условиях пандемии COVID-19 неизбежно усиление давно наметившегося в мировом праве интеллектуальной собственности тренда на расширение оснований предоставления различным субъектам права свободного использования произведений, охраняемых авторским правом. Современная мировая практика свидетельствует о том, что на фоне все расширяющегося применения новых информационно-телекоммуникационных технологий в соотношении указанных интересов происходят серьезные (почти тектонические) сдвиги. Активно предлагается расширять сферы свободного использования охраняемых произведений [10, с. 5, 14, 17 и др.]. И если до пандемии эти предложения сдерживались ссылкой на необходимость максимальной защиты исключительных прав, то в условиях пандемии необходимо тщательно взвешивать подобные предложения.

Конечно, по-прежнему актуально мнение, что любое расширение круга легальных ограничений исключительных авторских прав должно быть тщательно продуманным и обоснованным, чтобы не привести к нежелательным перекосам в балансе частных, общественных и публичных интересов, к размыванию критериев «разумных» общественных потребностей, их «гармонизации» с частными интересами и к узаконенному интеллектуальному пиратству. Однако ясно, что явления типа пандемии COVID-19 должны сопровождаться расширением возможностей пользователей к доступу в Интернете к учебному контенту, используемому в онлайн-процессе на платформах ZOOM, MOODLE, Skype и др.

7. В этой связи важно еще одно обстоятельство, а именно легализация в России международного принципа параллельного импорта. Как известно, постановлением Конституционного Суда РФ от 18.02.2018 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности положений п. 4 ст. 1252, ст. 1487 и пп. 1, 2 и 4 ст. 1515 ГК РФ в связи с жалобой ООО «ПАГ» данный принцип был легализован именно в связи с необходимостью признания законным ввоз на территорию России лекарственного средства, произведенного в Польше под зарегистрированным в данной стране товарным знаком с согласия его правообладателя, но без регистрации в РФ.

По мнению Конституционного Суда РФ, «товары, на которых товарный знак размещен самим правообладателем или с его согласия (как в случае с ООО «ПАГ»), ввезенные на территорию РФ без согласия правообладателя, могут быть изъяты из оборота и уничтожены в порядке применения последствий нарушения исключительного права на товарный знак лишь в случае их ненадлежащего качества и (или) для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы

и культурных ценностей» [11, с. 8]. Подобное авторитетное мнение Конституционного Суда РФ особенно актуально в условиях пандемии COVID-19.

Именно в целях удовлетворения спроса россиян на востребованные в условиях COVID-19 и специальной военной операции на Украине зарубежные товары, в частности лекарственные средства, постановлением Правительства РФ от 29.03.2022 г. № 506 разрешен их параллельный импорт в Россию без согласия правообладателей.

8. Одной из проблем, возникших в условиях пандемии COVID-19, является распространение поддельных лекарственных средств с нарушением исключительных прав на известные товарные знаки. Сигналов о подобных нарушениях в России в правоохранительные органы пока не поступало. Однако имеются сигналы другого рода, связанные с рекламой и распространением в Интернете биологически активных добавок (БАД).

С ростом популярности БАД на рынок попадает опасная продукция, в том числе содержащая лекарственные средства и не являющаяся БАД. Особые риски для потребителей несет трансграничная торговля, достаточно слабо регулирующая международные почтовые отправления.

В связи с этим ассоциация крупнейших фармацевтических организаций, аптечных сетей и производителей БАД обратилась к Правительству РФ с просьбой поддержать законопроект о внесудебной блокировке сайтов, реализующих незарегистрированные БАД. В обращении подчеркивается, что «категория БАД в мире не является гармонизированной, и то, что могут предлагать как законный продукт на иностранном сайте, может являться опасным для потребителя нелегальным продуктом, содержащим, например, наркотические или сильно действующие вещества. В этой ситуации российский потребитель рискует не только своим здоровьем, но и статусом законопослушного человека – делая покупку, он может, не отдавая себе в этом отчета, совершать уголовно наказуемое деяние» [12, с. 3].

Литература.

1. Петров И. Минутное дело. Военные научились мгновенно выявлять COVID-19 // Российская газета. 2020. 20 января.
2. Скворцов А. О мерах государственной поддержки в связи с COVID-19 // Законодательство. 2020. № 4. С. 5-6.
3. Schovsbo Jens, President ATRIP. IPR in Times of Crisis: Lessons Learned from the COVID-19 Pandemic.

4. Зенин И.А. Право интеллектуальной собственности. Учебник для вузов. 11-е изд., перераб. и доп. // И.А. Зенин. Москва: 2022. 577 с.
5. Ананьева А.Ю. Формат аудиовизуального произведения в трансграничных частноправовых отношениях: автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.Ю. Ананьева. Москва, 2020. 33 с.
6. Ворожевич А.С. Границы исключительных прав, пределы их осуществления и защиты: автореферат диссертации доктора юридических наук / А.С. Ворожевич. Москва, 2021. 57 с.
7. Зенин И.А. Российское право интеллектуальной собственности: трактовка, эволюция, проблемы / И.А. Зенин // Развитие частного права на современном этапе. Памяти В.П. Грибанова. Монография, - Отв. ред. В.В. Долинская. Москва, 2021. 448 с.
8. Зенин И.А. Конвергенция искусственного интеллекта и права интеллектуальной собственности / И.А. Зенин // Право интеллектуальной собственности. 2021. № 1 (63). С. 4-8.
9. Зенин И.А. Смена парадигмы интеллектуальной собственности и справедливый баланс исключительных прав / И.А. Зенин // Право интеллектуальной собственности. 2020. № 1 (59). С. 4-11.
10. Ситдикова Р.И. Гражданско-правовой механизм охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом: автореферат диссертации доктора юридических наук / Р.И. Ситдикова. Москва. 2013. 53 с.
11. Зенин И.А. Соглашение ТРИПС, исчерпание прав и параллельный импорт в России / И.А. Зенин // Право интеллектуальной собственности. 2018. № 4 (53). С. 4-9.
12. Львов В. Регулирование внесет порядок в онлайн-торговлю // Российская газета. 2022. 15 февраля.