

## Секция «Цифровое право»

### Обзор выступлений на конференции International Online Digital Economy and Law Conference

Юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

25 ноября 2021 г.

**Carlo Amatucci**, профессор права в Университете Неаполя Федерико II (Италия), выступил с докладом «Устойчивые бизнес-модели и помощь искусственного интеллекта для развития экономики замкнутого цикла». Выступавший отметил, что экономика должна поддерживать полезность производства для человечества и экологии, субъекты частного бизнеса также должны следовать данному принципу. Форма ведения бизнеса должна быть изменена для повышения возможности сохранения природных ресурсов и защиты экологии, поскольку сейчас основная цель компаний – это повышение дохода акционеров и участников. Для этого можно использовать искусственный интеллект.

**Doris Wydra**, исполнительный директор Зальцбургского центра исследований Европейского союза Университета Париса Лодрона (Австрия), в своем докладе «Новые технологии и охрана здоровья» указала, что использование искусственного интеллекта позволит обеспечить «доступ всех слоев населения к качественному здравоохранению». Искусственный интеллект (ИИ) может использоваться на различных этапах лечения и диагностики, снижая финансовые затраты. Но для дальнейшего развития этого направления необходимо адекватное правовое регулирование. Поэтому в Европейском союзе были созданы специальные документы, которые закрепляют подходы к регулированию ИИ. Были также обозначены потенциальные риски использования технологий ИИ в медицине, в частности вопросы доверия к технологиям, ответственности при причинении вреда пациентам, безопасности данных, обрабатываемых машиной.

**Judit Bayer**, доцент кафедры медиаправа и международного права Будапештской школы бизнеса (Венгрия), стипендиат Шумана в Университете Мюнстера (Германия), подготовила презентацию «Перспективы регулирования платформ. Концепции и модели управления социальными медиа в мире // Nomos Verlagsgesellschaft mbH and Co., KG. 2021». В презентации была упомянута монография, идея которой возникла из дискуссии о регулировании цифровых информационных платформ. В работе поднимаются вопросы о свободе саморегулирования, которая предоставлена платформам, в частности правотворческой свободе платформ. Участники авторского коллектива также исследовали возможные подходы к регулированию деятельности цифровых платформ. Поднят важный вопрос о защите чести и достоинства пользователя, защите от дискриминации и публичных высказываний, в которых выражается ненависть.

**Edvardas Juchnevicius**, профессор кафедры финансового права Гданьского университета (Польша), в докладе «Искусственный интеллект в налогообложении — объект

налогообложения или специальный инструмент?» отметил, что ИИ можно использовать в налоговой системе, например, для оценивания активности банковских счетов, поиска имущества налогоплательщиков или для превентивной деятельности, но пока нет соответствующего правового регулирования. Существуют определенные правовые вызовы и препятствия для применения ИИ в налоговой системе и налогообложения роботов. Для начала нужно дать определение технологии искусственного интеллекта для целей налогообложения, определить, нужно ли предоставить правосубъектность роботам и искусственному интеллекту, определить, должен ли робот быть налогоплательщиком или объектом налогообложения, установить принципы и оценить риск двойного налогообложения и многое другое.

**Cocou Marius Mensah**, кандидат наук, доцент, старший научный сотрудник юридического факультета Мариборского университета (Словения), в своем выступлении «Парижское соглашение 2015 года об изменении климата: путь к устойчивому развитию» отметил, что Парижское соглашение было огромной дипломатической победой и является важной вехой в многостороннем процессе защиты Планеты от изменения климата. Все эти проблемы рассматривались в рамках достижения Целей устойчивого развития ООН. И для достижения целей, которые провозглашает соглашение было создано The EU Green Deal, который содержит план мероприятий по превращению Европы в климатически-нейтральный континент к 2050 году. В ходе выступления спикером были рассмотрены различные аспекты климатической повестки и возможного вклада правового регулирования в достижение этих целей.

**Dr. Mariela de Amstalden**, преподаватель интеллектуальной собственности и инновационного права Юридической школы Бирмингемского университета (Великобритания), в выступлении «Автономные интеллектуальные торговые агенты на цифровом рынке: правовые вопросы» указала, что поскольку ИИ взаимодействует с человеческим интеллектом, поэтому необходим пересмотр общих принципов законодательства о товарных знаках в рамках соглашения ТРИПС. Но в настоящее время при уровне технического развития не требуется специальное регулирование, так как прецеденты ТРИПС обеспечивают гибкое регулирование, но так или иначе необходимо переработать фундаментальные концепции для будущего правового регулирования.

**Prof. Priti Saxena**, доктор юридических наук, директор Центра последипломных юридических исследований Университета Бабасахеба Бхимрао Амбедкара (Индия), в докладе «ИИ и ЦУР для обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей граждан» указала, что в настоящее время существуют гендерные проблемы, например, с равным доступом к образованию, ограничением трудовых прав, и для их решения возможно использовать технологии ИИ. Например, снижать предвзятость по половому признаку, так как программы, лишённые каких-либо предрассудков, будут игнорировать определенные признаки, на которые человек может обратить внимание. Кроме этого, технологии позволят найти баланс между карьерой и семьей, освобождая рабочее время человека, не снижая оплаты труда.

**Matheus Luiz Puppe Magalhães**, кандидат юридических наук (Университет Гете во Франкфурте (Германия)), в докладе «Реформирование закона в русле технологий: социальные медиа и социальная ответственность как новый закон, продвигающий ESG -

бизнес» проанализировал новые вызовы, с которыми сталкивается общество при развитии технологий, что приводит к необходимости развития новых методов правового регулирования и правозащиты.

**Shouvik Kumar Guha**, доцент Национального университета юридических наук (Калькутта (Индия)), в докладе «Существующее и потенциальное использование ИИ для улучшения отправления правосудия: на примере индийской системы правосудия» отметил, что технологии могут сделать судебные процессы более прозрачными, но должна быть стратегия использования и применения ИИ. В настоящий момент для развития данных технологий необходим свободный доступ к судебным актам, чтобы совершенствовать процесс принятия решений. Но алгоритм может быть предвзят (biased) из-за погрешностей данных, на которых он «обучается», кроме того, и сам алгоритм может быть создан человеком с заложенной предвзятостью.

**С.Ю. Филиппова**, доцент кафедры коммерческого права и основ юридической методике Юридического МГУ имени М.В. Ломоносова, в докладе «Этические проблемы использования искусственного интеллекта: правовые аспекты» предложила обсудить вопросы, которые вызывает содержание Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, высказала свои предложения по вариантам решения возникающих этических проблем. В частности была поднята проблема принятия искусственным интеллектом решений, механизмы которого отличаются от аналогичного в человеческом интеллекте. Это вызывает проблему разницы в "миропонимании" для ИИ и человека.

В завершение мероприятия состоялось обсуждение докладов, участники поделились своими соображениями по поднятым вопросам.