



МГУ имени М.В. Ломоносова

**КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО
И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА**

VI КРУГЛЫЙ СТОЛ

**«Проблемы реализации
конституционных прав и
свобод в сети Интернет»**

13 декабря 2022 года 16.30

13 декабря 2022 г. состоялся ежегодный VI круглый стол «Проблемы реализации конституционных прав и свобод в сети Интернет». Модератор мероприятия – доцент кафедры конституционного и муниципального права, кандидат юридических наук **Маркова Елена Николаевна**.

С докладами выступили студенты первого курса магистратуры (магистерская программа «Конституционно-правовые проблемы организации государственной и муниципальной власти в Российской Федерации») в рамках следующих тематических блоков:

I. Реализация прав граждан в сети интернет и деятельность государственных органов

Осипенко Дарья Александровна в докладе *«Категория прозрачности деятельности органов государственной власти в условиях цифровизации»* проанализировала основные причины закрепления категории принципа прозрачности деятельности институтов государственного и муниципального управления и способы его реализации на практике. Ответу на вопросы: в чем заключается принцип прозрачности? Чем рассматриваемый принцип отличается от открытости деятельности органов? Расскажет про несовершенство современного законодательства и явные недостатки в отдельных нормативно правовых актах РФ. Рассмотрит на примере системы «электронного правительства» реализацию гражданского контроля прозрачности деятельности государственных и муниципальных органов.

Сангулия Аляс Эруландович, Файнфельд Никита Игоревич посвятили доклад *«Необходимость и эффективность законотворческой деятельности и парламентских процедур за счет внедрения современных информационных технологий»* правовому обеспечению формирования электронного правительства на федеральном и региональном уровнях в РФ, ставшего доступным благодаря активному развитию информационно-коммуникационных технологий. В ходе выступления были рассмотрены история создания и развития электронного парламента в России, а также применение технологии на практике. Проанализированы недостатки предыдущих версий системы обеспечения законодательной деятельности в сравнении с существующей на данный момент. В докладе рассмотрены дополнительные веб-ресурсы, расширяющие функционал института электронного парламента. Обозначены вопросы конституционно-правовой проблематики и перспектив дальнейшего развития информатизации законодательной деятельности.

Филатов Дмитрий Владимирович в докладе *«Конституционно-правовые аспекты обеспечения информационной безопасности государства»* осветил современные механизмы правового регулирования информационного пространства России и обеспечения национальной информационной безопасности, а также проанализировал тенденции в формировании цифрового суверенитета. Большое значение уделено влиянию данных тенденций на состояние прав и свобод граждан в сети Интернет.

II. Права человека на доступ к сети Интернет

Айрапетян Михаил Давидович в докладе *«Право на доступ к сети Интернет как неотъемлемое право человека»* обозначил актуальность этой темы, рассмотрев данный вопрос через призму позиций ООН, Комитета министров Совета Европы, судебной практики зарубежных стран, а также ЕСПЧ. Докладчик описал существующие модели регулирования права на доступ к Интернету и подчеркнул проблематику отражения данного вопроса в российском законодательстве.

Залбеков Халил Яралиевич в докладе *«Право быть оффлайн»* проиллюстрировал возникновение для человека вызова нового мира технологий – форсирование цифровизации всех сфер общественной жизни. На конкретном примере из практики взаимодействия общества друг с другом и с государством в период пандемии Covid-19 можно убедиться, что в какой-то момент человек стал принуждаться к использованию сети Интернет не только для дистанционного общения (обучения), но и в качестве безальтернативного способа исполнения публичных обязанностей, за неисполнение которых предусмотрен административный штраф. Такая практика продолжилась и после снятия всех ограничений для очного (аналогового) взаимодействия. Это и послужило причиной настоящего исследования, в котором делается попытка обратить внимание на описанную проблему и обосновать право человека быть свободным в выборе между «онлайн» и «оффлайн» взаимодействием.

III. Блокировка Интернет-ресурсов

Золотарева Алина Алексеевна в докладе *«Блокировка интернет-ресурсов как средство цензуры в сети Интернет»* были проанализированы: практика использования рядом государств произвольной блокировки интернет-ресурсов для цензуры в сети Интернет, вопросы соотношения подобной деятельности со стороны государств с правом человека на свободу выражения мнения, недостатки систем блокировок и предложения по их преодолению. Также в данной связи были рассмотрены четыре постановления Европейского суда по правам человека («Булгаков против Российской Федерации», «Владимир Харитонов против Российской Федерации», «Энгельс против Российской Федерации», и «ООО «Флавус» и другие против Российской Федерации»), в которых затрагивался вопрос несоответствия положениям ЕКПЧ действий Роскомнадзора по блокировке нескольких сайтов на территории РФ. Интересным представляется и то, Европейский суд по правам человека принял к рассмотрению объединенную жалобу Telegram в связи с решениями российских судов, в результате которых в течение более двух лет сервис официально был заблокирован в России.

Губакина Марта Александровна в докладе *«Возможность административной блокировки сайтов государственными органами»* рассмотрела процедуры блокировки и разблокировки Интернет-сайтов, а также органы исполнительной и судебной власти, которым доступна возможность проведения таких процедур.

IV. Неприкосновенность частной жизни в сети Интернет

Гогу Дмитрий Юрьевич в докладе *«Биометрическая идентификация в интернете»* определил понятие идентификации общей и идентификации биометрической. На основе сравнительного изучения правового регулирования биометрической идентификации в США, Китае и Европейском союзе выделены три модели регулирования, в основе каждой из которых лежит собственная конституционно-правовая концепция установления баланса между публично-правовыми интересами и частными интересами. Дается оценка состоянию российского законодательства в данной сфере регулирования с точки зрения конституционно-правовых гарантий прав человека, в частности неприкосновенности частной жизни.

Корешникова Дарья Петровна в докладе *«Тайна коммуникации и возможность прослушки»* определила понятие тайны коммуникации, сопоставила его с конституционным правом человека, проанализировала это право с точки зрения нескольких аспектов: носитель права, объект, содержание, место в системе конституционных прав, рассмотрела важную проблему особенности и ограничения права коммуникации: а именно возможность прослушки телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Немаловажный вопрос состоит и в способах защиты тайны коммуникации, включая сюда и нормативное обеспечение права.

Ильчикова Мишель Михайловна в докладе *«Право на забвение: предыстория и основные кейсы зарубежной практики»* дала справку о том, откуда появилось так называемое право на забвение, тем самым показав предысторию его развития и хронологически представила основные кейсы зарубежной практики. Такой подход помог участникам круглого стола сравнить зарубежный опыт с отечественным по нескольким критериям. Во-первых, слушатели обратили внимание на то, что зарубежом право на забвение было выведено из Хартии Европейского союза по правам человека, гарантирующей право индивида на «уважение частной и семейной жизни» (ст. 7), а также на «защиту относящихся к нему данных личного характера» (ст. 8) и т.д., что отличается от отечественного опыта. Во-вторых, слушатели смогли проанализировать представленные кейсы и сравнить их с отечественным опытом, выслушав следующий доклад.

Плетнёв Фёдор Александрович в докладе *«Реализация права на забвение в РФ»* рассмотрел источники данного права, алгоритм действий для реализации права на забвение путем подачи заявления, содержание заявления, судебную практику.

Симина Дарья Константиновна выступила с докладом *«“Цифровое кладбище”: неприкосновенность частной жизни в социальных сетях после смерти человека»*, в котором выделила возможные правовые основания регулирования обращения с «мертвыми аккаунтами» в России и сравнила политику крупнейших социальных сетей относительно аккаунтов умерших людей. В выступлении сделан вывод об узком толковании «права на забвение» в России, определены ограничения в российском законодательстве по сравнению с зарубежным, а также представлены предложения о внесении изменений в Закон об информации.

V. Свобода слова и распространения информации в сети Интернет

Топильский Григорий Геннадьевич «Свобода слова в сети Интернет и фейк ньюс» ставит проблему соотношения двух важнейших конституционных ценностей: свободы выражения мнений и государственной безопасности. Было проанализировано понятие фейк ньюс и на обоснован данного анализа предложены критерии для определения новостей в качестве фейков. Особое внимание в докладе было уделено способам реагирования государства на фейк ньюс, а также предложены способы решения проблемы регулирования фейк ньюс в медиа

Рубанов Виталий Олегович в докладе «Язык вражды (*hate speech*) и права человека в сети Интернет» рассматривал юридико-лингвистический аспект, затрагивал проблему соотношения свободы слова и словесного экстремизма, проводил сравнительно-правовой анализ национального и зарубежного законодательства, а также обращался к примерам из судебной практики с целью выявить основную проблематику данной категории.

Дубовицкая Дарья Алексеевна в докладе «Свобода слова и призывы к терроризму: в поисках грани» проанализировала принципы, выведенные ЕСПЧ для оценки деяние на соотнесение выражения мнения и призывами к терроризму, оправдания терроризма, а также оценила российскую судебную практику на соответствие указанными принципам.

Бадалян Сусанна Амбарцумовна в докладе «Сухая» лазейка: запрет рекламы алкоголя в контексте права на предпринимательскую деятельность» проанализировала действующее регулирование рекламы алкогольной продукции в сети Интернет, провела сравнение с законодательством зарубежных стран в данной сфере. В докладе на конкретных примерах были продемонстрированы нарушения запрета рекламы алкоголя, замаскированные блогерами под продакт-плейсмент.

Салтанова Анастасия Юрьевна в докладе «Запрет ЛГБТ-пропаганды в сети Интернет» проанализировала недавно опубликованный закон о запрете в России ЛГБТ пропаганды, педофилии и смены пола. Выяснила, что закон относит к пропаганде не только распространение информации, но и публичные действия. Выделила добавление в закон пропаганды по смене пола. Указала, что изменения внесли в пять законов: об информации, СМИ, государственной поддержке кино, рекламе и защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Проанализировала, как законы уже повлияли на бизнес и различные сервисы.

Аджиев Эльдар Темирланович в докладе «Предвыборная агитация в сети Интернет» представил доктринальные и практические подходы к исследованию предвыборной агитации в сети Интернет, в том числе в понятийном ключе, с позиции достоинств и недостатков, форм и технологий, сделал вывод о том, что динамичность глобальной сети обуславливает увеличение используемых в ней способов агитации, подчеркнул, что это, с одной стороны, позволяет избирателю более точно определиться в своих политических предпочтениях, а с другой – в отсутствие должной законодательной регламентации создает риски противоправного распространения предвыборных агитационных материалов, применения различных технологий для манипуляции общественным мнением.

VI. Проблемы реализации иных прав и свобод в сети Интернет

Ковалева Наталья Сергеевна в докладе *«Проведение публичных мероприятий в сети Интернет: проблемы ограничения»* рассмотрела риски и ограничения, существующие как при проведении публичных мероприятий в онлайн-среде, так и при размещении в сети Интернет информации о мероприятиях, проводимых офлайн, а также при некоторых смешанных форматах. Были затронуты проблемы возможного создания помех со стороны государства для проведения указанных мероприятий, а также роли модераторов и интернет-провайдеров.

Бадмаев Данзан Басангович, Шелонин Филипп Сергеевич в докладе *«Правовое регулирование охраны здоровья и медицинской помощи в сети Интернет»* определили различные комплексы оказания медицинских услуг через Интернет, в том числе и телемедицину. Главной задачей в изучении совокупности способов оказания медицинской помощи через интернет стало проведение анализа на необходимость, эффективность и безопасность такой цифровизации с учётом защиты персональных данных. Особое внимание в работе было отведено изучению зарубежного опыта правового регулирования этого вопроса.

VII. Проблемы регулирования (запрета) черного рынка (darknet) в сети Интернет

Никулин Александр Алексеевич в докладе *«Черный рынок в сети Интернет (наркоторговля)»*, **Сыромятов Кирилл Сергеевич** в докладе *«Черный рынок в сети Интернет (продажа оружия)»*, **Масленников Платон Андреевич** в докладе *«Черный рынок в сети Интернет (продажа людей и органов)»* отметили, что проблема отсутствия государственного контроля за даркнетом продолжает существовать, несмотря на усилия правоохранительных органов, направленные на закрытие крупнейших игроков нелегального рынка в даркнете. Торговля оружием в даркнете, наоборот, приобретает тенденцию к росту с учётом поставок вооружения Западом на Украину. По-прежнему нерешёнными остаются проблемы в виде отсутствия комплексного правового регулирования «серого» интернета, где фактически сейчас можно купить все, что угодно, начиная с наркотиков заканчивая органами человека и самого человека. В данном докладе делается общий обзор рынка оружия, наркотиков, человеческих органов, купли-продажи людей в даркнете.