

I. РЕЛИГИЯ В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Доклад **Александра Мельничука** на тему *«Свобода религии и армия»* был посвящен проблеме реализации свободы совести и вероисповедания в вооруженных силах. В докладе были затронуты проблемы отказа от прохождения военной службы по призыву в связи с религиозными убеждениями гражданина, и, следовательно, прохождения им альтернативной гражданской службы. Были озвучены предложения по урегулированию права верующих военнослужащих, чтобы не допустить появления конфликтов на религиозной почве среди военнослужащих, которые будут влиять на общую боеготовность государства.

В докладе **Никиты Тиханова** *«Свобода религии в местах лишения свободы»* были затронута тема религиозной свободы в режимных учреждениях, при отбывании наказания в которых лицо должно строго придерживаться определенного распорядка дня и правил поведения. Докладчик отметил, что целью пребывания в подобном учреждении является исправление заключенного, чему не в последнюю очередь способствует и религия. Однако специфика учреждений и особая чувствительность сферы на данный момент не позволили однозначно определить границы дозволенного в отношении религиозных прав заключенных. Изучив судебную практику российских судов и ЕСПЧ, автор доклада пытался найти разумный баланс между режимом отбывания наказания и правами заключенных.

Александра Фитисова выступила с докладом на тему *«Свобода религии и образование»*, в котором особое внимание уделила проблематике преподавания религиозных предметов в школах Европы и Российской Федерации. Проанализировав опыт многих стран, студентка выявила на различия в подходах к преподаванию таких дисциплин и его сущностному содержанию.

II. РЕЛИГИЯ И МЕСТА ОТПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТА

Ирина Шелудченко выступила с докладом на тему *«Места отправления культа и собраний: конституционно-правовые проблемы проведения религиозных обрядов и церемоний вне специально предназначенных для этих целей объектов»*. Осуществления богослужений, иных религиозных обрядов и церемоний является необходимым элементом свободы религии и одним из ключевых аспектов, составляющих содержание свободы исповедания религии и демонстрации религиозных убеждений вовне (*forum externum*). В докладе было рассмотрено действующее правовое регулирование, определяющее перечень мест, где допускается отправление религиозного культа, а также отдельные проблемы, связанные с возможностью использования отдельных специально не предназначенных для этого зданий, сооружений, помещений и земельных участков для проведения богослужений, иных религиозных обрядов и церемоний.

В своем докладе *«Проблемы реализации свободы религии на рабочем месте»* **Георгий Багирян** отметил, что основные трудности, связанные со свободой религии возникают в обыденной жизни, когда речь заходит о непосредственной реализации данной свободы, которая зачастую приводит к конфликту с иными интересами, например, с интересами государства или прав и свобод других лиц. Исключениями не являются также и практические проблемы, возникающие в вопросе реализации свободы религии на рабочем месте, поскольку реализация данной свободы вступает в конфликт с правами того же работодателя или коллег по работе.

III. ПРОБЛЕМЫ ОГРАНИЧЕНИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ПРАКТИКИ

Дмитрий Коновалов вступил на тему *«Свобода ношения религиозной символики и религиозной одежды: конституционно-правовой аспект»*, в котором представил

характеристику основных теоретических представлений о свободе ношения религиозной одежды и религиозных символов, их отражения в практике Европейского Суда по правам человека, а также правового регулирования этой проблематики в России.

В докладе «*Свобода религии, брак и семейные отношения*» **Дарьи Садковой** акцент был сделан на вопросе соотношения брака, семейных отношений и свободы религии, а также проблеме дискриминации членов семьи и воспитания и обучения детей в соответствии с собственными религиозными и философскими убеждениями.

Анна Данц выступила с необычной темой: «*Религиозные диеты: конституционные вопросы*». Государство, предоставляя и гарантируя возможность соблюдения права на свободу религии, берет на себя обязательство предоставлять возможность соблюдения религиозной диеты в ситуациях, когда лицо не в состоянии по объективным причинам обеспечить себя нужными продуктами, в то время как его религиозные убеждения налагают запрет на прием общепотребительных продуктов (например, при содержании заключенного, исповедующего определенную религию, в местах лишения свободы). Кроме того, государство при определении своей политики в различных сферах жизни (например, при защите животных) должно соблюдать баланс интересов государства, общества и верующих лиц.

IV. ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ РЕЛИГИИ В ЦЕЛЯХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аскар Абулгатин представил анализ основных проблем соотношения права на свободу совести вероисповедания и безопасности в государстве, их отражения в практике Европейского Суда по правам человека, в своем докладе на тему «*Свобода религии и безопасность: конституционные проблемы*».

Доклад **Максим Бухаров** на тему «*Религиозный экстремизм: проблемы правового регулирования и практики*» продолжил тематику и исследовал взаимосвязь права на свободу совести и вероисповедания и проявлений религиозного экстремизма в контексте решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

V. СВОБОДА РЕЛИГИИ И СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ

Валерия Марачева в докладе «*Свобода выражения мнения и свобода религии: в поиске разрешения конфликта*» поставила задачу проанализировать прецедентную практику ЕСПЧ и судебную практику национальных судов по вопросам соотношения прав на свободу выражения мнения и свободу религии в аспекте ограничения свободы выражения мнения по религиозным мотивам, оцениваются нормы ЕСПЧ в данном контексте. В результате анализа была выявлена проблема отсутствия единой практики правоприменения ограничительных мер в различных странах, в частности в России, Франции, Германии и Польше. Рассмотрены возможные варианты выработки критериев ограничения свободы выражения мнения по религиозным мотивам.

Ксения Пожидаева на основе теоретических обобщений и судебной практики рассмотрела конституционно-правовую проблему защиты религиозных чувств верующих. В докладе на тему «*Оскорбление религиозных чувств и богохульство в России и зарубежных странах*» была проанализирована практика зарубежных стран и Российской Федерации по проблеме соотношения защиты религиозных чувств верующих и иных прав и свобод, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Анализ выявленных проблем позволил сделать вывод о том, как соблюсти баланс между конституционными ценностями, с одной стороны, и конституционными правами и свободами, с другой.

В докладе «Ограничение прозелитизма и миссионерской деятельности» Дмитрий Вишнеvский отметил, что в рамках реализации внешней свободы религии человек открыто проявляет свою принадлежность к той или иной конфессии, при этом также может иметься потребность в разделении своих чувств с другими людьми, и в вовлечении их в соответствующую церковь. Вместе с тем, осуществляемые призывы к присоединению людей к религиозным течениям может вступать в конфликт с их внутренней свободой религии. В связи с этим возникает вопрос о нахождении правомерной грани между миссионерской деятельностью как правомерной деятельностью, в рамках которой происходит обучение других людей религии, и как неправомерностью деятельностью, в рамках которой оказывается давление и подавляется свобода мысли и свобода совести.

VI. РЕЛИГИЯ И ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ

Анастасия Земляникова выступила на тему *«Проблемы финансирования религиозной деятельности»*, в котором рассмотрела проблему, связанная с поиском баланса в рамках вопроса о финансировании религиозной деятельности с точки зрения конституционно закрепленного принципа светского государства и свободы совести и вероисповедания. Были затронуты аспекты «самофинансирования» религиозной деятельности, финансирования за счет физических и юридических лиц, а также государственного финансирования, и сформулирован вывод о том, что в условиях многообразия источников финансирования религиозной деятельности наличествует определенное неравенство в возможностях использования таковых.

Доклад **Ольги Гаськовой** на тему *«Свобода религии и частный бизнес: конституционные проблемы»* был посвящен анализу ключевых проблем, с которым сталкиваются органы государственной власти (как исполнительные, так и судебные) в своей правоприменительной практике при возникновении вопроса о соотношении свободы религии и свободы предпринимательской деятельности, а также поиску оптимального решения в целях установления справедливого баланса между ними.

VII. РЕЛИГИЯ И МЕДИЦИНА

В выступлении на тему *«Свобода религии и медицина (применительно к абортам)»* **Николай Корсун** отметил, что проблематика искусственного прерывания беременности относится к категории наиболее трудноразрешимых междисциплинарных вопросов, что связано с неопределенностью статуса новой, ещё зарождающейся жизни. Дискуссионность данной темы обусловлена не только правовыми, медицинскими и этическими аспектами, но и религиозными. В докладе был затронут конфликт религиозных и правовых позиций относительно искусственного прерывания беременности (аборта) на примере российского и международного опыта, а также проводится анализ судебной практики на уровне национальных судов и Европейского Суда по правам человека.

Доклад **Марины Копыловой** *«Свобода религии и защита человеческой жизни при отказе от медицинского вмешательства»* был посвящен вопросу свободы религии и защиты жизни человека, в том числе отдельное внимание было уделено проблеме отказа некоторых верующих от медицинской помощи.

VIII. РЕЛИГИЯ И ПРАВА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

Алана Акбаева в своем выступлении на тему *«Права женщин и религия»* затронула вопрос о взаимоотношении свободы религии и прав женщин. В результате студентка пришла к выводу об отсутствии внутреннего противоречия между данными правами, однако при их реализации возможно возникновение конфликтов, некоторые из которых были освещены автором. Также,

в докладе были проанализированы решения Европейского Суда по правам человека, в которых затрагиваются свобода религии, права женщин и принцип гендерного равенства.

В докладе **Мухтара Джамалова** на тему «*Соотношение свободы вероисповедания и наказания за вероотступничество в исламе*» была рассмотрена проблематика соотношения права на свободу выбора религии с наказанием за вероотступничество. Проведен сравнительно-правовой анализ регулирования данной проблемы в российском государстве в разные периоды его существования и в некоторых арабских странах.