

Мы были рады приветствовать именитого ученого, профессора Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора **Алексея Владимировича Баркова**, который, отмечая высокую актуальность темы круглого стола в контексте Послания Президента России Федеральному собранию 2021г, обращает внимание на необходимость изучения и формирования целостной научно-обоснованной концепции правового обеспечения высоких стандартов экологического благополучия. В настоящее время экологическое благополучие, как индикатор качества жизни населения, является объектом социальной политики всех стран, нацеленных на устойчивое (эколого-ориентированное) развитие. В отсутствие легального определения «экологического благополучия населения» ученый допускает употребление термина «санитарно-эпидемиологическое благополучие», в значении, которое ему придает федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Далее профессор Барков обратил внимание на особую роль предприятий с высоким уровнем экологического риска (крупных, градообразующих, публичных корпораций, потенциально оказывающих значительное негативное влияние на окружающую среду) в обеспечении высоких стандартов экологического благополучия во всех регионах России. Так, в соответствии с федеральным проектом «Чистый воздух» национального проекта «Экология» уже реализуются планы мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в таких промышленных центрах России, как Липецк, Магнитогорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Челябинск и Череповец.

По мнению Алексея Владимировича, предпринимательская деятельность градообразующих публичных корпораций может стать инновационно-технологичной, социально и эколого-ориентированной. В контексте устойчивого развития к правовому регулированию предпринимательской деятельности должны предъявляться повышенные требования: экономические (лучшие доступные технологии, зеленые инновации); экологические (нормативные требования к экологической безопасности предпринимательской деятельности) и социальные (экологическая и социальная корпоративная ответственность). Профессор Барков считает, что эффективность выполнения этих требований можно рассматривать как факторы (движущие силы) обеспечения высоких стандартов экологического благополучия в России.

Наш гость из Северной столицы кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса РГПУ им. А.И. Герцена **Брянская Елена Васильевна** в своем докладе осветила проблему правового обеспечения экологической безопасности и выполнения требований экологического права на территории Забайкальского края – малой родины Елены Васильевны.

Основной проблемой, требующей срочного решения, по мнению доцента Брянской, является ухудшение экологической ситуации на острове Ольхон, расположенном в акватории озера Байкал и непосредственно – поселке Песчанка (Урочище Песчаное). Непродуманное ведение местными предпринимателями деятельности в сфере туризма привело к заболачиванию вод и пожарам в степях.

Экологи пришли к выводу, что для восстановления природы острова Ольхон нужно закрыть доступ к нему туристам на ближайшие пятьдесят лет! Однако туризм стал уже основным видом деятельности местных жителей. По мнению Брянской Елены Васильевны, отлаженная работа органов природоохранной прокуратуры и современные меры, применяемые государством для спасения острова недостаточны. Сейчас эти меры представляют собой: выселение людей из поселка Песчанка (пока приостановлено), обязательное согласование въезда для лесничества, приостановление строительства в целом и работы турбазы «Байкалов острог».

По мнению Елены Васильевны, данная проблема лежит в плоскости экологического, земельного и гражданского законодательства, и может быть решена при надлежащей проработке правовой базы. Вопрос туризма следует держать под особым контролем, поскольку на остров каждый год едут масштабные потоки туристов, несмотря на пандемию.

Сунь Ци, помощник научного сотрудника Института права Шанхайской академии общественных наук, генеральный секретарь Исследовательского центра региональной экономической интеграции, аспирант кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в своем докладе поделился с нами опытом Китайской народной республики в развитии «зеленого предпринимательства».

Докладчик отметил, что «зеленое предпринимательство» можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле, экологическое предпринимательство относится к ориентированному на экологические инновации устойчивому развитию предприятий в качестве цели, как инновационной, так и ориентированной на рынок формы создания стоимости или зеленой цели новых предприятий. Экологическое предпринимательство представляет собой деятельность, преследующую получение прибыли посредством предоставления товаров и услуг с целью сохранения окружающей среды, то есть его суть близка к понятию социального предпринимательства.

По мнению же Сунь Ци, учитывает сразу обе, указанные выше позиции, и рассматривает экологическое предпринимательство как ведение предпринимательской деятельности на основе экологических инноваций с целью получения прибыли для достижения экономического, экологического и социального тройного эффекта, для чего предусмотрены меры государственной поддержки.

В КНР успешно показало себя так называемое «зеленое финансирование» (зеленый кредит, зеленые облигации, зеленые фонды, зеленое страхование, зеленый лизинг, углеродное финансирование, зеленый индекс и т.д.). Сунь Ци выразил надежду, что проведенное им исследование будет полезно для российской науки.

Магистрант юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **Михаил Завьялов** выступил на нашем круглом столе с докладом «Совершенствование правового регулирования обеспечения высоких стандартов экологического благополучия на примере исследования положительного опыта зарубежных стран». По мнению докладчика, вследствие анализа зарубежного опыта обеспечения экологического благополучия и базовых принципов экологической ответственности и дисциплины, представляется возможным осуществить их последовательное внедрение в законодательное регулирование Российской Федерации. С целью совершенствования экологического законодательства России предлагается установить возможность наследования экологической ответственности, предусмотреть обязанность разработкой недропользователем плана сохранения и восстановления биосферы, обязанность регламентации и согласования с уполномоченным органом деятельности лиц по предотвращению экологических загрязнений, урегулировать возможность корреляции штрафов с введением прямой зависимости от площади загрязнения и срока осуществления ликвидации его последствий.

Так, Михаил уверен, что полезной для российского законодательства может оказаться рецепция зарубежного опыта в части установления порядка наследования экологической ответственности и возможности привлечения к солидарной субсидиарной

ответственности лиц, которые осуществляли контроль за деятельностью нарушившего экологические нормы юридического лица.

Магистранты кафедры предпринимательского права, магистерской программы «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности (право и бизнес)» юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **Лана Авджян и Тимофей Дубик** представили доклад «Экологические требования к деятельности предпринимателя».

Тимофей и Лана отметили, что несмотря на существование Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в России отсутствует единый нормативно-правовой акт, в котором бы содержались все экологические требования к хозяйствующим субъектам, занимающимся предпринимательской и иной экономической деятельностью.

Ребята привели краткую характеристику общих основных требований, предъявляемых природоохранным и экологическим законодательством Российской Федерации к предпринимателям. Докладчикам также удалось осветить вопросы некоторых специфичных требований, связанных с ведением отдельных видов хозяйственной деятельности.

Проанализировав условия работы предпринимателя на территориях с особыми правовыми режимами, Лана Авджян и Тимофей Дубик сделали вывод о необходимости согласования действующего законодательства в части противоречащих друг другу норм гражданского, земельного и экологического права и приведения этих норм в соответствие с нормами международного права.

Магистранты кафедры предпринимательского права, магистерской программы «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности (право и бизнес)» юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **Роман Дорофеев и Михаил Зеленский** в своем докладе рассмотрели соотношение социальной ответственности предпринимателей и корпоративной социальной ответственности.

Под корпоративной социальной ответственностью в самом широком смысле понимается концепция, отражающая добровольное решение компаний участвовать в совершенствовании процессов социального развития общества и защите окружающей среды. Докладчики подчеркнули возрастающую роль экологического фактора в рамках корпоративной социальной ответственности и проанализировали правовые и экономические проблемы внедрения практик корпоративной социальной ответственности в России.

Кроме того, докладчики осветили проблематику экологического фактора социальной ответственности бизнеса, отметив необходимость синергии экономики, права и научных разработок. В докладе в качестве примера был представлен экологический акселератор Сколково GreenTech Startup Booster, а также рассмотрено внедрение современных технологий на различных российских заводах (среди них - Магнитогорский металлургический комбинат, «Мечел-Кокс» в Челябинске). Роман Дорофеев и Михаил Зеленский предложили потенциальные способы разрешения затронутых в докладе проблем с использованием инструментария предпринимательского права.

Студентка магистерской программы «Правовое обеспечение предпринимательской

деятельности (право и бизнес)» кафедры предпринимательского права МГУ имени М.В. Ломоносова **Валерия Ермолаева** представила доклад, посвященный первому в истории России выпуску субфедерального облигационного «зеленого» займа.

Московские «зеленые облигации» будут выпущены 27 мая 2021г. в объеме 70 млрд рублей. Для начала им предстоит пройти процедуру подтверждения на соответствие принципам зеленых облигаций 2018 (Green Bond Principles 2018), утвержденным Международной ассоциацией рынков капитала (International Capital Market Association, ICMA), а также методическим рекомендациям по развитию инвестиционной деятельности в сфере зеленого финансирования в Российской Федерации, разработанным «ВЭБ.РФ».

Докладчик проанализировала понятия «зеленой экономики» в контексте программы ООН «Устойчивое развитие 2016-2030гг.» и «Концепции зеленых облигаций», утвержденной Правительством Москвы 20 апреля 2021 года. Если конечной целью проекта ООН является формирование «зеленого общества», то есть безопасной экологической и экологической обстановки во всем мире, включая бедные страны, то «зеленая экономика» Москвы преследует более узкие эколого-экономические цели. Так, в заявленной концепции проблему снижения выбросов загрязняющих веществ и парникового газа от автотранспорта предлагается решать с помощью двух проектов – строительства Большой кольцевой линии метро и замены автобусного парка Москвы на электробусы.

Обобщив мнения экспертов, Валерия подчеркнула перспективы и возможные последствия введения «зеленых облигаций» в г. Москве. Докладчик считает возможным достижение нашей страной высокого уровня «зеленой экономики» при соответствующем слаженном правовом регулировании.