

**МГУ имени М.В. Ломоносова  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ПРОГРАММА**

**дисциплины СОВРЕМЕННОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ**

**для направления подготовки  
030900 «Юриспруденция»  
5 семестр, 2016/17 учебный год**

Квалификации (степени) выпускника бакалавр

**Москва, 2016**

**1. Цели и задачи дисциплины.** Целью изучения дисциплины является знакомство студентов с современным уровнем знаний о природе, особенностями естественнонаучной сферы культуры, основаниями противопоставления естественнонаучной и гуманитарных сфер науки и необходимостью их синтеза на основе целостного взгляда на окружающий мир.

Задачи курса: содействовать получению широкого базового высшего университетского образования; формировать компетенции, связанные с возможностью анализировать ключевые этапы развития естествознания; выявлять социальную и культурную обусловленность научного знания, характер научного знания в конкретные исторические периоды; формировать системное представление о комплекс проблем и специфике современного этапа развития естествознания; помочь студенту в овладении содержанием основных концепции естествознания, которые определяют облик современного естествознания и задают место научного подхода в культуре, а также нуждаются в правовом регулировании научных исследований и практического применения полученных результатов. Курс направлен на формирование у студентов представлений о направлениях влияния основных концепций и законов естествознания на осмысление и разрешение проблем общественной жизни, связанных с областью будущей профессиональной деятельности; на развитие способности критического восприятия и оценки различных источников научной информации, приемами ведения дискуссии, полемики, диалога по важнейшим проблемам развития современной науки; развитие мировоззренческой культуры учащихся, способности решать мировоззренческие проблемы; на развитие умений применения основы и результаты естественнонаучного опыта, а так же использования естественнонаучных методов и при принятии решений в профессиональной области. Кроме этого, курс способствует овладению культурой мышления, умением логично формулировать и излагать собственное видение проблем и способов их разрешения, способностью в письменной и устной форме правильно и аргументировано представлять результаты своей мыслительной деятельности.

**2. Место дисциплины в структуре ООП.**

Курс относится к следующему структурному элементу ООП ВПО Б1 Общекультурный блок, дисциплина относится к базовой части цикла. Изучение дисциплины рассчитано на 2 семестра (4 и 5 семестры обучения), общий объем 8 зачетных единиц, общая трудоемкость дисциплины 288 часов, в том числе аудиторная нагрузка 102 часа, самостоятельная работа 186 часов. Отчетности: 4 семестр – зачет, 5 семестр – экзамен.

Дисциплина формирует следующие компетенции:

- обладание знаниями о предмете и объектах изучения, методах исследования, современных концепциях, достижениях и ограничениях естественных наук: физики, химии, биологии, наук о земле и человеке, экологии; владение основами методологии научного познания различных уровней организации материи, пространства и времени; умение, используя междисциплинарные системные связи наук, самостоятельно выделять и решать основные мировоззренческие и методологические естественнонаучные и социальные проблемы с целью планирования устойчивого развития (ОНК-1);
- способность анализировать и оценивать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач (ОНК-2);
- способность применять общенаучные методы в правовых исследованиях (ОНК-7); владение навыками оформления научной работы в соответствии с действующими требованиями, в том числе с использованием средств электронно-вычислительной техники (ИК-9);
- уверенное владение навыками работы со справочными правовыми системами, библиотечными электронными ресурсами (ИК-10);
- способность к творчеству, порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез (СК-1);
- способность к поиску, критическому анализу, обобщению и систематизации научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных путей и методов их достижения (СК-2);
- способность к самостоятельному обучению и разработке новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля деятельности; к инновационной научно-образовательной деятельности (СК-3).

### 5.1. Содержание разделов дисциплины, изучаемых в 5 семестре

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	<b>Тема 8. Происхождение человека. Представление об антропосоциогенезе в современном естествознании.</b>	Современная наука об основных факторах, этапах и закономерностях антропосоциогенеза. Возникновение социальных связей. Становление социальной жизни и трансформация биологических законов. Единство направленности и варибельности путей исторического становления вида <i>Homo sapiens</i> . Проблема моно- и полифилии в происхождении человека. Проблема биологического многообразия вида в концепции расообразования и ее социальные импликации. Становление междисциплинарных подходов в исследовании исторических путей становления вида <i>Homo sapiens</i> (на примере геногеографии). Эволюция мозга как биосоциальная проблема. Гипотезы речевого филогенеза и их значение для социогуманитарных наук. Ограниченность методологии натурализма в объяснении происхождения человека. Монизм и дуализм в решении биосоциальной проблемы. Значение принципа монизма для решения проблемы синтеза естественнонаучного и гуманитарного знания.
2.	<b>Тема 9. Синтез естественнонаучного и социогуманитарного знания о человеке в социобиологии</b>	Понятие «синтеза знания». Основные источники и основные направления социобиологических исследований. Социобиология человека. Социальное поведение человека и животных: сходство и различие. Происхождение альтруизма и эгоизма. Социобиологическое объяснение ксенофобии. Концепция генно-культурной коэволюции. Понятие культурген. Эволюционные подходы к проблеме происхождения морали и

		права.
3	<b>Тема 10. Политическое и эстетическое поведение человека: биологические и социальные факторы в представлениях биополитики и биоэстетики</b>	<p>Тенденции синтеза естественнонаучного и социогуманитарного знания в современных представлениях о человеке.</p> <p>Проблема предмета биополитики. Основные направления биополитологических исследований. Области соприкосновения биологии и политологии. Проблема агонистического поведения. Моделирование социального поведения, связанного с конфликтами между организмами, на основании знаний о биологии человека. Биополитика о смягчении и предотвращении агонистического поведения человека. Биополитологические исследования феномена лидерства. Пределы биополитических методов.</p> <p>Проблема предмета биоэстетики. Основные направления биоэстетики. Области соприкосновения биологии и эстетики. Факторы эстетического поведения. Критерии прекрасного и безобразного с точки зрения биоэстетики. Биоэстетические исследования конкретных видов искусства (музыка, пение, балет и прочее). Пределы и ограничения биоэстетических интерпретаций сущности и функций искусства.</p>
4.	<b>Тема 11. Генно-средовая парадигма в исследовании индивидуальности человека</b>	<p>Индивидуальность - фундаментальная характеристика человека. Биологическое и социальное, врожденное и приобретенное, генетическое и средовое. Наследственно-средовая парадигма в исследовании поведения человека. Причины и суть популяционных различий внутри вида <i>homo sapiens</i>. Количественные и качественные признаки индивидуальности. Специфические особенности генетики поведения. Методы психогенетики (генеалогический, метод близнецов, метод приемный детей). Основные результаты психогенетических исследований интеллекта, асоциального поведения. Проблема биосоциальной интерпретации противоправного поведения человека. Тест IQ: смысл и ограничения.</p> <p>Проблема соотношения генотипа индивида и генофонда человечества. Евгеника как онаученная форма знаний и социальное движение. Позитивная и негативная евгеника. Современные философско-мировоззренческие и морально-этические проблемы генетики человека. Проблема индивидуального восприятия популяционных закономерностей, исследуемых в генетике. Правовые, социально-политические проблемы применения генетических знаний. Проблемы биоидентификации: аргументы за и против.</p>
5.	<b>Тема 12. Ценностные и правовые регулятивы развития новых технологий и направлений науки.</b>	<p>Ценность жизни. Естественное и искусственное с точки зрения современных возможностей науки и практики. Биотехнология: сущность, сферы применения, перспективы развития. Методы и возможности генной инженерии. Методика создания рекомбинантных молекул ДНК. Применение законов генетики в медико-биологической практике и в сельскохозяйственном производстве. Правовое регулирование научных исследований и прикладных разработок в сфере генетических знаний.</p> <p>Нанотехнология и нанонаука как перспективные направления научно-технического прогресса. Основные понятия и</p>

		сферы применения. Социально-этические проблемы применения новых научных технологий.
6	<b>Тема 13. Человек как объект и субъект естественнонаучного познания: этическое и правовое регулирование биоэтических ситуаций</b>	Ценность человеческой жизни в контексте новых естественнонаучных данных. Биоэтика - новый тип этики: специфика и характерные черты. Изменение представления о пределах человеческого существования в свете современных научных данных. Современные критерии начала жизни: правовой и естественнонаучный статус эмбриона и плода. Проблема смерти: естественнонаучные, социально-этические и правовые аспекты. Проблема целостности человека в психиатрии. Феномен противоправного поведения с точки зрения психиатрических критериев, проблема злоупотреблений психиатрией как отраслью здравоохранения и науки, и злоупотреблений в психиатрии. Этико-правовые проблемы развития трансплантологии. Правовое и этическое регулирование медико-биологических экспериментов на человеке и животных. Человек как объект и субъект естественнонаучного познания: понятие «информированное согласие» в медицине, проблема конфиденциальности в медико-биологической практике.
7	<b>Тема 14. Тренды науки XXI века: проблемы и перспективы</b>	Наука в XXI веке: тенденции развития и проблемы. Феномен идеологизированной науки, дилемма истин науки и ориентиров мировоззрения на примере развития естествознания. Свобода научного поиска и проблема социальной ответственности ученого. Тенденции развития современного естествознания - формирование нового образа науки.

#### **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

##### **а) основная литература**

1. *Брызгалина Е. В.* Концепции современного естествознания. М.: Проспект, 2012. Переиздание – 2013, 2014, 2015 гг.
2. *Брызгалина Е. В.* Индивидуальность человека. М., 2003.
3. *Брызгалина Е. В.* Методические рекомендации по курсу «Концепции современного естествознания». М.: Изд-во Юридического колледжа МГУ, 1996.
4. *Брызгалина Е. В.* Концепции современного естествознания: курс лекций. М.: Изд-во Юридического колледжа МГУ, 1997.

##### **б) дополнительная литература**

###### **Учебники, учебные пособия**

1. *Ахлибинский Б. В., Храленко Н. И.* Основные концепции современного естествознания. М.: Вуз. кн., 2000.
2. *Бабушкин А. Н.* Современные концепции естествознания. СПб.: Лань, 2000.
3. *Брызгалина Е. В.* Концепции современного естествознания. Учебное пособие. М.: изд-во Юридического Колледжа МГУ, 1997.
4. *Брызгалина Е. В.* Методические рекомендации по курсу «Концепции современного естествознания». М.: изд-во Юридического Колледжа МГУ, 1996.
5. *Горелов А. А.* Концепции современного естествознания. М.: Центр, 2002.
6. *Грядовой Д. И.* Концепции современного естествознания: Структурированный учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

7. Данилова В. С., Кожевников Н. Н. Основные концепции современного естествознания. М.: Аспект Пресс, 2000.
8. Жигалов Ю. И. Концепции современного естествознания. М.: Гелиос АРВ, 2002.
9. Иващковская Т. В., Павлов В. А. Концепции современного естествознания: конспект лекций. М.: «Центр», 2001.
10. Канке В. А. Концепции современного естествознания. М.: Логос, 2001.
11. Карпенков С. Х. Концепции современного естествознания. Учебник. М.: Высшая школа, 2000.
12. Концепции современного естествознания: Учебник для вузов/Под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
13. Концепции современного естествознания / Под ред. профессора С. И. Самыгина. 6-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д.: Феникс, 2005.
14. Кузнецов В. И., Г. М. Идлис, В. Н. Гутина. Естествознание. М.: Изд. фирма "Агар", 1996.
15. Лобачев А. И. Концепции современного естествознания. М.: Юнити, 2001.
16. Мотылева, Л.С. Концепции современного естествознания: Учебник для вузов / Л.С. Мотылева, В.А. Скоробогатов, А.М. Судариков; Под ред. проф. В.А. Скоробогатого. СПб: Союз, 2000.
17. Соломатин В. А. История и концепции современного естествознания. М.: ПЕР СЭ, 2002.
18. Солопов Е. Ф. Концепции современного естествознания. М.: ВЛАДОС, 1999.
19. Торосян В. Г. Концепции современного естествознания. М.: Высшая школа, 2009.

#### **Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>  
 Britannica - [www.britannica.com](http://www.britannica.com)  
 Постнаука - <http://postnauka.ru>

#### **Журналы**

Вопросы истории естествознания и техники  
 Высшее образование в России  
 Вопросы философии  
 Наука и жизнь  
 В мире науки  
 Науковедение  
 Природа  
 Человек

#### **Рекомендации по подготовке к семинарам по курсу (5 семестр)**

Задания к семинарам разделены на две части: часть А) для выполнения в ходе домашней подготовки по теме и часть Б) для подготовки к работе на семинаре. Конкретные виды заданий по конкретным темам определяет преподаватель, ведущий семинарские занятия в данной учебной группе. **Обратите внимание: к семинару 1 по теме 8 задания части А распределены по группам.**

Задания части А) должны быть выполнены заранее, распечатаны и в распечатанном виде принесены студентом на семинар. На основании части Б) преподавателем формулируются конкретные задания, которые выполняются во время семинара. Задания части А) сдаются в печатном виде, задания части Б), выполненные на семинаре, сдаются в рукописном виде строго в день проведения семинара по теме.

**Внимание!** При распечатке домашнего задания каждая работа студента должна включать следующую информацию: фамилию автора, номер учебной группы, порядковый номер и тему семинара, дату семинара.

В тексте выполненного дома задания **обязательно** указание на использованные источники.

Студент, не имеющий по уважительной причине возможности посетить семинар со своей группой, может прийти на семинар по той же теме по расписанию другой группы у того же преподавателя (сдать домашнее задание к семинару и выполнить письменную работу на семинаре). **Выполненные дома задания части А) без посещения семинара и выполнения работы на семинаре не принимаются.**

## **Семинар 1. Тема 8. Происхождение человека. Представления об антропосоциогенезе в современном естествознании.**

### **Список вопросов для подготовки к экзамену по теме:**

1. Понятие «антропосоциогенез». Современная наука об основных факторах антропосоциогенеза.
2. Единство направленности и вариабельности путей исторического становления вида *Homo sapiens*.
3. Проблема критериев выделения человека из мира животных. Место вида *Homo sapiens* в системе живого.
4. Становление междисциплинарных подходов в исследовании исторических путей становления вида *Homo sapiens* (на примере геногеографии).
5. Эволюция мозга как биосоциальная проблема.
6. Гипотезы речевого филогенеза и их значение для социогуманитарных наук.
7. Лингвистический и генетический каналы передачи информации в человеческой цивилизации.

### **Литература к семинару.**

- *Алексеев В. П.* Становление человечества. М., 1984.
- *Брызгалова Е. В.* Концепции современного естествознания. М., 2013. Гл. 9.
- *Бурлак С. А.* Происхождение языка. Факты, исследования, гипотезы. М.: Астрель, 2012..
- *Вишняцкий Л.Б.* Неандертальцы: история несостоявшегося человечества. — СПб.: Нестор-История, 2010.
- *Джохансон Д., Иди М. Люси: Истоки рода человеческого.* — М., 1984.
- *Ларичев В.Е.* Сад Эдема. — М.: Издательство политической литературы, 1980
- *Марков А.В.* Эволюция человека. В 2 кн. — М.: Астрель: CORPUS, 2011.
- *Семёнов Ю. И.* Философия истории. М., 2003.
- Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / под ред. В.В. Миронова. М., 2006. Р. 2.6.5.
- *Фитч У.* Эволюция языка. Litres, 2015.
- *Хрисанфова Е.Н., Перевозчиков И.В.* Антропология. 4-е изд. — М.: Изд-во Московского ун-та, Наука, 2005.

### **Задание к семинару.**

#### **Часть А)**

**Задания части А) для выполнения в ходе домашней подготовки к семинару 1 закреплены за группами. Обратите внимание на необходимость выполнения заданий по программе к семинару 1.**

### **Задание 1 для групп преподавателя Е.А.Рождественской, А.Р.Курбанова**

Просмотрите не менее 5 лекций по Вашему выбору из курса Лекций Расоведение (<http://postnauka.ru/courses/42085>). Укажите, какие лекции Вы прослушали. На основании курса лекций по происхождению рас и дополнительных источников ответьте на следующие вопросы:

1. По каким вопросам относительно происхождения рас в современной науке ведутся дискуссии?
2. Какими методами современная наука получает информацию о происхождении рас?
3. Как Вы думаете, в чем причина сохраняющегося общественного интереса к теме происхождения рас?
4. Для каких сфер жизни общества важны сведения о расообразовании? Аргументируйте свою позицию. Приведите не менее 2 самостоятельных примеров использования результатов исследований рас в Вашей профессиональной деятельности.

### **Задание 2 для групп преподавателя Е.М.Шкомовой, В.М.Занфира**

На основании текста о причинах появления языка в антропосоциогенезе <http://postnauka.ru/longreads/38342> и дополнительных источников ответьте на следующие вопросы.

1. По каким вопросам относительно происхождения языка ведутся дискуссии в современной науке?
2. Укажите физиологические/биологические предпосылки формирования членораздельной речи у человека? Какие отделы головного мозга обеспечивают функционирование языка? К каким последствиям приводят повреждения этих отделов?
3. Какими методами современная наука получает информацию о происхождении человеческого языка. С какими сложностями/ограничениями приходится сталкиваться ученым?
4. Как Вы думаете, в чем причина сохраняющегося общественного интереса к теме происхождения языка? Приведите не менее 2 самостоятельных примеров использования результатов исследований происхождения языка в Вашей профессиональной деятельности.

### **Часть Б)**

**Задание 1.** Определите основные понятия, с помощью которых современная наука описывает человека: индивид, личность, индивидуальность. Вклад каких наук – естественных или социо-гуманитарных - в современное содержание этих понятий наиболее важен? Каковы, по Вашему, логические отношения между объемами этих понятий?

**Задание 2.** Укажите черты строения человека, по которым, согласно современным научным взглядам, его нельзя было бы отличить от человекообразных обезьян?

**Задание 3.** Справедлива ли альтернатива, согласно которой либо человек есть животное, поскольку происходит от животного, либо человек с самого начала отличается от животного, и поэтому у него нет ничего общего с животными? Обоснуйте свою позицию.

**Задание 4.** Можно ли отнести к ребенку следующее определение человека: «Человек есть разумное существо, субъект труда, социальных отношений и общения»?

**Задание 5.** Проанализируйте следующее высказывание. «Меж всех возможных существ, которые дышат и ходят здесь, на нашей земле, человек наиболее жалок» (Гомер). На основании имеющихся у Вас знаний выделите и опишите ряд параметров, по которым мы, как представители биологического вида, сильно уступаем представителям животного мира.

**Задание 6.** Какие факторы антропосоциогенеза выделяют современная наука? Проиллюстрируйте на примерах механизм действия каждого фактора на современные популяции вида *Homo sapiens*.

**Тема 9. «Синтез естественнонаучного и социогуманитарного знания о человеке в социобиологии» на семинары не выносятся. Материал для подготовки к экзаменационным**

**вопросам – лекции и учебник** (Брызгалина Е.В. Концепции современного естествознания, 2013 год, гл. 10)

**Список вопросов для подготовки к экзамену по теме:**

1. Факторы формирования междисциплинарных человековедческих наук во 2 половине XX века (на примере социобиологии и биополитики).
2. Основные источники и основные направления социобиологических исследований.

**Семинар 2. Тема 10. Политическое и эстетическое поведение человека: биологические и социальные факторы в представлениях биополитики и биоэстетики.**

**Список вопросов для подготовки к экзамену по теме:**

1. Предмет биополитики как междисциплинарного направления. Основные направления биополитологических исследований.
2. Агонистическое поведение. Биополитика о смягчении и предотвращении агонистического поведения человека.
3. Биополитологические исследования феномена лидерства.
4. Биоэстетика: предмет, основные антропологические интерпретации сущности искусства. Основные направления биоэстетических дискуссий.
5. Биоэстетические исследования конкретных видов искусства (музыка, пение, поэзия, танец).

**Литература к семинару.**

- *Брызгалина Е. В.* Биология и современные политологические исследования // Биология и культура / под ред. И. К. Лисеева. М.: Канон+, 2004. С. 444–460.
- *Брызгалина Е. В.* Индивидуальность: стратегии поиска. М., 2003.
- Терминологический словарь (тезаурус). Гуманитарная биология / М. В. Гусев, А. В. Олескин, Е. Р. Карташева [и др.]; под ред. А. В. Олескина. М.: Изд-во МГУ, 2009. – 368 с.
- *Докинз Р.* Эгоистичный ген. М., 1993.
- *Дольник В. Р.* Непослушное дитя биосферы. Беседы о человеке в компании птиц, зверей и детей. СПб.: ЧеРо-на-Неве; Паритет, 2003.
- *Жуков Д. А.* Стой, кто ведет? Биология поведения человека и других зверей: в 2 т. М.: Альпина нон-фикшн, 2014.
- *Зуб А. Т.* Социобиологические подходы к некоторым проблемам социальной теории. М., 1989.
- *Олескин А. В.* Биополитика. М., 2001.
- *Смайлли Д.* Социобиология и человеческая культура // Эволюция, культура, познание. М.: ИФ РАН, 1996.

**Задание к семинару.**

**Часть А)**

**Из заданий части А) для выполнения в ходе домашней подготовки берется одно задание из числа предложенных. Задание для выполнения в ходе домашней подготовки по теме определяет преподаватель, ведущий семинарские занятия в Вашей учебной группе.**

**Задание 1.**

В основе социобиологии и биополитики лежат исследования этологов. Посмотрите видео-лекцию доктора биологических наук, профессора, заведующей лабораторией поведенческой экологии сообществ ИСиЭЖ СО РАН, заведующей кафедрой сравнительной психологии Новосибирского государственного университета Жанны Ильиничны Резниковой, пройдя по следующей ссылке <http://postnauka.ru/lectures/22152>.

На основании материала лекции, литературы к семинару и просмотренной видео-лекции ответьте на следующие вопросы:

1. Что означает термин «этология»? Что изучает эта наука? Каков предмет этологии человека?
2. В лекции приведен пример использования этологического подхода в экономике, за который была присуждена Нобелевская премия по экономике. На основании дополнительной литературы укажите, кому и когда была присуждена премия за такие исследования? Воспроизведите основное содержание этологического подхода в экономике.
3. Какие общие формы (паттерны) поведения людей и животных выделены в лекции? Обратите внимание, что этология как общие выделяет паттерны, проявляющиеся в раннем возрасте и присутствующие у людей, принадлежащих к разным культурам.
4. Что такое «культурный интеллект», описанный в лекции? Каково значение экспериментов с детьми и детенышами обезьян, описанных в лекции, для понимания поведения человека?

**Задание 2.** Проанализируйте народные танцы с биоэстетической точки зрения.

Возьмите в качестве примера народные танцы любого народа мира, посмотрите в открытых источниках записи танцев. Попробуйте воспроизвести логику биоэстетических исследований и ответьте на следующие вопросы:

1. Опишите, какие танцы Вы анализировали. Укажите ссылки на ресурсы, которые Вы использовали для просмотра записей танцев.
2. Какие функции выполняет в народной культуре танец?
3. Какие его особенности (сюжеты, фигуры, движения) с выполнением каких функций связаны?
4. Какие элементы народных танцев призваны демонстрировать культурное единство группы?

**При возникновении затруднений обратитесь к материалу сборника «Красота и мозг. Биологические аспекты эстетики», пер с англ. М., 1995**

**Задание 3.** Предложите пример социальной технологии, основанной на биополитическом подходе.

Биополитики разрабатывают социальные технологии, опирающиеся на знания об эволюционно-консервативных чертах человеческого поведения, и в этой мере представляют биополитический интерес.

Один из примеров подобной технологии – сетевые структуры в социуме. По контрасту с бюрократией сетевые структуры отличаются: 1) смягченной и расщепленной должностной иерархией (принцип многоначалия: столько начальников, сколько конкретных направлений или аспектов); 2) широкой взаимоперекрывающейся специализацией всех членов сети; 3) мерами по стимуляции неформальных, личностных взаимоотношений между этими членами.

Предложите для решения какой-либо социальной проблемы (одной или нескольких, по вашему выбору) социальную технологию, основанную на сетевых структурах. Постройте свой ответ по следующей схеме:

1. Определение понятия «социальная технология».
2. Описание эволюционно-консервативных черт человеческого поведения как основы для предлагаемой социальной технологии.
3. Описание особенностей сетевых структур.
4. Описание социальной технологии с указанием решаемой проблемы, желаемых результатов, ограничений в их достижении.

**Задание 4.** Предложите пример социального проекта, основанного на биополитическом подходе.

Биополитика исходит из высокой значимости в современном обществе эволюционно-консервативных черт человеческого поведения. Следуя этой позиции, биополитики предлагают выстраивать социальные проекты на основе уподобления групп людей сообществам человекообразных обезьян. Одним из примеров такого типа социально-технологических проектов является хирама. Это творческий коллектив, объединенный предельно широко сформулированной проблемой. Пример подобной постановки проблемы: «Охрана редкого, исчезающего вида – амурского тигра». Эта междисциплинарная проблема может быть подразделена на следующие субпроблемы: пресечение браконьерства; организация участков прикорма тигров; исследование динамики их популяции; просвещение местного населения с составлением учебных программ по теме «амурский тигр». Деление проблемы на субпроблемы не означает деления коллектива участников на части. Они параллельно работают по нескольким субпроблемам сразу. За каждой из субпроблем закреплена только соответствующий частичный творческий лидер, коллекционирующий идеи всех участников хирамы по соответствующей теме. Имеется также психологический лидер, призванный налаживать отношения в коллективе, смягчать конфликты, способствовать успешной работе по всем подпроблемам. Структура может включать также лидера по внешним связям, координирующего контакты с другими организациями.

На основании приведенного примера предложите свой социально-технологический проект типа хирамы. Постройте свой ответ по следующей схеме:

1. Определение понятия «социально-технологический проект».
2. Что такое «хирама»? Описание особенностей сообществ типа хирамы.
4. Описание предлагаемого проекта с указанием решаемой проблемы, желаемых результатов, ограничений в их достижении.

## Часть Б)

**Задание 1.** Какие естественнонаучные и социо-гуманитарные дисциплины были объединены при создании биополитики? Какие разделы политологического знания испытывают наиболее сильное влияние со стороны биологических данных и концепций?

**Задание 2.** Опишите предметное поле биоэстетики. Какие задачи ставит перед собой это междисциплинарное направление исследований?

**Задание 3.** Биополитика предлагает использовать социальные технологии, основанные на биологических закономерностях, для предотвращения проявления в социуме жестких форм агрессивного поведения. Предложите для решения какой-либо социальной проблемы (одной или нескольких, по Вашему выбору) социальную технологию (социальные технологии), основанную на а) афiliationи; б) ритуализации; в) смещении агрессии.

## Семинар 3. Тема 11. Генно-средовая парадигма в исследовании индивидуальности человека. Часть 1.

### Список вопросов для подготовки к экзамену по теме:

1. Причины и суть популяционных различий внутри вида *Homo sapiens*.
2. Исторические представления о роли наследственности в формировании индивидуальных различий.
3. Предмет психогенетики как науки. Основные методы и результаты психогенетических исследований.
4. Психогенетика о наследственно-средовой детерминации асоциального и интеллектуального поведения.
5. Евгеника как наука и социальное движение за «улучшение» человеческой природы: исторические аспекты.

6. Проекты негативной и позитивной евгеники в современном обществе: научные и социально-философские пределы и ограничения.

### Литература к семинарам по теме.

- Брызгалова Е. В. Концепции современного естествознания. М., 2013. Гл. 11.
- Левонтин Р. Человеческая индивидуальность: наследственность и среда. М.: Прогресс, 1993.
- Психогенетика: учеб. для вузов / под ред. И. В. Равич-Щербо. М., 1999. С. 27–52.
- Эфроимсон В. Предпосылки гениальности. Биосоциальные факторы повышения умственной активности // Человек. 1997. № 2–6; 1998. № 1.

### Задание к семинару.

#### Часть А)

**Из заданий части А) для выполнения в ходе домашней подготовки берется одно задание из числа предложенных. Задание для выполнения в ходе домашней подготовки по теме определяет преподаватель, ведущий семинарские занятия в Вашей учебной группе.**

#### Задание 1.

Прочтите статью кандидата юридических наук Сергея Шишкова «Ломброзианство: несостоявшаяся научная революция?»//журнал Наука и жизнь, № 2, 2015 год. На основании материала статьи, материала лекции, литературы к семинару ответьте на вопросы:

1. Что такое ломброзианство?
2. Какие идеи лежат в основе взглядов Ч.Ломброзо?
3. Есть ли основания для того, чтобы считать возникновение ломброзианства научной революцией?
4. В чем, по Вашему мнению, ненаучный характер ломброзианства?
5. Какие элементы научного знания в этом учении присутствуют?

#### Задание 2.

Посмотрите документальный фильм «Загадка природы. Гений» (телеканал «Россия 1», 2010). На основании материала просмотренного документального фильма, материала лекции, литературы к семинару ответьте на следующие вопросы: По каким признакам в фильме предложено отличать гения от обычного человека? Запишите имя эксперта, предложенный им критерий, его суть, свои комментарии (свой пример, мнение об обоснованности выдвижения данного критерия, контраргумент и прочее). Оформите свои результаты анализа фильма в таблице. Увеличьте количество строк при необходимости.

#### **Критерии гениальности**

#### **по материалам документального фильма «Загадка природы. Гений»**

Эксперт	предложенный им критерий гениальности	суть критерия	ваши комментарии

#### Задание 3. Опишите генно-средовую парадигму исследования гениальности человека.

Посмотрите документальный фильм «Загадка природы. Гений» (телеканал «Россия 1», 2010). На основании учебного материала и просмотренного документального фильма, материала лекции, литературы к семинару ответьте на вопросы. Какими методами современная наука может оценить вклад генов и среды в формирование гениальности? Назовите метод, опишите

его суть, приведите пример из фильма, дайте свои комментарии (свой пример, мнение об обоснованности использования данного метода, контраргумент относительно интерпретации результатов использования данного метода и прочее). Оформите результаты своей работы в таблице. Увеличьте количество строк при необходимости.

**Методы исследования гениальности (по материалам документального фильма «Загадка природы. Гений» и источникам)**

Метод	Суть метода	Пример из фильма	Ваши комментарии

**Часть Б)**

**Задание 1.** Какие биологические и социальные причины «ответственны» за индивидуальность человека? Что такое генотип и фенотип?

**Задание 2.** Какими методами современная наука изучает влияние генов и среды на формирование индивидуальных особенностей?

**Задание 3.** Опишите суть популяционно-статистического метода психогенетики. Укажите на примерах, в каких сферах жизни общества могут пригодиться данные полученные с помощью этого метода.

**Задание 4.** Какие концепции пытались рассмотреть вклад наследственности в формирование индивидуальности человека до становления генетики? Вспомните их авторов, основные тезисы и судьбу этой концепции в истории науки.

**Семинар 4. Тема 11. Генно-средовая парадигма в исследовании индивидуальности человека. Часть 2.**

**Задание к семинару.**

**Часть А)**

**Из заданий части А) для выполнения в ходе домашней подготовки берется одно задание из числа предложенных. Задание для выполнения в ходе домашней подготовки по теме определяет преподаватель, ведущий семинарские занятия в Вашей учебной группе.**

**Задание 1.**

Найдите в открытых источниках и посмотрите фильм «Гаттака» (Gattaca, 1997 год).

На основании материала лекции, и просмотренного фильма ответьте на следующие вопросы:

1. Фильм «Гаттака» был снят 19 лет назад, в разных источниках дается информация, что жанр картины – антиутопический триллер, футуристическая драма, фантастика и т.д. Как Вы считаете, насколько фантастическим фильм смотрится сегодня, в 2016 году? Как Вы считаете, будет ли в общественной жизни в будущем, например, лет через 50, место для евгеники как реальной практики или евгеника останется страницей прошлого в науке? Аргументируйте свой ответ.

2. Какой способ воспроизводства поколений считается нормальным в мире, представленном в фильме? Какие характеристики будущего ребенка родители могут выбрать заранее?

3. Какой евгенический механизм описан в фильме (раскройте его суть – цели, методы достижения, ожидаемые и реальные результаты, порожденные конфликты)? Какие известные Вам исторические формы евгенических проектов породили этические отношения между людьми, подобные тем, что описаны в фильме как отношения между «годными» людьми и «божьими

детьми»? Или, по - Вашему, описанная в фильме ситуация не имела исторических аналогов? Обоснуйте свой ответ.

4. Какие формы дискриминации существуют в наше время и о какой форме дискриминации идет речь в картине? Какие формы дискриминации законодательно запрещены в РФ? (Указать форму дискриминации и сделать ссылку на НПА)

5. Согласно статье 15 СК РФ лица, вступающие в брак, могут бесплатно пройти консультирование по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи; это является правом, но не обязанностью граждан. На основании доступной Вам информации, ответьте на вопрос: возможно ли в будущем подобное право перевести в модус обязанности граждан РФ?

**Задание 2.** Рассмотрите ситуацию.

РФ. 2016 год. Компания, специализирующаяся на создании информационных систем, консалтинге, продаже систем для автоматизации предприятий. Владелец компании хочет ввести в практику тестирование кандидатов при приеме на работу на уровень IQ по методике Айзенка.

1. В чем суть интеллектуального тестирования по методике Айзенка?

2. Какие методологические ограничения, с позиций современной науки, имеют методы интеллектуального тестирования?

3. Является ли в РФ правомочным требование работодателя к потенциальному сотруднику пройти тестирование IQ? Обоснуйте свою позицию ссылками на нормативные акты.

4. Какие шаги должен предпринять юрист компании для того, чтобы действия владельца компании были законными?

5. Опишите свое отношение к практике интеллектуального тестирования при приеме на работу.

**Задание 3.**

Прочтите отрывок из книги «Эмоциональный интеллект» Дэниела Гоулмана (<http://postnauka.ru/books/16198>). На основании материала из книги, материала лекции, литературы к семинару ответьте на вопросы:

1. Какие способности фиксируются понятием «эмоциональный интеллект»?

2. В чем различие в целях, содержании и форме тестов между тестированием IQ и EQ?

3. Какой может быть сфера применения знаний об уровне эмоционального интеллекта индивида (о популяционных различиях)?

4. Сформулируйте значение эмоционального интеллекта в Вашей будущей профессиональной деятельности. Опишите возможные пути для совершенствования результатов тестирования эмоционального интеллекта.

**Часть Б)**

**Задание 1.** Какие концепции интеллекта существуют в современной науке? На какой вопрос отвечают результаты интеллектуального тестирования?

**Задание 2.** Опишите ограничения на использование результатов интеллектуального тестирования в социальной практике?

**Задание 3.** Сформулируйте рациональный смысл и ограничения интеллектуального тестирования в различных сферах человеческой деятельности?

**Семинар 5. Тема 12. Ценностные и правовые регулятивы развития новых технологий и направлений науки.**

**Список вопросов для подготовки к экзамену по теме:**

1. Нанотехнология и нанонаука: основные направления и перспективы.
2. Генная инженерия: перспективы и опасности развития.

3. Биотехнология: сферы применения, основные достижения, социально-этические проблемы.

**Литература к семинару.**

- *Брызгалова Е. В.* Концепции современного естествознания. М., 2013. Гл. 12, 13.
- *Брызгалова Е.В., Аласания К.Ю., Садовничий В.А., Миронов В.В., Гавриленко С.М., Вархотов Т.А., Шкомова Е.М., Набиуллина Е.А.* Социально-гуманитарная экспертиза функционирования национальных депозитариев биоматериалов//Вопросы Философии. –2016. – № 2. – С. 8–21.
- *Вархотов Т.А., Гавриленко С.М., Стамбольский Д.В., Огородова Л.В., Брызгалова Е.В., Аласания К.Ю.* Задачи социально-гуманитарного сопровождения создания национального банка-депозитария биоматериалов //Вопросы философии. -2016. - №3.
- *Панчин А.* Сумма биотехнологии. Руководство по борьбе с мифами о генетической модификации растений, животных и людей. М.: АСТ, 2015. – 432 с.
- *Ратнер М., Ратнер Д.* Нанотехнология: простое объяснение очередной гениальной идеи / пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2004.
- *Сидоренко Л. И.* Социально-гуманистические проблемы биотехнологии // Вестник Московского университета. Сер.: Философия. 1989. № 4.
- *Тарантул В. З.* Геном человека: Энциклопедия, написанная четырьмя буквами. М.: Языки славянской культуры, 2003.
  - *Трофимов Н. А.* Отрасль биобанков в ближайшем будущем // Наука за рубежом. 2012. № 12.
- *Уолкер Ш.* Биотехнология без тайн / пер. с англ. М.: Эксмо, 2008.

**Задание к семинару.**

**Часть А)**

**Из заданий части А) для выполнения в ходе домашней подготовки берется одно задание из числа предложенных. Задание для выполнения в ходе домашней подготовки по теме определяет преподаватель, ведущий семинарские занятия в Вашей учебной группе.**

**Задание 1.** Опишите правовые аспекты перспектив клонирования человека.

Продолжите перечень проблем, которые при начале практики клонирования человека в нашей стране потребуют регулирования. Укажите соответствующую проблематическую отрасль (институт) права. Оформите свои результаты анализа в таблице, увеличьте количество строк.

<b>Проблема</b>	<b>Отрасль (институт) права</b>
Проблема установления родственных связей между клоном и клонируемым	Семейное право
Проблема распоряжения генетическим материалом умершего для его клонирования	Наследственное право
Проблема «подпольного» клонирования	Уголовное право

**Задание 2.** Опишите проблемы патентования генов.

В 2013 году известная голливудская актриса Анжелина Джоли обнародовала свое решение об удалении молочных желез из-за высокого риска развития рака груди. Операция снизила риск развития рака с 87% до 5%. В марте 2015 года врачи удалили Джоли яичники и фаллопиевы трубы из-за высокого риска заболевания раком.

1. На основании открытых источников опишите связь между этой ситуацией и проблемой патентования генов человека.
2. Какую функцию выполняют патенты для развития современной науки и технологий?

3. Опишите аргументы А) противников и Б) сторонников патентования генов. Приведите не менее 3-х аргументов каждой позиции.
4. Какова Ваша позиция в вопросе о патентовании генетических знаний о живых объектах (природных или синтезированных)?
5. Отличается ли Ваша позиция относительно патентования генетической информации человека? Обоснуйте свой ответ.

**Задание 3.** Опишите проблемы использования генетического материала человека в научных целях.

Найдите в открытых источниках историю получения и использования в науке клеточной линии HeLa. На основании прочитанных материалов и материалов лекции ответьте на следующие вопросы:

1. Укажите, какое значение для человечества имело получение и использование в науке клеточной линии HeLa.
2. Если бы забор клеточного материала человека, аналогичного HeLa, осуществлялся в современной России, то на основании каких нормативных актов происходило бы регулирование забора?
2. Каков установленный в настоящее время в России и других странах (не менее 1 примера) порядок использования генетического материала человека в научных целях?
3. На примере клеточной линии HeLa, ответьте на вопрос: имеют ли, с Вашей точки зрения, право сами доноры (и\или их родственники) на получение компенсации в случае использования генетического материала человека для разработки технологий, имеющих использование в биомедицине, в том числе коммерческое? Ответ обоснуйте.

**Задание 4. повышенной сложности. Задание оценивается, исходя из максимального балла 20.** Опишите правовые аспекты деятельности биобанков.

В современной мировой науке биобанки становятся актуальной формой организации научных исследований. В контексте общемировых тенденций развития национальных депозитариев биоматериалов (биобанков) проанализируйте особенности их функционирования, выделите ключевые проблемы, которые возникают в процессе их деятельности, обозначьте сложности, которые сопряжены с решением правовых, этических и других вопросов. Выберите для анализа (по собственному усмотрению) один из иностранных биобанков, существующих в мире (например, DeCode;UK Biobank; Biobank at University College London; Genetic Alliance Registry and BioBank (GARB); China Kadoorie Biobank или иной биобанк). На этом примере ответьте на любые 5 вопросов из сформулированных ниже вопросы:

1. В чем состоят социо-культурные и научные предпосылки создания биобанка (причины, побудившие разработать и реализовать подобный проект, его цели)?
2. Какие международно-правовые акты регулируют деятельность биобанка?
3. Какие нормативно-правовые акты были разработаны в данной стране с целью наиболее эффективного регулирования деятельности биобанка?
4. Что такое «добровольное информированное согласие донора»? Какова процедура его получения? Чьи интересы прежде всего защищает подобная процедура? Какие недостатки Вы видите в процедуре получения информированного согласия? Что бы Вы могли предложить по усовершенствованию данной процедуры?
5. Допустима ли передача информация о доноре, о результате его биопроб третьим лицам (родственникам, работодателю, страховой компании и т.д.)? Какие правовые акты регулируют эту ситуацию?
6. На каком основании может осуществляться передача/продажа биобразцов в другие биобанки мира? Какие правовые акты регулируют данный процесс?

7. Какими НПА может регулироваться деятельность биобанка в нашей стране? Достаточно ли разработано правовое обеспечение данной сферы? Какие аспекты требуют более тщательного правового регулирования?

### **Часть Б)**

**Задание 1.** Что означает «биотехнология» в широком и узком смысле слова? Какую дату в истории культуры можно считать датой рождения биотехнологии?

**Задание 2.** В каких сферах производства находят применение продукты генной инженерии? Какие социально-этические проблемы порождает их использование?

**Задание 3.** Какие международные нормы регулируют развитие нанотехнологий?

### **Семинар 6. Тема 13. Человек как объект и субъект естественнонаучного познания: этическое и правовое регулирование биоэтических ситуаций (часть 1)**

#### **Список вопросов для подготовки к экзамену по теме:**

1. Причины формирования нового типа биомедицинской этики (70-ые годы XX века).
2. Биоэтика как пример постнеклассической науки.
3. Биоэтика о моделях взаимоотношений между медиком и пациентом: этический смысл и практические аспекты.
4. Основные принципы современной биоэтики: автономии пациента, правдивости, конфиденциальности, информированного согласия.
5. Биоэтический принцип информированного согласия: суть, условия и трудности получения.
6. Биоэтический принцип информированного согласия: право граждан на информацию о состоянии здоровья (по материалам ФЗ от 21 ноября 2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»)
7. Ограничения биоэтического принципа информированного согласия: правила медицинского освидетельствования, госпитализации, наблюдения и изоляция без согласия граждан или их законных представителей (по материалам ФЗ от 21 ноября 2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»)
8. Биоэтический принцип конфиденциальности: суть, условия и ограничения применения.
9. Биоэтика как социальный институт нового типа: функции биоэтических комитетов (комиссий).
10. Этико-правовые вопросы медицинских вмешательств в начало человеческой жизни (обзор проблем).
11. Этико-правовые вопросы «статуса эмбриона»: естественнонаучные точки зрения.
12. Этико-правовые вопросы «статуса эмбриона»: гуманитарные позиции.
13. Научное и религиозное мировоззрение о статусе эмбриона и плода. Мировые религии: взгляд на статус эмбриона.
14. Этико-правовые вопросы применения новых научных технологий репродукции человека (обзор проблем).
15. Особенности этических и правовых проблем искусственного прерывания беременности в современной России.
16. Правовое регулирование искусственного прерывания беременности в современной России.
17. Особенности правового регулирования искусственного прерывания беременности по социальным показателям в России (по материалам правовых актов).
18. Этико-правовые проблемы применения технологий искусственного оплодотворения (обзор проблем).
19. Этико-правовые проблемы применения технологий суррогатного материнства (обзор проблем).
20. Этико-правовые проблемы экспериментирования на эмбрионах человека: мировой опыт.

## Литература к семинарам.

1. *Брызгалина Е.В.* Концепции современного естествознания, 2013 год, гл.14
2. *Брызгалина Е.В.* «... Да и немного, в самом деле, различия между мудростью и медициной»// журнал «Вестник Московского Университета», сер. Философия, 1995, №3
3. *Брызгалина Е.В.* Индивидуальность человека. М., 2000, гл. 5
4. *Витч Р.* Модели моральной медицины в эпоху революционных изменений // Вопросы философии. 1994. № 3.
5. *Гребенщикова Е. Г.* Ответственные исследования и инновации биотехнологий // Аспирантский вестник Поволжья. 2014. № 3–4. С. 115–117.
6. *Лукьянов А.С.* Биоэтика с основами биоправа. М., 2008
7. *Тищенко П.Д.* Название. Био-власть в эпоху биотехнологий. М., 2001
8. *Юдин Б. Г.* Биомедицинские исследования как объект философского осмысления. Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып. 2. М.: ИФ РАН, 2008.

### Нормативная база:

ФЗ от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

Закон РФ от 02.07.1992г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании»

ФЗ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»

ФЗ от 15 ноября 1997г. №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»

Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1999

УК РФ

Семейный Кодекс РФ

### Задание к семинару.

#### Часть А)

**Из заданий части А) для выполнения в ходе домашней подготовки берется одно задание из числа предложенных. Задание для выполнения в ходе домашней подготовки по теме определяет преподаватель, ведущий семинарские занятия в Вашей учебной группе.**

**Задание 1.** Проанализируйте правовое регулирование искусственного прерывания беременности.

1. Какими нормативными документами в России в настоящее время осуществляется правовое регулирование искусственного прерывания беременности?
2. Предусматривает ли Российское законодательство право врача на отказ от действий, направленных на прерывание беременности? С Вашей точки зрения, у Врача должно быть такое право?
3. Проанализируйте ст. 56 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»: в каких случаях имеет место незаконное прерывание беременности, какая ответственность за это предусмотрена? Какие нормы, предусмотренные п. 5 ст. 56, действуют в РФ в настоящее время?
4. Сравните текст ст. 56 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и ст. 123 УК РФ на предмет терминологического и смыслового соответствия.

**Задание 2.** Проанализируйте правовое регулирование технологий «суррогатного материнства».

1. Какими нормативными документами в России в настоящее время осуществляется правовое регулирование технологий «суррогатного материнства»?

2. Кто может быть суррогатной матерью, согласно действующему законодательству? Какими правами и обязанностями обладает суррогатная мать? Какими документами устанавливаются данные права и обязанности?
3. Можно ли охарактеризовать договор суррогатного материнства как гражданско-правовой договор? Приведите аргументы.
4. Установлены ли сроки, в течение которых суррогатная мать может расторгнуть контракт с заказчиками рождения ребенка? В каком порядке осуществляется государственная регистрация ребенка, рожденного суррогатной матерью?
5. В каких случаях установлен особый порядок регистрации ребенка, рожденного суррогатной матерью? Прокомментируйте позицию КС по вопросу регистрации ребенка, рожденного суррогатной матерью (определение 888-0 от 15.05.2012)
6. Какие гарантии установлены для участников отношений по суррогатному материнству Семейным кодексом РФ?
7. Как, по-Вашему, влияет действующее в России законодательство, составляющее правовую основу для применения технологий суррогатного материнства, на институт семьи? Обоснуйте свою позицию.

**Задание 3.** Проанализируйте правовое регулирование технологий ЭКО.

Просмотрите материал том, как регламентируется в России проведение ЭКО и как создать клинику по действующему законодательству (<http://www.youtube.com/watch?v=mdsKAG7xdOE>). На основании просмотренного фрагмента, материала лекции и дополнительных источников опишите правовые основания использования этого вида новых репродуктивных технологий.

1. В чем суть технологий ЭКО?
2. Какими нормативными документами в России в настоящее время осуществляется правовое регулирование технологий ЭКО?
3. Кто может воспользоваться такой технологией, согласно действующему законодательству?
4. Подробно опишите показания, условия и ограничения применения такой технологии.
5. Как, по-Вашему, влияет действующее в России законодательство, составляющее правовую основу для применения технологий ЭКО, на институт семьи? Обоснуйте свою позицию.

**Задание 4.** Проанализируйте нормативное регулирование искусственного прерывания беременности по немедицинским (социальным) показаниям.

1. В каких странах законодательно не предусмотрено прерывание беременности по немедицинским показаниям?
2. На каком сроке беременности в современной России допускается искусственное прерывание беременности по социальным показаниям?
3. Опишите когда и каким образом в течение XX – XXI века в нашей стране менялись социальные показания для искусственного прерывания беременности. Когда и кем они изменялись?
4. Проанализируйте изменение перечня социальных показателей для искусственного прерывания беременности, продемонстрируйте их связь с изменением социально-экономических показателей развития страны.

**Часть Б)**

**Задание 1.** Какие модели взаимоотношений врача и пациента выделяются в современной биоэтике? В чем их особенности?

**Задание 2.** Как современная наука изменила традиционные представления о начале человеческой жизни? К каким этико-правовым последствиям это привело?

**Задание 3.** Какие методы попадают под понятие «новые репродуктивные технологии»? Кто, согласно правовым нормам, может воспользоваться «новыми репродуктивными технологиями»? Способствует ли действующее в России законодательство, составляющее правовую основу для применения новых репродуктивных технологий, сохранению института традиционной семьи? Обоснуйте свою позицию.

**Задание 4.** На основании теоретических знаний и норм российского законодательства проанализируйте ситуации:

А) Россия. Хирург Р. обещает пациенту, что только он будет делать плановую операцию данному пациенту. Операция не относится к экспериментальным вмешательствам. В ходе операции Р. разрешает хорошо подготовленному врачу-стажеру выполнить часть операции. Результат операции благоприятный. Следует ли врачу рассказать о том, что операцию выполнил не полностью, что часть операции провел стажер? Имеются ли основания для привлечения врача к юридической ответственности в связи с нарушением данного им обязательства? В случае, если пациент узнает о том, что часть операции провел стажер, имеются ли основания для удовлетворения иска пациента по поводу нарушения врачом данного обязательства? Приведите этические и юридические аргументы.

Б) Хорея Гентингтона – наследственное заболевание, обусловленное генетическим дефектом, симптомы заболевания проявляются в возрасте 30-40 лет. Россиянин, 29-летний мужчина Н., отец которого умер от хорей Гентингтона, навязчиво обеспокоен развитием заболевания. Он знаком с сутью заболевания и его генетическими причинами, он осведомлен, что имеет доминантный ген Гентингтона. Н. обращается в медицинский центр и требует провести тестирование симптомов заболевания, не скрывая намерения совершить суицид, при получении положительного результата. Персонал диагностического центра расходится во мнениях относительно правомерных в такой ситуации действий. Как следует поступить медицинскому персоналу, по закону и/или согласно принципам биоэтики?

В) Россия. 17-летний студент колледжа, который впервые оказался вдали от дома, после первого сердечного приступа обращается к врачу. Он соглашается на лечение лишь после того, как настоятельно просит, чтобы его матери, которая воспитывала его одна и очень обеспокоена по поводу его жизни вдали от дома, ничего не сообщали. Он знает, что матери противопоказаны волнения, так как она страдает сердечно-сосудистым заболеванием. Студент ясно дает понять, что если его матери сообщат, он откажется от лечения. Врачи предполагают наличие большой аневризмы. Требуется ангиограмма - обследование, связанное с риском, на которое требуется согласие законных представителей несовершеннолетнего, в данном случае матери. Как следует поступить врачу?

Г) Россия. В ходе обсуждения диагноза больного Н. между специалистами возникли разногласия. В частности, один из врачей прогнозирует крайне неблагоприятное развитие данной патологии, ссылаясь на сходные случаи. Другой настаивает на определенной вероятности неблагоприятного исхода болезни. При этом предлагаются разные методы лечения. Должен ли пациент Н. быть посвящен в тонкости врачебных дискуссий относительно собственного здоровья? В случае, когда выбор методики и средств лечения был сделан самим пациентом, и диагноз, на основании которого была избрана терапия, в последующем не подтвердился, возможно ли привлечение к ответственности врача, допустившего ошибку?

**Задание 5.** Сформулируйте характеристики биоэтики как примера постнеклассической науки. Вспомните отличительные особенности постнеклассической науки. Проанализируйте предмет, методологию, аксиологию биоэтики, воспользовавшись учебной и дополнительной литературой, а также материалами портала Постнаука (например, интервью с доцентом Еленой Владимировной Брызгалиной <http://postnauka.ru/video/52406> и текстом этого же автора <http://postnauka.ru/longreads/92>). Почему биоэтика является одновременно наукой и социальным институтом нового типа? Каковы, по вашему мнению, перспективы преподавания биоэтики как учебной дисциплины в системе образования?

## Семинар 7. Тема 13. Человек как объект и субъект естественнонаучного познания: этическое и правовое регулирование биоэтических ситуаций (часть 2)

1. Смерть и умирание в культурах сотериологического и гедонистического типа.
2. Медицина и проблема констатации смерти: история вопроса
3. Этические аспекты современной паллиативной медицины. Качество жизни инкурабельных пациентов.
4. Этико-правовые требования к критерию смерти.
5. Критерий мозговой смерти: история правового закрепления.
6. Российская практика введения и применения критерия мозговой смерти.
7. Этико-правовые аспекты отказа от жизнеподдерживающего лечения
8. Эвтаназия: история проблемы.
9. Этико-правовые аспекты легализации активной эвтаназии (на примере Нидерландов).
10. Моральный и правовой смысл различных форм эвтаназии.
11. Моральный и правовой смысл аргументов «за» и «против» легализации активной эвтаназии.
12. Моральный и правовой смысл аргументов легализации активной эвтаназии.
13. Нюрнбергский Кодекс как первый в истории международный “Свод правил о проведении экспериментов на людях”.
14. Специфика моральных проблем терапевтического и не терапевтического экспериментирования.
15. Специфика морально-правовых проблем медико-биологических экспериментов над здоровыми людьми.
16. Моральные принципы проведения медико-биологических экспериментов над животными.
17. Этико-правовые проблемы развития трансплантологии как отрасли науки и практики.
18. Этико-правовые проблемы развития трансплантологии при заборе органов от живых доноров.
19. Этико-правовые проблемы развития трансплантологии при заборе органов от умерших.
20. «Презумпция согласия» и «презумпция несогласия» как системы забора донорских органов для трансплантации: сущность, этико-правовые дискуссии применения.
21. Основные биоэтические проблемы в системе создания и воспроизведения лекарств, их клинических испытаний и регистрации.

### Литература к семинару.

- *Белялетдинов Р. Р., Гребенищикова Е. Г., Киященко Л. П., Попова О. В., Тищенко П. Д., Юдин Б. Г.* Социогуманитарное обеспечение проектов персонализированной медицины: философский аспект // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 4. С. 12–26.
- *Брызгалина Е. В.* Концепции современного естествознания. М., 2013. Гл. 14.
- *Брызгалина Е. В.* «...Да и немного, в самом деле, различия между мудростью и медициной» // Вестник Московского университета. Сер.: Философия. 1995. № 3.
- *Брызгалина Е. В.* Индивидуальность человека. М., 2000. Гл. 5.
- *Витч Р.* Модели моральной медицины в эпоху революционных изменений // Вопросы философии. 1994. № 3.
- *Гребенищикова Е. Г.* Ответственные исследования и инновации биотехнологий // Аспирантский вестник Поволжья. 2014. № 3–4. С. 115–117.
- *Лукьянов А. С.* Биоэтика с основами биоправа. М., 2008.
- *Тищенко П. Д.* Название. Биовласть в эпоху биотехнологий. М., 2001.
- *Тищенко П. Д.* «Коммерциализация» фундаментальной науки – инновационные социальные технологии // Человек. 2014. № 6. С. 111–126.
- *Юдин Б. Г.* Биомедицинские исследования как объект философского осмысления. Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып. 2. М.: ИФ РАН, 2008.

**Нормативная база:**

ФЗ от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

ФЗ от 22.12.1992г. № 4180-1. «О трансплантации органов и (или) тканей человека»

УК РФ

Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1999

**Задание к семинару.****Часть А)**

**Из заданий части А) для выполнения в ходе домашней подготовки берется одно задание из числа предложенных. Задание для выполнения в ходе домашней подготовки по теме определяет преподаватель, ведущий семинарские занятия в Вашей учебной группе.**

**Задание 1.** Проанализируйте аргументы за и против легализации эвтанази.

Просмотрите фильм «Море внутри» (исп. *Mar adentro*) Алехандро Аменабара, основанный на реальных событиях рассказ о двух последних годах жизни галисийца Рамона Сампедро, в течение почти 30 лет боровшегося за право на собственную эвтаназию.

1. Какие аргументы за и против эвтанази использованы в данном фильме? Опишите суть аргументов за и против, дайте свои комментарии (мнение об обоснованности использования данного аргумента/контраргумента). Оформите свои результаты анализа в таблице. Увеличьте количество строк при необходимости.

Аргумент за\против, кем выдвинут	суть аргумента	ваши комментарии

2. Сформулируйте дополнительные (по отношению к фильму) аргументы против легализации эвтанази.

3. Сформулируйте аргументы против легализации эвтанази применительно к современной России? 02 сентября 2016 года уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова в ходе встречи со студентами юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова заявила, что считает эвтаназию гуманной. Прокомментируйте эту позицию.

**Задание 2.** Сравните две ситуации, связанные с проблемой легализации эвтанази.

Найдите в открытых источниках информации материалы о судебном иске несовершеннолетней Ханна Джонс из города Марден (графство Херефордшир, Великобритания) в ноябре 2008 года. Обратите внимание на то, как сложилась судьба девушки после решения суда.

Найдите в открытых источниках материалы о решении Верховного суда Италии о разрешении эвтанази 36-летней гражданке Италии Элуаны Энгларо (2008 год). Проанализируйте и сравните аргументы сторон, судебные решения, вынесенные по этим двум случаям.

**Задание 3.** Проанализируйте ситуацию, связанную с проблемой легализации эвтанази.

В сентябре 2014 года в США 17-летнему подростку Кассандре Кэллендер поставили диагноз – «лимфома Ходжкина». Однако девушка отказалась от лечения. Мать девочки выступила против таких сеансов, считая, что данный вид лечение – это яд, и оно нанесет организму ее дочери еще больше ущерба, чем сама опухоль. По мнению врачей, химиотерапия на данном этапе эффективна, поэтому суд постановил в обязательном порядке провести

химиотерапию. Мать пыталась оспорить решение суда, однако ее запрос отклонили. Верховный суд Коннектикута обязал 17-летнюю девушку пройти сеансы химиотерапии. Возможна ли такая ситуация в РФ? Аргументируйте свой ответ ссылками на действующее законодательство.

**Задание 4.** Проанализируйте особенности фармацевтической биоэтики.

Фармацевтическая биоэтика имеет одним из предметов рассмотрения этические основания рекламы фармацевтических и парафармацевтических товаров. Проведите анализ правовых оснований рекламы и этических принципов рекламы в сфере фармации.

1. Что понимается в нашей стране под термином «Реклама»? Дайте ссылку на соответствующий ФЗ.

2. Какие запреты существуют в нашей стране в сфере продвижения фармацевтических и парафармацевтических товаров на рынок?

3. Каков перечень сведений, должны содержать рекламные материалы о лекарственных средствах?

4. Проанализируйте рекламный ролик любого обезболивающего препарата (укажите ссылку на источник ролика, название препарата, дату обращения к ресурсу, что в данной рекламе соответствует существующим в РФ требованиям, а что не соответствует)?

## **Часть Б)**

**Задание 1.** Как современная наука изменила традиционные представления о конце человеческой жизни? К каким этико-правовым последствиям это привело?

**Задание 2.** Каким нормативным актом и когда в нашей стране был установлен критерий мозговой смерти? Какие обстоятельства способствовали принятию этого критерия смерти в нашей стране именно в этот период?

**Задание 3.** Кем утверждается в РФ порядок определения момента смерти человека, в том числе критерии и процедура установления смерти человека, порядок прекращения реанимационных мероприятий и форма протокола установления смерти человека? Уясните отличия констатации «биологической смерти» и «смерти мозга», согласно законодательству РФ: понятие, кто и как устанавливает смерть биологическую и смерть мозга?

**Задание 4.** Каким нормативным актом и когда в нашей стране установлено действующее право гражданина или его законного представителя отказаться от медицинского вмешательства или потребовать его прекращения? Как должен быть документально оформлен отказ? Как, согласно законодательству РФ, требуется действовать в тех случаях, когда имеется отказ от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни пациента?

**Задание 5.** На основании теоретических знаний и норм российского законодательства проанализируйте ситуации:

А. Россия. Мужчина В., преклонного возраста, был сбит машиной. Непосредственная смертельная опасность ему не грозит, но при не предоставлении помощи он может умереть в течение нескольких недель. Больной настоятельно требует, чтобы врачи его не лечили. Какова должна быть реакция медицинского персонала?

Б. Россия. Гражданин К., 42 года, женат, отец двоих детей 12 и 7 лет, страдает от легочно-сердечной недостаточности в последней стадии. С его согласия он включен в список пациентов, которым срочно должна быть сделана пересадка комплекса «сердце-легкие». Такая операция носит экспериментальный характер. В день операции, находясь в сознании, пациент отказывается от хирургического вмешательства, которое может спасти ему жизнь. Его семья просит врачей пренебречь отказом К. и провести операцию. Каковы должны быть действия медицинского персонала?

В. Россия. Женщина Н. находится в крупной клинике: без сознания пятые сутки, электроэнцефалограмма показывает минимальную мозговую деятельность, для поддержания ее дыхания требуется аппарат искусственного дыхания. Пациент К. только что был доставлен в больницу с места автомобильной катастрофы. Его почки сильно повреждены, он нуждается в экстренном трансплантате. Имеется хороший подбор по тканевой совместимости с почками

женщины Н. Родственники женщины указывают, что она не высказывала запрета на забор органов. Каковы должны быть действия медицинского персонала?

Г. Россия. Мужчина, 20 лет, получил тяжелую черепно-мозговую травму. Смерть мозга констатировала бригада врачей, независимо от трансплантологов. На забор органов одни члены семьи пострадавшего (жена) дают согласие, другие (отец, мать) возражают. Явно выраженного мнения самого пострадавшего не имеется. Возможен ли с правовой и моральной точки зрения забор органов?

### Отчетность в 5 семестре – экзамен.

#### Информация для связи с преподавателями, ведущими занятия по курсу

- если у Вас вопрос, связанный с лекциями или семинарами в группе преподавателя Брызгалиной Елены Владимировны - [kse.otvet.law@gmail.com](mailto:kse.otvet.law@gmail.com)
- если у Вас вопрос, связанный с семинарами в группе преподавателя Курбанов Артемия Рустямовича - [se2014-kurbanov@yandex.ru](mailto:se2014-kurbanov@yandex.ru)
- если у Вас вопрос, связанный с семинарами в группе преподавателя Шкомовой Екатерины Михайловны - [cns-lawyers2014@yandex.ru](mailto:cns-lawyers2014@yandex.ru)
- если у Вас вопрос, связанный с семинарами в группе преподавателя Рождественской Елизаветы Александровны – [lawnaturalscience@gmail.com](mailto:lawnaturalscience@gmail.com)
- если у Вас вопрос, связанный с семинарами в группе преподавателя Занфиры Вениамина Михайловича – [zanfv@yandex.ru](mailto:zanfv@yandex.ru)

### Балльно-рейтинговая система оценки знаний студента по курсу «Современное естествознание» (осенний семестр 2016/17 уч. года)

#### I. Текущий контроль знаний

Форма контроля аудиторной работы	Максимальная оценка	Единица оценивания учебной активности
1. Оценка активности студента и качества его работ, выполненных на семинарах	28 баллов за каждый семинар по теме, 7 семинаров, максимальный балл 196	Оценка работы: 0 - 10 баллов – оценка задания части А), выполненного в ходе домашней подготовки по теме; 0 – 15 баллов – письменная часть, выполненная на семинаре; 0-3 – устные ответы на семинаре. Информацию о критериях оценивания конкретной темы необходимо уточнять у преподавателя, ведущего семинарские занятия в группе.
2. Посещение лекционных занятий	5 баллов за каждую лекцию, 17 лекций, максимальный балл 85	Фиксирование присутствия на лекции

#### II. Итоговая оценка.

Оценка в баллах, полученных по итогам работы в семестре, переводится в стандартную оценку так:

Число баллов	Стандартная оценка
230 – 281	Отлично
178 -229	Хорошо
126 -177	удовлетворительно
125 и менее	Неудовлетворительно

По согласованию с руководством юридического факультета, оценка по итогам работы в семестре может быть проставлена студенту на экзамене, без ответа на экзаменационные вопросы. Студенты, претендующие на оценку, отличающуюся от полученной по итогам работы в семестре, или набравшие в течение семестра баллы на оценку «неудовлетворительно» сдают экзамен по билетам. При этом оценка ставится только по результатам ответа на экзамене на вопросы, приведенные ниже (в каждом билете по 2 вопроса).

### Список вопросов для подготовки к экзамену:

1. Понятие «антропосоциогенез». Современная наука об основных факторах антропосоциогенеза.
2. Единство направленности и вариабельности путей исторического становления вида *Homo sapiens*.
3. Проблема критериев выделения человека из мира животных. Место вида *Homo sapiens* в системе живого.
4. Становление междисциплинарных подходов в исследовании исторических путей становления вида *Homo sapiens* (на примере геногеографии).
5. Эволюция мозга как биосоциальная проблема.
6. Гипотезы речевого филогенеза и их значение для социогуманитарных наук.
7. Лингвистический и генетический каналы передачи информации в человеческой цивилизации.
8. Факторы формирования междисциплинарных человековедческих наук во 2 половине XX века (на примере социобиологии и биополитики).
9. Основные источники и основные направления социобиологических исследований.
10. Предмет биополитики как междисциплинарного направления. Основные направления биополитологических исследований.
11. Агонистическое поведение. Биополитика о смягчении и предотвращении агонистического поведения человека.
12. Биополитологические исследования феномена лидерства.
13. Биоэстетика: предмет, основные антропологические интерпретации сущности искусства. Основные направления биоэстетических дискуссий.
14. Биоэстетические исследования конкретных видов искусства (музыка, пение, поэзия, танец).
15. Причины и суть популяционных различий внутри вида *Homo sapiens*.
16. Исторические представления о роли наследственности в формировании индивидуальных различий.
17. Предмет психогенетики как науки. Основные методы и результаты психогенетических исследований.
18. Психогенетика о наследственно-средовой детерминации асоциального и интеллектуального поведения.
19. Евгеника как наука и социальное движение за «улучшение» человеческой природы: исторические аспекты.
20. Проекты негативной и позитивной евгеники в современном обществе: научные и социально-философские пределы и ограничения.
21. Нанотехнология и нанонаука: основные направления и перспективы.

22. Генная инженерия: перспективы и опасности развития.
23. Биотехнология: сферы применения, основные достижения, социально-этические проблемы.
24. Причины формирования нового типа биомедицинской этики (70-ые годы XX века).
25. Биоэтика как пример постнеклассической науки.
26. Биоэтика о моделях взаимоотношений между медиком и пациентом: этический смысл и практические аспекты.
27. Основные принципы современной биоэтики: автономии пациента, правдивости, конфиденциальности, информированного согласия.
28. Биоэтический принцип информированного согласия: суть, условия и трудности получения.
29. Биоэтический принцип информированного согласия: право граждан на информацию о состоянии здоровья (по материалам ФЗ от 21 ноября 2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»)
30. Ограничения биоэтического принципа информированного согласия: правила медицинского освидетельствования, госпитализации, наблюдения и изоляция без согласия граждан или их законных представителей (по материалам ФЗ от 21 ноября 2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»)
31. Биоэтический принцип конфиденциальности: суть, условия и ограничения применения.
32. Биоэтика как социальный институт нового типа: функции биоэтических комитетов (комиссий).
33. Этико-правовые вопросы медицинских вмешательств в начало человеческой жизни (обзор проблем).
34. Этико-правовые вопросы «статуса эмбриона»: естественнонаучные точки зрения.
35. Этико-правовые вопросы «статуса эмбриона»: гуманитарные позиции.
36. Научное и религиозное мировоззрение о статусе эмбриона и плода. Мировые религии: взгляд на статус эмбриона.
37. Этико-правовые вопросы применения новых научных технологий репродукции человека (обзор проблем).
38. Особенности этических и правовых проблем искусственного прерывания беременности в современной России.
39. Правовое регулирование искусственного прерывания беременности в современной России.
40. Особенности правового регулирования искусственного прерывания беременности по социальным показателям в России (по материалам правовых актов).
41. Этико-правовые проблемы применения технологий искусственного оплодотворения (обзор проблем).
42. Этико-правовые проблемы применения технологий суррогатного материнства (обзор проблем).
43. Этико-правовые проблемы экспериментирования на эмбрионах человека: мировой опыт.
44. Смерть и умирание в культурах сотериологического и гедонистического типа.
45. Медицина и проблема констатации смерти: история вопроса.
46. Этические аспекты современной паллиативной медицины. Качество жизни инкурабельных пациентов.
47. Этико-правовые требования к критерию смерти.
48. Критерий мозговой смерти: история правового закрепления.
49. Российская практика введения и применения критерия мозговой смерти.
50. Этико-правовые аспекты отказа от жизнеподдерживающего лечения
51. Эвтаназия: история проблемы.
52. Этико-правовые аспекты легализации активной эвтаназии (на примере Нидерландов).
53. Моральный и правовой смысл различных форм эвтаназии.

54. Моральный и правовой смысл аргументов «за» и «против» легализации активной эвтаназии.
55. Нюрнбергский Кодекс как первый в истории международный “Свод правил о проведении экспериментов на людях”.
56. Специфика моральных проблем терапевтического и не терапевтического экспериментирования.
57. Специфика морально-правовых проблем медико-биологических экспериментов над здоровыми людьми.
58. Моральные принципы проведения медико-биологических экспериментов над животными.
59. Этико-правовые проблемы развития трансплантологии как отрасли науки и практики.
60. Этико-правовые проблемы развития трансплантологии при заборе органов от живых доноров.
61. Этико-правовые проблемы развития трансплантологии при заборе органов от умерших.
62. «Презумпция согласия» и «презумпция несогласия» как системы забора донорских органов для трансплантации: сущность, этико-правовые дискуссии применения.
63. Основные биоэтические проблемы в системе создания и воспроизведения лекарств, их клинических испытаний и регистрации.

**Разработчик программы:**

Философский факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,  
Заведующий кафедрой Философии образования  
доцент Е.В.Брызгалина