

Малешин
Дмитрий Ярославович
доктор юридических наук
♦ dmitry.maleshin@gmail.com

Образование:	Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова 2011, Доктор юридических наук 2002, Кандидат юридических наук 1999, Специалист Harvard Law School (США), 2008, Visiting Scholar Program Yale Law School (США), 2004, Visiting Scholar Program
Административная работа:	Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова 2003 – настоящее время, Заместитель декана, член Ученого Совета Ассоциация юристов России, Московское отделение 2010 – настоящее время, Заместитель Председателя 2007 – 2010, Руководитель Аппарата Ассоциация юридического образования 2008 – настоящее время – член Правления
Научная работа:	Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедра гражданского процесса 2012 – настоящее время, профессор 2004 – 2012, доцент 2003 – 2004, ассистент Международная Ассоциация по процессуальному праву International Association of Procedural Law, штаб-квартира в Париже 2003 – настоящее время – член, а с 2007 избран в состав Правления Организатор Всемирного конгресса по процессуальному праву в Москве 18-21 сентября 2012 г. (565 участников из 47 стран). Член других международных и российских общественных организаций в области сравнительного правоведения и гражданского процесса: Комитета по гражданскому судопроизводству Международной Ассоциации права (International Law Association Committee of International Civil Litigation) с 2006; Общества Сравнительного Законотворчества (Societe de Legislation Comparee) с 2006; Общества Ученых-юристов (Society of Legal Scholars) с 2005; Российской Академии юридических наук; Комиссии по юридическому образованию АЮР Координатор и докладчик во многих конференциях, форумах и парламентских слушаниях в России и за рубежом по вопросам осуществления правосудия по гражданским делам и юридического образования. Организатор Всемирного Конгресса по процессуальному праву, Москва, 18-21 сентября 2012. Автор более 100 научных работ не только на русском языке, но и на английском и французском. Некоторые статьи переведены на итальянский, португальский, македонский и японский языки. Опубликованы не только в России, но и в

академических журналах США, Германии, Франции, Италии, Бельгии, Японии, Бразилии, Македонии, Литве и Украине (Список прилагается)

Член редколлегии академических журналов по праву: «Правоведение», «Вестник гражданского процесса», «Revista de Processo» (Бразилия), «Третейский суд», «Civil Procedural Review», «Юридическая Россия», «Юридическое образование и наука», «Вестник арбитражной практики», «Исполнительное производство».

Законопроектная работа:

Экспертно-консультативный Совета при Комитете Совета Федерации по правовым и судебным вопросам, с 2007 – 2011

Научно-консультативный совет при Федеральной службе судебных приставов России, 2006 – 2010

Научно-консультативный Совет при Федеральной нотариальной палате, 2011 – настоящее время

Научно-консультативный Совет при Арбитражном суде г. Москвы, 2010 – настоящее время

Общественно-консультативный совет при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Московской области, 2008 – настоящее время

Член рабочих групп федеральных органов по разработке Исполнительного кодекса РФ, ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности в РФ», ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ», Образовательного кодекса, образовательных стандартов по юриспруденции и иного законодательства об образовании

Юридическая практика:

Международная юридическая компания Clifford Chance, Moscow Paralegal, 1998-1999

1999 – настоящее время – консультации и заключения, в том числе для зарубежных юридических фирм, по различным аспектам гражданского права и других смежных отраслей права

Общественная деятельность:

Член Общественного Совета при ГУВД г. Москвы, 2010

Совета Ассоциации выпускников Юридического факультета МГУ, 2006

Клуба друзей Москвы, 2006

Языки:

Английский, французский

Семейное положение:

Женат, сын и две дочери

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

I. Монографии

1. Гражданская процессуальная система России. М.: Статут, 2011. – 25 п.л. (Работа-победитель конкурса Юридического факультета МГУ в номинации «Лучшая научная работа»).
2. Методология гражданского процессуального права. М.: Статут, 2010. – 12 п.л. (рецензия на работу Б.И. Пугинского: Актуальное исследование в свете обновления процессуального законодательства. // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2011. №5. С.148-152).
3. Особенности российского типа гражданского процесса // Труды юридического факультета. Кн. 10. М.: Издательский дом «Правоведение», 2008. – 18 п.л.
4. Исполнительное производство (функции суда). М.: Городец, 2005. – 15 п.л.

II. Научные статьи, опубликованные в зарубежных академических журналах и изданиях

1. O Novo Codigo De Processo Civil Russo de 2002// Revista De Processo. 2005. №30. P.159-165. **(Бразилия)**. – 0,5 п.л.
2. Some Cultural Characteristics of the New Russian Code of Civil Procedure of 2002 // Zeitschrift für Zivilprozess International. 2005. №10. P. 385-389. **(Германия)**. – 0,7 п.л.
3. La reforme de la procedure civile russe // Revue internationale de droit compare. 2007. №3. P. 673-683 **(Франция)**. – 0,5 п.л.
5. Riforma della procedura civile in Russia: l'aspetto socio-culturale // Codice di Procedura Civile della Federazione Russa. A cura di Nicola Picardi, Roberto Martino. Bari, 2007. P. 69-80. **(Италия)**. – 0,5 п.л.
6. The Russian Style of Civil Procedure// Emory International Law Review. 2007. №21. P.543-562. **(США)**. – 0,7 п.л.
7. Russian Civil Procedure: An Exceptional Mix // The Supreme Court Law Review. Second series. 2010. Vol.49. P. 341-259 **(Канада)**. – 0,7 п.л.
8. National Report from Russia // Hodges C., Vogenauer S., Tulibacka M. (eds.). The Costs and Funding of Civil Litigation. A Comparative Perspective. Oxford and Portland, 2010. P. 483-488. **(Великобритания)**. – 0,7 п.л.

III. Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерством образования и науки РФ

1. Социокультурные исследования в законотворчестве // Законодательство. 2003. №10. – 0,5 п.л.
2. Стадии исполнительного производства//Законодательство. 2002. №8. – 0,8 п.л.
3. Понятие стадии в исполнительном производстве//Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2002. №4. – 1 п.л.
4. Историко-правовой анализ концептуальных положений исполнительного производства//Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2003. №4. – 1 п.л.
5. Новый ГПК России 2002 года: некоторые социокультурные особенности собирания доказательств // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2004. №4 (в соавт. с М.К. Треушниковым). – 0,7 п.л.
6. Некоторые особенности перехода права собственности в исполнительном производстве//Вестник Высшего Арбитражного Суда. 2003. №8. С.96-100. - 0,4 п.л.
7. Сравнительный анализ правовых норм о деятельности суда в исполнительном производстве // Законодательство, 2005. №9. – 0,3 п.л.
8. Концепция реформы открытости правосудия // Законодательство. 2006. №5. – 0,4 п.л.
9. Некоторые аспекты исполнения судебных решений в отношении государства // Закон. 2007. №5. – 0,3 п.л.
10. Некоторые аспекты текущего реформирования гражданского судопроизводства // Закон. 2007. №11. – 1 п.л.

11. Российский тип гражданского судопроизводства // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2007. №5. – 1 п.л.
12. Индивидуалистская модель права в России // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2007. №6. – 1,2 п.л.
13. Роль суда в процессе собирания доказательств: историко-правовой анализ // Законодательство. 2008. №11. – 0,7 п.л.
14. Причины правового нигилизма в России // Закон. 2009. №1. – 1 п.л.
15. Роль судебной практики в правоприменительной деятельности // Юридический мир. 2009. №1. – 0,5 п.л.
16. «Ограниченная активность» суда в процессе собирания доказательств как самобытная черта российского гражданского процесса // Законодательство. 2009. №2. – 0,7 п.л.
17. Тип российской судебной системы // Закон. 2009. №2. – 0,7 п.л.
18. Процессуальная природа исполнительного производства: деятельностный анализ // Государство и право. 2010. №1. – 1 п.л.
19. Методология гражданского процессуального права // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2010. №1. – 1,5 п.л.
20. Присяжные заседатели по гражданским делам: сравнительно-правовой анализ // Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. №1. – 0,3 п.л.
21. Самобытность российского гражданского процесса. Начало // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». 2010. №1. – 0,7 п.л.
22. Самобытность российского гражданского процесса. Продолжение // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». 2010. №2. – 0,7 п.л.
23. Структура гражданской процессуальной деятельности // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2010. №4. – 1,5 п.л.
24. Самобытность развития российского гражданского процесса // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2010. №4. – 1,3 п.л.
25. Российская модель группового иска // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2010. №4. – 1 п.л.
26. Общенаучные методы гражданского процессуального права // Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. №6. – 0,7 п.л.
27. Участие прокурора в гражданском процессе: сравнительно-правовой и социокультурный анализ // Российское правосудие. 2010. №8. – 0,3 п.л.
28. Судебный прецедент в России: социокультурные особенности // Закон. 2010. №11. – 0,7 п.л.
29. Гражданский процесс России: романо-германский, англосаксонский или смешанный тип? // Журнал Российского права. 2010. №12. – 1 п.л.
30. Понятие гражданской процессуальной системы и ее типа // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2011. №1. – 1,3 п.л.
31. Культурологические особенности отечественного производства в суде надзорной инстанции // Юридический мир. 2011. №1. – 0,5 п.л.
32. Потенциал несудебных способов защиты прав в России // Третейский суд. 2011. №2. – 0,5 п.л.
33. Специфика гражданского судопроизводства в странах Юго-Восточной Азии // Законодательство. 2011. №3. – 0,5 п.л.

IV. Научные доклады, тезисы опубликованные в материалах международных и всероссийских научно-практических конференций

1. Правовые культуры России и Запада: вопросы взаимодействия // Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве. Материалы всероссийского научно-методологического семинара. 28-30 июня 2004 г. СПб., 2004. – 0,5 п.л.

2. Методологические аспекты реформы гражданского судопроизводства в России // Реформа гражданского процесса в суде первой инстанции в государствах региона Балтийского моря и Центральной Европы. 16-19 сентября 2004. Вильнюс, 2005. – 0,5 п.л
3. Культурологический анализ норм об исполнительном производстве // Правовая культура и правовой нигилизм: Сб. мат-лов межвуз. конф. Омск. 2006. – 0,5 п.л.
4. Гражданское судопроизводство в России: реформа продолжается // Актуальні проблеми застосування Цивільного процесуального Кодексу та Кодексу адміністративного судочинства України: Тези доповідей та науково-практичної конференції (25-26 січня 2007 р.) / За заг. ред. проф. В.В. Комарова. Харьков, 2007. – 0,5 п.л.
5. Заметки об исполнительном производстве в отношении государства // Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: Сб. науч. статей. Краснодар-СПб. 2007. – 0,3 п.л.
6. Активность суда в гражданском процессе – пример сближения романо-германского и англосаксонского типов судопроизводства // Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: Сб. науч. статей. Краснодар, 2008. – 0,3 п.л.
7. Russian Style of Civil Procedure // Deguchi M., Storme M. (eds). The Reception and Transmission of Civil Procedural Law in the Global Society. Legislative and Legal Educational Assistance to Other Countries in Procedural Law. Antwerpen-Apeldoorn, 2008. – 1 п.л.
8. Цели гражданского процесса в индивидуалистских и коллективистских обществах // Тенденции развития цивилистического процессуального законодательства и судопроизводства в современной России (Материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.ю.н., проф. И.М. Зайцева (23 октября 2009 г.) / Отв. ред. А.И. Зайцев. Саратов, 2009. – 0,2 п.л.
9. Заметки о типах исполнительного производства // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Принудительное исполнение актов судов и иных органов. Полномочия должностных лиц при осуществлении исполнительных действий». СПб., 2010. – 0,3 п.л.
10. Особенности права и правосудия по гражданским делам в странах Азиатско-Тихоокеанского региона // Государство и правовые системы стран Азиатско-Тихоокеанского региона: перспективы сотрудничества с РФ. Сборник 3-й международно-практической конференции 17-19 июня 2010 г., Улан-Удэ, 2011. – 0,5 п.л.
11. Российский гражданский процесс: между континентальным и общим правом // Защита прав в России и других странах Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации / Отв. ред. Г.Д. Улетова. СПб., 2011. – 0,7 п.л.
12. Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст: Всемирная конференция Международной ассоциации процессуального права, 18-21 сентября 2012 г. Сборник докладов/ Под ред. Малешина Д.Я. М., 2012.
13. Civil Procedure in Cross-cultural Dialogue: Eurasia Context: IAPL World Conference on Civil Procedure, September 18-21, 2012. Conference book./Ed. By Dmitry Maleshin. Moscow. 2012.

V. Научные статьи, опубликованные в иных изданиях

1. «Фундаментальность – основное достоинство отечественного юридического образования». Интервью// Закон. 2009. №1. С.246-252. – 0,7 п.л.
2. Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве». 2-е изд., испр., доп. и перераб. / Под ред. В.М. Шерстюка, М.К. Юкова. М., «Издательский дом «Городец»», 2004 (в соавторстве). - 1,5 п.л.

3. Некоторые вопросы методологии исследования гражданского процессуального права // Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушникова, Е.А. Борисовой. М., 2005. – 0,5 п.л.
4. Методология реформы гласности судопроизводства по гражданским делам // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2005. №4. – 0,7 п.л.
5. Нужен закон о гласности судопроизводства // ЭЖ-Юрист. Российская правовая газета. 2006. №17(422). – 0,3 п.л.
6. Новиот руски законик за граганска постапка // Правник, 2006. №167. (Македония). – 0,5 п.л.
7. Культурологические особенности российского права // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2008. №5. – 1 п.л.
8. Российский тип гражданского судопроизводства // Юридическая наука и образование. 2009. №2. – 1 п.л.
9. Специализация судов по гражданским делам в России // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2010. №4. – 0,5 п.л.
10. Специализация судов по гражданским делам за рубежом // Вестник Арбитражного суда горда Москвы. 2010. №5. 2010. – 0,5 п.л.
11. Российская модель группового иска // Юридическая наука и образование. Вып. 3. Минск, 2010. – 1 п.л.
12. Социокультурные аспекты российского надзорного производства// Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2010. №22. – 0,3 п.л.

VI. Учебники и комментарии

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве». 2-е изд./ Под ред. В.М. Шерстюка, М.К. Юкова. М., Городец, 2004 (в соавторстве).
2. Основы российского права: Учебное пособие/Под ред. А.Е. Шерстобитова. М., Статут, 2007 (в соавторстве).
3. Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве». 4-е изд. / Под ред. В.М. Шерстюка. М., Городец, 2008. (в соавторстве).
4. Арбитражный процесс. Учебник/ Под ред. М.К. Треушникова. М., 2011. (в соавторстве).
5. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации/ Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012 (в соавторстве).

VII. Интервью

1. «Фундаментальность – основное достоинство отечественного юридического образования». Интервью// Закон. 2009. №1. С.246-252.
2. «Приедут все звезды как российского, так и зарубежного процессуального права». Интервью// Судья. 2012. №9. С.10-12
3. Вопросы к экспертам по оценке предварительных итогов общественно-профессиональной аккредитации АЮР// Юридический мир. 2012. №11. С.5-6